

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉHO PROJEKTU BARBORY NOVOTNÉ

Studii k bakalářského projektu u nás Bára absolvovala na zadání Praha Re-vize s podtitulem hledání poškozených nebo nedořešených míst v Praze, zkoumání jejich potenciálu a hledání funkce v konfrontaci s Metropolitním plánem a Pražskými stavebními předpisy. Téma především pro pokročilejší ročníky. Bára ale v předchozím projektu prokázala, že se nebojí! Pracovala u nás na bytovce na piazzetu před Intercontinentalem. V prvním "dospělém" projektu navrhla, jaksi mimoděk v nesmírně složitém kontextu, obytný blok s vektorovými byty odpovídajícími významné lokalitě.

Proto jsme nepochybovali, že volné zadání, bez konkrétního místa a programu zvládne. Našla si Letenské náměstí s předsevzetím udělat z něj znova náměstí. Pouští se do velkolepých úvah, zkouší různé hmoty a míru zastavění a stavebních programů, aby nakonec zvolila cestu náhrady velké Billy za menší obchod s potravinami s kavárnou, vytvářející sevřený prostor stoupající rampy. Sama Bára s takovou přípravou bakalářky nebyla spokojena a rozhodla se, s naším souhlasem, studii na stejné místo absolvovat znova. A tady začíná, pro nás nepochopitelná proměna. Bára se v průběhu několika posledních semestrů ocitla na hraně nejistoty, zda projekt dodělat či ne. Nakonec snad všichni zúčastnění našli sílu projekt odevzdat a postoupit k obhajobě, což není až tak povzdech nad výsledkem, jako spíše nad procesem, který byl tak nesrovnatelně jiný od našeho prvního společného projektu.

Procházím tedy portfolio bakalářského projektu, chválím rozhodnutí zjednodušit program na tržnici, chválím jednoduchý koncept domu, miesovskou ocelovou konstrukci s vysunutou konzolou patra. Dům je tak jednoduchý, že skoro nechápu proč práce na něm trvala tak dlouho. Ze stavařského hlediska nenacházím žádný problem, snad jen otázku, jak je vyřešena bezbarierovost domu v podélném směru (zdá se, že každé pole by bylo přístupné samostatně z venku) a v patře zajištěno mytí oken. Pročítám tedy další složky projektu a nejsem zcela spokojen s nedostatečně přehlednými výkresy PBR, neumím jednoznačně přečíst požární úseky, nenacházím informaci o požárních roletách ani sprinklerech, Hledám ji tedy v části TZB a nenacházím. Půdorysy jsou velice schematické, všechny profese v jednom půdoryse mi ztěžují orientaci a hledání, například otopných těles v 1NP, nebo svodů kanalizace. Naopak jsou ve výkrese střechy podrobně popsána vzduchotechnická zařízení, ale v řezech ani pohledech je nenacházím. K interieru pak mám poznámku, zda takto jednoduchý systém stánku nelze montovat šroubovými spoji a tudíž, jako stavebníci snadno rozebírat a přemísťovat, namísto svařování, které navíc poškozuje žárový pozink jeklových profilů.

Povzdech nad průběhem dvouleté práce na takto sympaticky jednoduchém a z hlediska stavařiny i profesí skoro banálním projektu jsem vyslovil v předchozích odstavcích. Celý proces nechápu především proto, že jsem přesvědčen, že Bára má talent, ale práci odbývá, nebo spíš odkládá a dostává se do problémů, ze kterých sama neumí elegantně vybřednout. Projekt bych přijal bez zaváhání s kladným hodnocením, nebýt té oboustranné nervozity, nikoliv z výsledku, ale způsobu práce. Proto mi nezbyvá než projekt přijmout k obhajobě, avšak s nižším ohodnocením. Doufám, že se Bára dostatečně poučila a v dalším studiu se podobným kolizím vyhne.. Hodnotím tedy bakalářský projekt Barbory Novotné stupněm **C - dobrý**