

**DIPLOMNÍ PRÁCE**  
**LETNÍ SEMESTR 2020****BARBORA NADĚJOVÁ****VEŘEJNÁ PROSTRANSTVÍ HISTORICKÉHO CENTRA PRAHY**  
**PRAHA 1****VEDOUCÍ DIPLOMNÍ PRÁCE**

Ing. arch. Jan Sedlák

Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

**ZADÁNÍ**

Úkolem diplomní práce je návrh úprav významných veřejných prostorů historického Nového Města pražského tvořícího společně větší celek, konkrétně jeho severovýchodní část, tzv. Dolní Nové Město.

Úloha je zadána i zpracována s využitím akademického pojetí práce a v souběhu s permanentně probíhající diskusí. Úkolem je zhodnocení stavu území, identifikace jeho budoucího potenciálu v souvislosti s postupnou proměnou modality jeho užívání a ilustrace doporučených řešení.

**MÍSTO A JEHO KONTEXT**

Popis řešeného území by byl pro jeho všeobecnou známost nadbytečný. Kontextem, resp. rámcem úkolu je tedy spíše kontext časový, ve smyslu možné, či očekávané proměny historického prostředí Pražské památkové rezervace stanovující limity možných intervencí. S určitou nadsázkou a licencí je možno za tento kontext považovat skutečnost, ve které jsou veřejné prostory a jejich morfologické vymezení „věčné“, okolní zástavba, která je formuje přinejmenším „dlouhodobá“, a vlastní detailní úprava veřejných prostorů z pohledu času města spíše „krátkodobá“. Pokud pak jde o provozní uspořádání, které také významně ovlivňuje charakter prostředí, to je stále ve stejné nadsázce možno považovat za „dočasné“.

Z uvedeného vyplývá těžiště vlastního zadání diplomní práce a prostor pro její kreativitu. Ten je bezesporu také významný v rovině analytické, resp. interpretace současného stavu. V diplomní práci je jí věnována značná pozornost. Krom základního souhrnu informací prezentujícího vývoj a současný stav i problematiku území, je hodnotné především (zde částečně převzaté) schéma konceptu širších vztahů na němž je postaven základní přístup k řešení vlastního území. Dalším motivem práce je řešení dopravní obsluhy na úrovni celku s akcentem na proměnu vedení tramvajových tratí a vedení jejich konkrétních linek. Třetí rovinou zájmu je obyvatelnost prostředí, zde promítnutá do standardu pěšího provozu. Posledním pak je architektonický detail, dotvářející vizuální kvalitu veřejného prostoru.

## ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Základní přístup k návrhu možno pojímat jako kontextuální, ve smyslu potvrzování hodnot stávajícího stavu. Předložené náměty úprav jsou sice novotvary, avšak se zjevnou motivací navázání na vývoj města a jeho prostředí. Některé navrhované úpravy také volně evokují a nově interpretují některé zaniklé stavy jednotlivých prostorů (nejvíce je to patrné na obnovení vedení tramvaje po Staroměstském okruhu, o němž se výhledově a alternativně opět uvažuje v rámci návrhu koncepce pražského korsa, obdobně i příklon k vedení tramvaje v ose Václavského náměstí je tradičně pojatou alternativou k dnes uvažované úpravě).

V některých případech v návrhu dochází ke vzniku prostorů nových, jako například „náměstí“ pře budovou Státní opery. Třetí podobu přístupu k navrhovaným úpravám je možno nazvat jako evoluční interpretaci zaniklého stavu. Tu v diplomní práci reprezentuje např. úprava Senovážného náměstí, především snahou o byť jen částečné sjednocení prostoru v okolí kostela, nebo uvolnění prostoru před obecním domem a návratu dojmu jeho reprezentativního předprostoru vytvářejícího dojem malého náměstí. V zásadě považuji přístup k jednotlivým prostorům i celku za koncepčně správný. Jakkoli chápu, že rozsah úlohy je v tomto případě značný, uvítal bych přeci jen detailnější řešení. A to jak v koncepci dopravních úprav jejichž reálnost by byla věrohodnější, nebo i ilustraci atmosfér navrhovaných úprav formou realističtějších perspektivních zobrazení. I když lze přiznat estetickou hodnotu a počet jejich manuálního provedení, je jejich problémem neurčitost detailu a někde také perspektivní, resp. měřítková deformace.

## ZÁVĚR

Předložená diplomní práce řeší na dobré úrovni rozsahem široké a velmi složité území. Tuto úlohu si diplomantka, možno říci odvázně vybrala a v základním předpokladu jí také naplnila. Úlohu řeší s využitím akademické svobody práce, přes to však se silnou odpovědností k danému úkolu i místu. Z návrhu je cítit angažovanost k tématu, jež má pro diplomantku patrně také osobní rozměr. Práce je výsledkem soustředěné úvahy a dlouhého rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem důkladného studia a prožití problematiky území, doloženého v diplomním semináři, a především v analytické části. Práci považuji svým způsobem také za inspirativní v rámci stále probíhající diskuse o daném území a jeho veřejném prostoru. Uznání možno vyslovit také velmi dobrému a kultivovanému provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na velmi dobré úrovni.

## HODNOCENÍ

Diplomantka splnila požadavky velmi složitěho zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je schopna řešit i složité architektonické úkoly, před které ni praxe postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace B – velmi dobře.



ing. arch. Jan Sedlák  
V Praze dne 25. 6. 2020