

oponentní posudek bakalářské práce

| | A | B | C | D | E | F |
|--|-------------------------------------|-------------------------------------|--------------------------|-------------------------------------|--------------------------|--------------------------|
| | 1,0 | 1,5 | 2,0 | 2,5 | 3,0 | 4,0 |
| celková kvalita projektu | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| rozsah práce | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| úplnost | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| věcná správnost technického řešení a detailů | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input checked="" type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| věcná správnost návrhu dispozice | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| grafika zpracování | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |

další poznámky a hodnocení

bylo by vhodné trochu propracovat koordinační situaci - zpřehlednit, proč je kreslena pouze dvoubarevně; nejsou rozlišeny stávající a nové sítě, nejsou popsány výšky objektů, vodovodní přípojka prochází "bypasem" kolem vodoměrné šachty (v situaci části techniky prostředí kresleno již správně)

na rampy psát spádování (výkres 1.NP), rampy nesplňují požadavek na bezbariérové užívání stavby!

spádování dvoran kolem objektů ve stavební části neodpovídá navrženému řešení v části technika prostředí

v řezech vykreslit hydroizolace, vykreslit spádové vrstvy dle skutečné polohy řezu (týká se objektu vlevo)

ve skladbě St1 – parotěsná folie s tloušťkou 0,2mm velmi pravděpodobně nezajistí potřebnou parotěsnost (to je spíš separační prvek); navrhnout izolaci s podstatně vyšším difuzním odporem, než je vrchní hydroizolace

do vrstvy 50mm betonové mazaniny se teplovodní podlahové vytápění nevejde, koukněte na systémová řešení výrobců na netu

hydroizolace opěrných stěn nebude prováděna ze strany obkladu lícovým zdivem, ale ze strany zeminy; hydroizolaci zobrazovat v půdorysech i řezech

ve výkresu tvaru chybí uvedení pevnostních charakteristik betonu, výztuže min. hodnota krytí (upozorňoval jsem již v minulém posudku)

z hygienických důvodů není možné spojovat odtaž vzduchu ze sociálního zázemí s odtažem vzduchu z ostatních prostorů, systémy musí být odděleny

záporové pažení je finančně velmi náročné a je nutné ho navrhnout jen v nezbytných, odůvodněných případech

26.1.2020

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení C - dobře

2,0