

Oponentní posudek bakalářské práce na FA ČVUT

CELNICE NA OSTOVĚ ADRIAPORT

Autor diplomové práce: Chrystyna Brovdij

Vedoucí diplomové práce: prof. Ing. Mgr. akad. arch. Petr Hájek

Ing. arch. Jaroslav Hulín

Celnice na ostrově Adriaport je součástí širšího ateliérového zadání ostrova Adriaport v Jaderském moři. Ostrov Adriaport navazuje (a doplňuje ho konkrétní čtvercovou formou ostrova) na myšlenku nerealizovaného plánu z roku 1975 vybudovat z tehdejšího Československa "tunel k Jadranu".

Ve studii projektu "Celnice Adriaport" je řešena hlavní celní věž a čtyři kontrolní věže českého námořního kontejnerového terminálu. Věže mají podobu osmipatrových ocelových konstrukcí s venkovními ochozy, ze kterých se vstupuje do jednotlivých kontejnerových kanceláří (1 kontejner = 1 kancelář = 1 člověk), které jsou umístěny na vykonzolované části konstrukce. V hlavní osmipatrové věži je umístěno v pátém až osmém podlaží 32 kanceláří a 2 zasedací kontejnery a v prvních čtyřech podlažích je umístěno hygienické zázemí. Obsahem bakalářské práce je řešení tzv. hlavní věže.

Autorka v úvodu práce sděluje, že původní návrh ze studie později při práci na bakalářském projektu změnila tak, aby původně vertikálně orientované kontejnery byly nyní poněkud konvenčněji horizontálně orientované. Upravila také trochu podpůrnou ocelovou konstrukci. Tyto změny vnímám jako pozitivní, zefektivňující konstrukci a statické působení a v neposlední řadě také vypadají věže lépe.

Nové vizualizace projektu jsou krásné, mám k nim ale pár „hnidopišských“ poznámek. Námořní kontejnerový terminál jsem osobně navštívil, proto vím, že jde o vysoce zabezpečené, organizované a efektivní pracoviště. Na přiložených vyobrazeních ale působí trochu neuspořádaně. Možná, že autorka předjímá stav způsobený českou správou, nicméně některé elementy na obrázcích nepůsobí přesvědčivě a shazují jinak dobrý návrh. Jde mi zejména o přítomnost autojeřábu zvedajícího kontejner za jeden roh (navíc stojícího v cestě jeřábu panamax), dále chybně umístěné koleje mezi jeřáby vykládajícími lodě a meziskladem kontejnerů a také přítomnost klasického přístavního jeřábu na jednotlivá břemena. Nic takového v kontejnerovém terminálu nenajdeme.

Ohledně dispozic mám drobnou výtku. Kanceláře jsou umístěny na pátém až osmém podlaží a hygienické zázemí je umístěno na prvním až čtvrtém patře. Všude, kde se pohybují lidé, není hygienické zázemí a všude, kde se lidé nepohybují, je umístěno hygienické zázemí.

Dle popisu je z věží výhled na všechny čtyři světové strany tak, aby měli celníci přehled přes celý terminál. Z jednotlivých kanceláří je ale výhled vždy jen do jednoho směru. Neuvažovala autorka doplnění návrhu o jedno „velitelské“ podlaží s panoramatickým výhledem? Není pro určité

úkony nutná spolupráce dvou i více osob? Jinými slovy, vyžadují celníci práci o samotě, podobně jako mniši?

Po technické stránce je práce zpracována nadprůměrně. Autorka řeší složité, velmi netypické detaily. Asi by se daly najít drobné nedostatky, nepokládám to ale za účelné. Osobně mi snad trochu vadí nesystémové použití dřevěných profilů na stříšku kryjící schodiště. V domě poskládaném z ocelových prvků působí trochu nepatříčně.

Práci Chrystyny Brovdij hodnotím jako zdařilou. Autorka prokázala, že je schopna využít nově získaných informací pro zlepšení návrhu ze studie a že umí komplexně technicky zpracovat poměrně složité téma. Navrhuji stupeň A.

V Praze dne 2. 2. 2020



Ing. arch. Martin Stoss