

## Oponentní posudek bakalářské práce

Zpracovatel: Ing. arch. Lucie Kadrmanová Chytilová,  
City Upgrade s.r.o., Praha

Autor: Denisa Nadrchalová

Projekt: "Revitalizace náměstí Edvarda Beneše ve Vansdorfu"  
Bakalářská práce

Vedoucí práce: Dipl. Ing. Till Rehwaldt  
Ateliér 604, FA-ČVUT, Krajinářská architektura

Termín: ZS 2018/2019

Návrh se zabývá revitalizací místa hlavního náměstí ve Varnsdorfu. Místo kdysi žijící a mající své zakotvení, jak ve funkcích tak v urbanistické struktuře, dnes mnoho z původního ztratilo a jak studentka správně uvádí, je potřeba to opět připomenout. Návrh revitalizace nabízí občanům nové funkce a možnosti vycházející ze slavných momentů historie a pracuje s historickou stopou náměstí. Studentka správně vycítila potřebu znovuzakotvení a ohraničení prostoru náměstí. Návrh pracuje se stávajícími dominantami kostela sv. Petra a Pavla a budovou fary. Správně popisuje, že zde chybí hmoty domů, které by náměstí opět dotvořili a snaží se je reálným způsobem do místa navrátit ať už v podobě aleje stromů nebo v podobě nízkého dočasného objektu kavárny. Návrh trochu polevuje v míře zapojení okolních budov městského úřadu a základní školy do náměstí. Studentka zjistila chybějící kulturně společenské prostory a navrhla doplnění v podobě amfiteátru.

Celkové uvažování o rozložení náměstí a jeho funkcích je správné. Líbí se mi vytvoření klidové zóny kolem kostela, v kontrastu velkého multifunkčního prostoru náměstí, který je schopen nabídnout místo pro všemožné aktivity. Dále oceňuji schopnost studentky jít až do detailu drobných zákoutí se specifickou atmosférou např. místo s božími muky před farou nebo park s malou Mandavou. Důležité je, že návrh se nejen zabývá náměstím samotným, ale také důležitými vazbami na své okolí.

Dopravní řešení bývá pro návrh náměstí stěžejní, protože právě zde se určuje míra možnosti pohybu lidí a vozidel. Náměstí by mělo mít vyvážené oba poměry a studentka se o to v návrhu dobře snažila. Dopravním řešením a výškovým uložením komunikace se podrobně a správně zabývala. V místě ulice Legií navržené řešení více zohledňuje dopravní přístup oproti možnosti zpomalení dopravy změnou povrchu a napojení náměstí na důležité budovy městského úřadu a základní školy.

Jako tradiční vnímám návrat k historickému materiálovému řešení povrchů v kameni, mlatu a využití původní kamenné čedičové dlažby kolem kostela. I když cítím, že vzhledem k památkovým hodnotám, by historická čedičová dlažba měla zůstat na svém původním místě. Z tohoto pohledu by bylo potřeba návrh ještě dále zpracovat a posunout.

Koncepce mobiliáře vychází z použití stejných laviček pro celý prostor, což návrhu trochu ubírá na kreativitu a veřejnému prostoru na atraktivnosti. Návrh obsahuje potřebné detaily mobiliáře a styku materiálů a přechodů. Za dobře zvolené považuji i zapojení drobných objektů do náměstí jako např. ruční pumpa.

Koncepce veřejného osvětlení zahrnuje jak návrh osvětlení ulic a komunikací, tak rozvahu a koncepci nad "architektonickým" nasvětlením náměstí. Zajímavým prvkem se stává svítící polygon. Prvek náměstí reflektuje historii a důležitost místa v podobě svítícího polygonu převádí historickou informaci do atraktivní vizuální podoby. Zároveň je prvek dostatečně decentní a nijak nesoupeří se svým okolím.

Řešení výsadby stromů, keřů, záhonů a travních/lučních výsadeb je propracované a v návrhu správně dotváří architektonický návrh „pevných ploch“. Výsadba pracuje s původními druhy a citlivě zapojuje stávající vzrostlé stromy. Pozitivně hodnotím výsadbu kolem kostela s cílem zachovat výhledy na kostel, dále vytvořit i příjemná pobytová místa ve stínu stromů,

výsadbou okolí božích muk u fary. Řešení hospodaření s dešťovými vodami je promyšlené a zpracované, hodnotím velice kladně zejména vsakování vody na místě a využití vody pro závlivku stromů.

V návrhu mi chybí alespoň základní rozvaha nad bezbariérovým řešením pohybu, tras a prvků vodících linií a pásů pro nevidomé (NIPI), které je vždy při reálném návrhu potřeba vzít v úvahu a citlivě zakomponovat do uvažovaného konceptu, jak z hlediska materiálů tak barevnosti.

Formální zpracování výkresů je přehledné, čitelné, komplexní a umožňuje dobrou orientaci v projektu. Celková skladba dokumentace odpovídá stávajícím požadavkům stavebního zákona, je na velice dobré úrovni a technicky velice dobře zpracovaná. Celkové sladění ideí návrhu a převedení do reálné podoby výkresů a detailů se zdá být uměřené a očekávala bych větší odvahu a invenci v hledání konkrétních nových kreativních reálných řešení.

Z výše uvedeného navrhuji hodnocení této předložené bakalářské práce: C.

V Praze dne 24.8. 2020



Ing. arch. Lucie Kadmanová Chytilová