

Oponentní posudek bakalářské práce

student: Denisa Křepelková
vedoucí práce: doc. Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
název práce: Mateřská škola

Projekt zpracovává typologii, jenž téměř každý člověk zažil, má tedy s tímto tématem svou osobní zkušenost. Jde o místo, kde v dětství trávíme první okamžiky odloučení od svých nejbližších a počínáme si utvářet sociální vazby. Rozvíjíme se. Zároveň je také místem občasného setkávání dospělých - rodičů s učiteli svých dětí.

Řešení domu vyháází logicky z tvaru převážně jihovýchodním až východním směrem svažujícího se řešeného území. Základní charakteristikou je výrazně podélná proporce pozemku, který je ze severozápadu vymezen přístupovou, půdorysně přímou, avšak svažitou ulicí, která na západě navazuje na další, tentokrát půdorysně zaoblenou ulici. Jedná se tedy o nárožní parcelu, což však přízemní dům reflektuje patřičně neokázale. Liniový koncept domu se s poněkud stísněnou situací vyrovnává logicky. Reaguje na stávající podmínky místa a přirozeně dotváří potřebné vazby - uliční čáru s krajinářsky pojatým před-prostorem uliční fasády. Ačkoliv podélnou proporcí pozemku a stávajícími souvislostmi poněkud stísněná, vzniká za domem podél jihovýchodní fasády potřebná zahrada. Otázkou je, zdali bude dostatečně osluněna s ohledem na jižně přiléhajícího, vícepodlažního souseda. Celkově urbanistické řešení reaguje na své okolí přívětivě a nelze mu nic zásadního vytknout.

Hlavní myšlenka architektonického a prostorového uspořádání je jasně čitelná z půdorysu a dobře také z podélného řezu. Základní jednotky - dispozičně pragmaticky, navržené provozní celky, jimiž jsou zejména denní místnosti jednotlivých tříd, hravě „poskakují“ po vrstevnicích. Snaha o určitou hravost je patrná i z půdorysu, kde je čitelné vzájemné pootočení základních jednotek, které tak mohou docílit lepších zisků v rámci oslunění. Doplňující protiváhou této „nahodilosti“ je střecha – jednotící břit, který v pohledu téměř rovnoběžně kopíruje svažitost terénu. Hrana střechy tak utváří korunní římsu, která předstupuje před vnější líc fasád a tím poskytuje výrazu domu usazenou důstojnost a výrazovou jednotu veřejné stavby. Podmanivě by z perspektivy vnímání svých dětských uživatel mohla fungovat také hra zalamovaných úběžníků v rámci vnitřních společných prostor domu, jenž spoluutváří příjemné, drobnější měřítko. Zároveň tím dochází k přívětivému zkracování, některých jinak dlouhých, vzdáleností v domě i vně podél fasád. Řešení domu nabízí velkorysé propojení vnitřního a vnějšího prostředí při pochopitelné snaze poskytnout jeho jednotlivým částem potřebný klid a soukromí. To je třeba ocenit.

Provozní řešení je přehledné. Koncept liniového uspořádání pracuje s „bariérovou“ dispozicí, která z pohledu orientace vůči světovým stranám správně umisťuje obslužnou páteř – chodbu s rampami vedenou podél severozápadní fasády. Řešení tak, v rámci možností, nabízí maximální propojení do chráněného exteriéru při jihovýchodní fasádě v rámci splnění bezpečnostních nároků. Do zahrady má přes kryté zápraží - terásku přístup každá ze tříd zajištěn přímo z herny skrze některá průchozí okna s nulovým parapetem. Praktický, nejen s ohledem na nepříznivé počasí, je však také možný, přímý výstup do zahrady z postranní chodby, která ke každé třídě přiléhá s slouží zároveň jako šatna.

V subjektivní rovině hodnocení se poněkud rozpačitě jeví místy až roztříštěné vyznění fasád s dramaticky tvarovanými, ostrými hranami hlavní římsy - přesahující střechy,

kteřá jinak svým přetažením přes vnější okraj obvodového pláště půdorysně zalamovaný průběh fasád, vhodně jednotí.

Závěr:

Denisa zpracovala návrh stavby do podoby bakalářského, realizačního projektu uceleně. Ve výkresech některých částí je poněkud schématický. I přes drobné výhrady, které lze místy k obsahové stránce některých částí projektu objektivně mít je výsledek přesvědčivý a vynaložené úsilí lze v návaznosti na rozpracování architektonické studie hodnotit jako zdařilé. Bakalářskou práci Denisy Křepelkové hodnotím známkou B.

Dotazy k obhajobě práce:


Popište, jak jsou v objektu zajištěny, resp. jak funguje oddělení tras pro tzv. čistý a špinavý provoz?

Řešení s extenzivní zelenou střechou dává tušit environmentální odpovědnost projektu. Jak je však řešen komplex likvidace dešťových vod, případně jak je s nimi naloženo, poté co jsou zachyceny na pozemku?

Jak a kde jsou v objektu rozmístěny skladovací kapacity pro uložení věcí:

- a) zásobování kuchyně – suché zásoby, potraviny vyžadující chlazení, likvidace odpadu atd. při zohlednění kapacity potřebného, denního počtu jídel (144 dětí + personál).
- b) provozní skladování (hračky), zejména pro venkovní pobyt a hry dětí v zahradě

Robert Jelínek



V Praze dne 23. 6. 2020