

Hodnocení diplomního projektu: Bc. Dorota Hurná
Letní semestr 2019/2020
Ústav památkové péče FA ČVUT Atelier GIRSA
MODUL PAMÁTKOVÉ PÉČE

Zadání

Cílem návrhu bylo řešit obnovu barokní solnice a bezprostředního okolí, které bylo postiženo zánikem hospodářského dvora. Jedná se o diplomní práci Modulu památkové péče. Diplomová práce se skládá ze dvou částí. První je v souladu se zadáním věnována úkolu z oboru stavebně historickému průzkumu a druhá řeší návrh obnovy areálu s novým využitím.

V zadání byl kladen důraz na zachování historických hodnot a citlivé zapojení případných novostaveb a novotvarů v rámci rehabilitovaného areálu.

ZADÁNÍ SHP:

Zadání speciální části reagovalo na skutečnost, že diplomantka měla k dispozici kvalitně zpracovaný stavebněhistorický průzkum objektu. Kritické posouzení jeho výstupu ukázalo, že prostor pro korekce a doplňky je nepatrný.

Diplomantce proto bylo uloženo zabývat se:

- 1) sídelněhistorickým kontextem areálu solnice, který nebyl předmětem již zpracovaného stavebněhistorického průzkumu
- 2) sondou do dějin solního obchodu u nás se srovnáním dochovaných solnic
- 3) naznačením způsobu, jakým budou zjištěné poznatky a z nich vyplývající památkové hodnocení promítnuty do návrhu revitalizace solnice

HODNOCENÍ SHP:

Diplomantka samostatně zpracovala výstižnou rešerši literatury k tématům 1. a 2. Aktivně využívala konzultací, na něž byla vždy dobře připravena.

ad 1)

Poznatky z výuky, konzultací, a prostudované odborné literatury správně aplikovala na rozbor historických komunikačních vztahů a proměnu struktury Počeplic v novověku, který je jejím autorským přínosem.

ad 2)

Diplomantka zpracovala zasvěcenou rešerši poznatků k dějinám solního obchodu u nás a k roli majitelů liběchovského panství Pachtů z Rájova v obchodu se solí. Vhled do stavební činnosti tohoto rodu na jeho statcích umožnil uvažovat o autorské provenienci architektury počeplické solnice.

Soubor srovnávacích příkladů dochovaných solnic u nás, které diplomantka identifikovala, se stal východiskem pro objektivně založené památkové hodnocení významu počeplické solnice. Krátkost času na zpracování však nedovolila zjištěné srovnávací příklady studovat podrobněji. Nebylo proto např. ani možné ověřit, že nové zjištění stop po existenci provětrávané podlahy, kterou diplomantka identifikovala, bylo řešením ojedinělým, nebo již v době výstavby solnice obecněji rozšířeným.

Zpracování této části prokazuje, že je diplomantka schopna samostatně se zorientovat historicko-typologickém průzkumu objektu, s nímž neměla předchozí zkušenost a dospět správně k využitelným závěrům.

Společným nedostatkem obou částí je skutečnost, že autorka do práce nezahrnula kritickou diskusi nad možnými důsledky zběžného záběru svého výzkumu na závěry své práce. Je toho třeba litovat i proto, že rozprava při jasně ukazovala, že si je autorka podmíněčné platnosti svých závěrů vědoma.

ad 3)

Závěr teoretické části představuje pokus o naznačení způsobu, jakým zjištěné poznatky

ovlivňují koncept projektu. I když je tato partie pojata velmi stručně, tak postihuje podstatné skutečnosti, které ovlivnily autorčin koncept. Při hodnocení tohoto bodu přihlížím ke skutečnosti, že toto téma je do speciální části diplomu zahrnuto nově. Předložená práce dokládá, že diplomantka je schopna ve své práci zohlednit požadavky, které přináší příprava konceptu obnovy památkového objektu a základní specializované vstupy na potřebné úrovni samostatně vypracovat. Hodnotím známkou **A (výborně)**.
(Doc. Hauserová)

Hodnocení návrhu:

V rámci návrhové části řešila diplomantka obnovu bývalé solnice pro víceúčelové využití (restaurace, multifunkční sál) se snahou o zachování prostorné dispozice archaické stavby alespoň v těch částech, které nebyly narušeny druhotnými úpravami. Řešení akceptuji. V podélné ose přiřazuje k stávajícímu objektu solnice jednoduchou hmotu ubytovací kapacity hotelového typu s doplněním funkcí pro posílení občanské vybavenosti obce. V návrhu nezapomněla autorka na domek správce a úpravu dvora, který uzavírá zdí.

Návrh celkově vychází z poznání struktury areálu a usiluje o rehabilitaci jeho potenciálu. Za zdařilé považuji zvládnutí novotvaru, koncipovaného se vkusem, s důrazem na harmonické přiřazení k historické struktuře solnice, které je ponecháno její dominantní místo. Tím je bezpochyby podepřena silná atmosféra místa.

Projekt považuji za velmi kvalitní dílo. Jedná se o do potřebných podrobností propracovanou práci, vycházející ze znalosti areálu, což vyplývá i z úrovně zpracované části SHP. Zadání bylo splněno bezesbytku, projekt má dobrou úroveň po obsahové, průměrnou po formální stránce.

Celkově konstatuji, že se jedná o kvalitní návrh s poučeným památkovým přístupem. Vzhledem k dosaženému výsledku považuji zadání diplomové úlohy za splněné a doporučuji klasifikaci známkou **C (velmi dobrý)**.

Závěr: Celkově konstatuji, že se jedná projekt kvalitní, citlivý, pečlivě vypracovaný a to jak jeho část SHP, tak vlastní projekt. Zadání diplomové úlohy považuji za bezesbytku splněné a to jak po obsahové, tak po formální stránce. Doporučuji klasifikaci známkou **B (velmi dobrý)**.

prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Girsá
vedoucí diplomové práce

V Praze 17. 1. 2020