

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE OD VEDOUCÍHO ATELIÉRU

Název: Komunitní centrum Štěpánka
Autor: Eliška Volencová
Ústav: 15118 Ústav nauky o budovách
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Boris Redčenkov
Akademický rok: akademický rok 2019/2020 letní semestr

ÚVOD

Předložený bakalářský projekt byl vypracován v LS 2020 na základě ateliérového projektu ze ZS 2019-2020. Prachatice se staly tématem našeho ateliéru v zimním semestru 2019_20. Je to město s neobvykle kompaktním středověkým jádrem, definovaným téměř souvislou linií hradeb, které nazýváme „první vrstva“. O co víc je čitelná tato první, centrální vrstva města, o to méně je čitelná a pochopitelná téměř chybějící „vrstva druhá“, která ve většině měst vznikla v 18-19 století na vnější straně hradeb. Prachatice tuto druhou vrstvu postrádají. Definice druhé vrstvy města a téma přechodu mezi roztroušenou modernistickou strukturou na periferii a kompaktním historickým jádrem Prachatic se stala tématem našich semestrálních prací. Návrh nové geometrie města Prachatic se v našich návrzích opírá o čitelnou hierarchii urbánní struktury, která redefinuje reziduální místa a přestavbové plochy s cílem předložit obraz kompaktního města soustředně položeného do měkkého krajinného reliéfu.

Konkrétními architektonickými tématy se stala otázka podoby nové kulturně společenské instituce, která bude propojujícím prostorem pro různorodé činnosti a komunitní život obyvatel Prachatic, iniciace přemístění darované sbírky sochaře Otto Herberta Hajeka do adekvátních prostor či návrh budovy nové knihovny.

V návaznosti na analytickou část byla vytipována lokalita Štěpánčina parku, jako adekvátní místo pro celoměstsky významné stavby, které jsou schopny řešit urbánní problémy spojené s definováním druhé vrstvy města. Samotnému návrhu komunitního centra předcházela debata o urbanistickém uchopení lokality Štěpánčina parku.

Studenti v rámci studie pro bakalářský projekt dokázali zaujmout postoj v rámci problémové analýzy, stanovili strategii rozvoje kulturních institucí, definovali nové místo, dohodli se na doplnění urbánní struktury, vzájemných vazbách, definovali program pro svojí instituci, a nakonec navrhli dům samotný. Toto široké spektrum složitých činností završují studenti v předložené bakalářské práci v podobě komplexního projektu pro stavební povolení.

Projekt Elišky Volencové řeší novostavbu komunitního centra. Elišky dům je racionální a uspořádaný. Základem je skelet o modulu 6x6m. S ohledem na požadovanou flexibilitu budoucího uspořádání komunitního centra je to myslím správná úvaha. Výraz domu je otevřený, transparentní, přátelský a to byl cíl práce.

CELKOVÁ KVALITA PROJEKTU

Z předaných podkladů je zřejmé, že práce má logickou strukturu a členění. Práce je přehledná, graficky na kvalitní úrovni.

PŘÍSTUP STUDENTA, ROZSAH PRÁCE A JEHO ÚPLNOST

Eliška již v průběhu studie pro bakalářskou práci projevovala nesmírnou pracovitost. Svědomitě předkládala pravidelně své úvahy vždy doprovázené 3D vizualizacemi a pečlivě dopracovanými dispozicemi. Její smysl pro technickou kvalitu a komplexnost se v bakalářské práci zúročil. Nesmírná disciplína, kterou Eliška oplývá ji pomohla překonat nesnadné období nouzového stavu a vypořádat se samostatně s tak komplexním projektem. Výsledkem její činnosti je obsahově i formálně dotažená práce.

KVALITA UDRŽENÍ PŮVODNÍHO ARCHITEKTONICKÉHO KONCEPTU V BAKALÁŘSKÉ PRÁCI

Racionální založení domu se zúročilo v technickém projektu. Projekt působí homogenně a vyváženě. Přesto neújdou pozornosti některé změny, které sílu domu ubírají. Je to především narušení racionálního fasádního

rastru sníženým zateplením v prostoru vchodu či změna materiálu lemování oken z dřeva na cetris desku. Dřevo dávalo domu eleganci a měkkost, která odrážela polohu domu na hranici parku. Nabízí se otázka, co bylo příčinou těchto změn, která mírně narušují čistotu struktury a výraz.

KVALITA ARCHITEKTONICKO-STAVEBNÍHO ŘEŠENÍ

Celkově je řešení zpracováno v souladu s požadovaným rozsahem. Obsah jednotlivých částí dokumentace je úplný. Všechny měřítkové úrovně jsou propracované, oceňuji pečlivost a komplexnost při designování jednotlivých technických detailů a jejich míru podrobnosti včetně počítačového zpracování.

KVALITA PROFESNÍCH ČÁSTI BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Předložené řešení je úplné, koncepčně správné a propracované.

KVALITA INTERIÉROVÉHO ROZPRACOVÁNÍ

Rozpracování interiéru je důsledné. Kombinace dřeva a betonu je designově čisté řešení a technicky chytré. Výkresy jsou přehledné, technicky dotažené.

CELKOVÉ HODNOCENÍ

I přesto, že bych ocenil více hledání a pochybností v procesu návrhu stavby, je bakalářská práce dotažená a důsledná. Některé vytýkané záležitosti odrážejí spíše malou míru zkušeností či obavu z nestandardních řešení. Právě v procesu dopracování studie do podoby technického projektu, se maximálně uplatnila Elišky technická zručnost, disciplína a pracovitost. Konečná grafická prezentace je stylově čistá a přehledná, projekt je odpracovaný. Celkově práci hodnotím jako úplnou, a přehlednou. Obsahově jí nelze nic vytknout. Do její budoucí práce bych doporučil otevřít se víc pochybnostem a hledání. Vystavit své závěry větší míře zkoumání a skutečného zaujetí tématem. Sebereflexe dává autorovi sílu vzdát se některých nápadů ve prospěch těch podstatnějších. Pouze tak se dobere homogenní kvality a přesvědčivosti.

Její práci hodnotím A.

V Praze dne 22. 6. 2020

doc. Ing. arch. Boris Redčenkov

