

DIPLOMNÍ PRÁCE
ZIMNÍ SEMESTR 2019-2020

EVA TRNKOVÁ
DOTVOŘENÍ TRANSFORMAČNÍHO ÚZEMÍ NA SEVERU
HOLEŠOVIC
PRAHA 7

VEDOUCÍ DIPLOMNÍ PRÁCE
ing. arch. Jan Sedlák
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

ZADÁNÍ

Zadáním diplomní práce je návrh řešení transformačního území MČ Praha 7 v severní části holešovického meandru, resp. jeho části přiléhající k levému břehu Vltavy vymezené řekou a ulicí U Pergamenky.

Cílem je oživení území a jeho lepší zapojení do organismu okolního města cestou dostavby v místech existujícího prostorového potenciálu a regenerace existující urbánní struktury.

MÍSTO A JEHO KONTEXT

Holešovice jsou svěbytnou městskou čtvrtí, s různorodým, dosud ne zcela využitým urbánním potenciálem, jehož součástí jsou, kromě četných bývalých průmyslových objektů, také dosud existující nezastavěné plochy. Postupná proměna ze čtvrti průmyslové na (dnes téměř neformálně módní) čtvrt residenční z ní činí atraktivní součást šířeji pojímaného centra města. Významnou potenciální součástí této atraktivity je také kontakt s řekou, která čtvrt ze tří stran obkružuje. Krom, poněkud problematicky již dotvořené východní části levého břehu řeky, zůstává především ta severní nedokončená. Jedná se zároveň o část, v níž, oproti poněkud schematicky šachovnicově rozvrženému zbytku území přetrvává stopa organičtějšího směřování ulic a forem domovních bloků. V tomto smyslu je řešené území v kontextu místa odlišné a výjimečné.

ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Přístup k předloženému řešení je založen na solidní analýze v rámci diplomního semináře, resp. vlastní práce vlastní obsahující nejen prostorové a typologické charakteristiky území i jednotlivých staveb, ale také na analýze historické, resp. vývojové, provozní a částečně i sociální. Podrobnost analýzy je pochopitelnou součástí vzhledem k vytčenému cíli návrhu, jímž je obecně chápané oživení této části města. Pokud však chceme tuto analýzu chápat jako krok naplnění vytčeného cíle, bylo by potřebné ji doplnit o údaje demografické, provozní i obecně kvantifikující.

Těžištěm úkolu je vytvoření „master planu“, obsahujícího prostorově funkční návrh, podobu revitalisace území. V práci je plán dokumentován celkovou situací a několika schémata řešení dostavby jednotlivých vybraných domovních bloků.

Základní přístup a koncepce návrhu se jeví jako správné. V určité schematičnosti jeho podání však leccos chybí (např. podobněji určené objemy a formy dostaveb a alespoň naznačené architektonické pojetí, řešení ploch u zástavby stávající, základní bilance návrhu, informace o způsobu zásobování, dopravní schéma, koncepce parkování, resp. vjezdy do garáží atd.). Kromě dostaveb jednotlivých domovních bloků je zde v centru kompozice navrženo vytvoření veřejného prostoru, náměstí, jemuž dodává význam uvažované umístění centrálně umístěné stavby, patrně sakrální (indikována v legendě jako „duchovno“). K tomuto prostoru se v práci váže také detail. Základní logika utváření prostoru je možná, nicméně provozně funkční řešení v sobě nese určité problémy (příkladem může být nelogické umístění pěti stromů do vyústění Varhulíkové ulice deklarované jako promenádní). Velmi významnou součástí vymezeného řešeného území jsou plochy v kontaktu s řekou. Zde jsou určeny jako parkové. I zde je však řešení velice schématické. Prakticky nevyužitý tak zůstává patrně největší potenciál řešení v rámci zadání úkolu, jímž je revitalisace a integrace území do svého okolí. Při tom k naplnění tohoto cíle se například nábřežní plochy přímo nabízejí.

HODNOCENÍ A ZÁVĚR

Diplomantka nám předkládá návrh založený na jistě zaujatém studiu místa vycházející ze správných předpokladů. Presentované řešení je spíše schématické a místy náznakové, s určitými nedořešenými problémy. Obdobně je tomu s vlastním grafickým podáním a textovou částí, která by vyžadovala doplnění například v podobě bilance návrhu. Návrhová část práce, v porovnání s částí analytickou, působí poněkud nedokončeným dojmem.

Projekt doporučuji k obhajobě s předpokladem, že diplomantka při výkladu doplní a vysvětlí některé nejasnosti plynoucí především ze způsobu grafického podání práce.

Navrhuji klasifikaci D – uspokojivě.



ing. arch. Jan Sedlák
V Praze dne 24. 1. 2020