

Filip Huttera
diplomová práce
Bydlení Podbělohorská
ateliér Kuzemský & Kunarová



*České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury*

Autor:
Filip Hutera

Vedoucí diplomové práce:
Ing. arch. Michal Kuzemský
Odborný asistent:
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

ZS 2020/2021

Potřeba definovat vlastní prostor a znalost jeho hranic, je pro každého z nás fundamentální. Dodává nám jistoty, je jedním ze základních kamenů pro člověka.

Rovněž potřeba společenství a sounáležitosti, jež jsou esencí města. Koherencí těchto dvou polarit se zabývá a klade otázky diplomová práce nazvaná „hledání zahradního města“.

Práce má ambici navrhnout srozumitelnou a adekvátní strukturu bydlení, odpovídající kontextu na rozhraní širšího města Prahy, začínající periferie a bydlení v zeleni.

Bydlení fungující jako alternativa k stěhování za město, fenoménu urban sprawlu.

zadání		8
území		10
autorská zpráva		20
návrh		
	parcela	22
	dům	46
detail		
	byt	68
	obraz	76
závěr		116
	konzultace, zdroje	

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Filip Huttera
AR 2020/2021, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) **BYDLENÍ PODBĚLOHORSKÁ**
(AJ) HOUSING PODBĚLOHORSKÁ

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:	Ing. arch. Michal Kuzemenský Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová	Ústav: Ústav urbanismu 15119
Oponent práce:	Ing. arch. David Kraus	
Klíčová slova (česká):	Bydlení v Praze, zahradní město, terasa, zahrada, sousedství	
Anotace (česká):	Diplomová práce si klade za cíl formulovat vhodnou formu a strukturu bydlení v pražském kontextu, na periferii města a bydlení v zeleni. Definovat srozumitelnou podobu zahradního města použitelnou v současných podmínkách. Snahou je poskytnout alternativu k fenoménu rozrůstání měst.	
Anotace (anglická):	The diploma thesis aims to articulate appropriate form and the structure of the housing within the Prague context, at the periphery of the city and housing in the greenery. To define a comprehensible form of the garden city, applicable in the contemporary conditions. An effort is to provide an alternative to the phenomenon of urban sprawl.	

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou prací vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 3.1.2021


podpis autora-diplomanta

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolia a CD.



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

Jméno a příjmení: Filip Hutera
datum narození: 20. 1. 1993

akademický rok / semestr: ZS_2020/21

obor: A+U

ústav: 15119

vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemský

odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

téma diplomové práce: **BYDLENÍ PODBĚLOHORSKÁ**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Tématem diplomního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“, navrhování na „zelené louce“. Strahovský kopec. Území bez návodu.

Teze: bydlení navrhované v prázdných místech 70' periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město?

Úkolem: je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury.

V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

Otázky: intenzita (hustota), sociální diverzita (standard), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené. Možná je úvaha autora o způsobu vlastnictví a distribuci bytů, standardu.

Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení. Úkolem je urbanistická, architektonická i ekonomická obhajoba řešení.

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze a vystavení vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázání platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Návrh a poměr standardu a typu bytů je předmětem návrhu – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta – včetně jeho teoretické obhajoby.

Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 20 % HPP plochy celku).

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování (pozn¹)

- situace širší vztahy v podrobnosti 1:2000
- situace v podrobnosti 1:350
- půdorysy všech podlaží, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy + „uliční panorama - veduta“ v podrobnosti 1:100 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé pohledy + 2 na sebe kolmé řezy)
- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO“ struktury případně „výpravný“ řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury
- detail fasády od parteru k římsce (pohled a řez) v podrobnosti 1:20

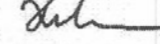


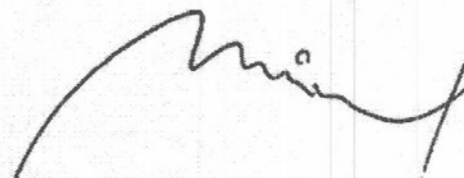
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové (dokladující specifika bytů a společných prostor domu)
- fotorealistický nadhledový zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikostí a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: 3600):
 - a) autorský narativní text
 - b) popis a zdůvodnění urbanistického řešení
 - c) popis a zdůvodnění architektonické řešení
 - d) popis a zdůvodnění konstrukčně technického řešení
 - e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

pozn¹: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

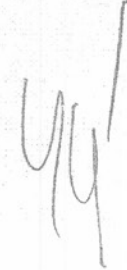
- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – není zadán (covid-19 omezení)
- způsob odevzdání a formát zobrazení DP dle aktuálního nařízení covid-19

12.10.2020 
Datum a podpis studenta




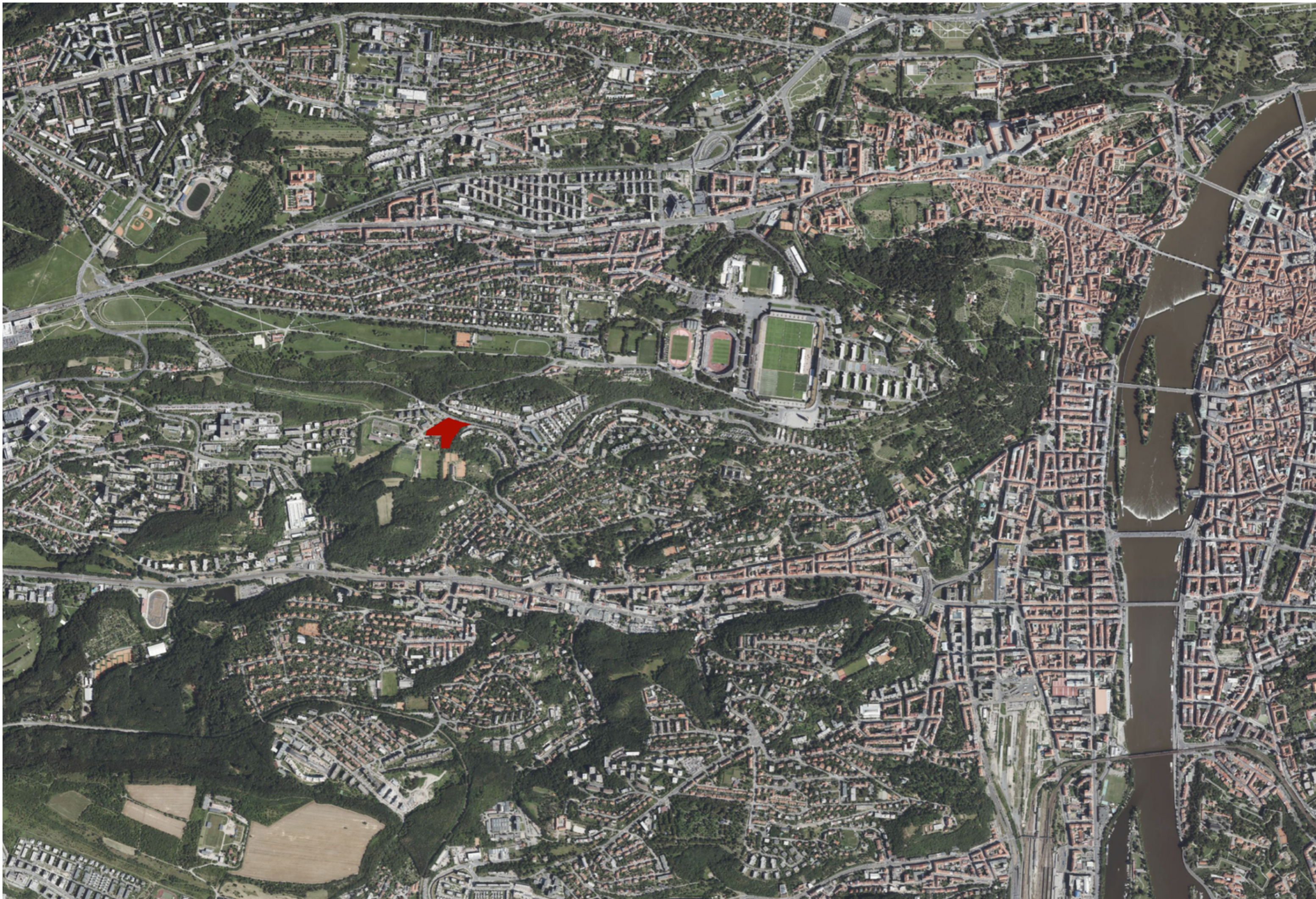
9.října 2020 podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT

27-10-2020 

registrováno studijním oddělením dne

12.10.2020 







Okolí, typologie, historie

Výraznějším vývojem si území prošlo od 20. století, předtím se na území nacházelo několik usedlostí, vinic a sadů z dřívějších dob. Od začátku 20. století se území postupně přetřansformovalo ze zelené periferie města na území nesourodých celků pro bydlení různé typologie a datace.

V první polovině 20. století probíhala převážně výstavba vilových domů a dvojdomů pro prominentnější obyvatele. Vily a domy se soukromými zahradami, oddělenými ploty sledující uliční čáru. Další výraznější vývoj zaznamenalo území výstavbou panelových domů od druhé poloviny 20. století. Panelové domy značně převyšovaly dosavadní zástavbu. Od 70. let probíhá výstavba terasových domů, řadových domů, jedno a dvougeneračních domů, které tvoří velkou část zastavěného prostředí. Domy se vstupy orientovanými do uličního prostoru a vzadu se zahradami. Poslední charakteristickou výstavbu reprezentuje shluk moderních řadových domů a rozsáhlé developmenty v podobě gated communities.





Okolí, veřejný prostor, krajina

Artikulovaný veřejný prostor se v území téměř nevyskytuje. Převážnou část veřejného prostoru a krajiny představují v území prostory mezi jednotlivými domy, pozemky či obytnými soubory. Prostory “výplňové, zbytkové nebo izolační”. Výraznou část v území tvoří náletové dřeviny a zeleň bez údržby. Neudržovaný porost se vyskytuje podél páteřní ulice Podbělohorská, utváří její podobu “zeleného tunelu”. Izoluje ji, odděluje přilehlé domy a spíše brání komunikaci s ulicí.

Stromy se v území vyskytují hlavně v podobě neudržované zeleně, náletů dřevin a v soukromých zahradách rodinných domů a vil. Malou část tvoří solitérní stromy v prostředí panelových domů, také jako solitéry či stromořadí v ulicích řadových a vilových domů. Druhů stromů se v území nalézá velké množství, výrazné zastoupení má borovice v okolí našeho pozemku a podél ulice Podbělohorská. Dále dub a buk v okolí přírodní památky Skalka.

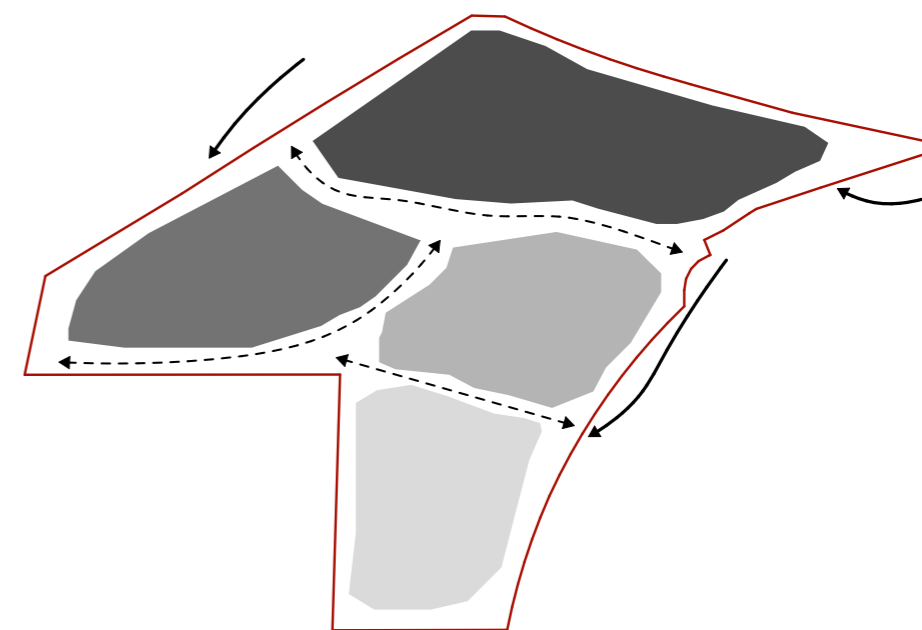


Území

Řešené území se nachází v městské části Praha 5- Smíchov. Pohybujeme se na rozhraní širšího okruhu města Prahy a území městské periferie. Jedná se převážně o svahovité území s jižní orientací. V území se nachází různorodá typologická struktura bydlení. Území je obsluhováno převážně individuální automobilovou dopravou, případně autobusovou městskou hromadnou dopravou po páteřní ulici Podbělohorská. V blízkosti se nenachází velké zastoupení občanské vybavenosti, výjimku tvoří školy a sportovní areály v bezprostřední blízkosti pozemku. V lokalitě je zeleně dostatek, valná většina je neudržovaná. V blízkosti se nachází přírodní památka Skalka.

Parcela

Parcela je definována ulicemi Podbělohorská, Smirčinská. Z východu ulicí obsluhující sousedící řadové domy, tato ulice má být prodloužena. Prodloužení ulice je relevantní pro můj návrh. Ulici je plánováno propojit s paralelní ulicí Pod Cihlářkou. Pracuji s tímto prodloužením pro dopravní obsluhu a umísťuji na ulici vjezdy do podzemních garáží. Jižní hranu pozemku tvoří sportovní areály, komplex tenisových hřišť a hřiště pro rugby. Výrazným charakterem území a parcely je její jižní orientace s výhledem na motolské údolí a topografie terénu se značným výškovým rozdílem 18 metrů.



Urbanistické řešení

Lokalita je zajímavá svou různorodou typologií bydlení, dané typologie se liší ve velikosti, v prostupnosti a tvrdosti svých rozhraní. Rozšiřuji mozaiku lokality a vkládám novou hybridní typologii. Zachovávám a posiluji prostupnost územím. Navazuji na okolní komunikace a dotvářím cesty skrze řešené území. Člením a stanovuji hierarchii v rámci parcely.

Na pozemku navrhuji strukturu složenou ze dvou typů bytových domů. Větší dům pětipodlažní a menší čtyřpodlažní. Umísťuji na pozemek deset domů, které pomocí dané konstelace v rámci pozemku vytváří veřejné/ sdílené prostory mezi sebou.

Důležitým parametrem pro mě byl vztah k ulici Podbělohorská a topografie terénu. Domy orientuji kolmo k ulici, zachovávám průhledy pro okolí. Upevňuji ulici a umožňuji se jí nadechnout. Využívám svah, jižní orientace a domy natáčím kolmo na vrstevnice čelem k výhledu na Prahu.

Domy mezi sebou vytváří rozdílné prostory, navrhuji „plácek“, prostor volně přístupný, všem na očích, se stromem. Na nároží s hřištěm pro rugby vytvářím „soutěsku“, prostor chráněný, definovaný opěrnou zdí a okolními domy. V jižní části pozemku navrhuji „háj“, prostor skrytý mezi stromy, ukončující hranu pozemku.

Podstatným prvkem pro mě byl aspekt určitého personifikování, přivlastnění či „zvenkovštění“ prostoru. Nabídnout obyvatelům jejich vlastní prostor, kde budou mít pocit své autonomie. Zároveň formulovat a určit prostor, pro setkávání. Prostory společné, v měřítku domu, bytu, parcely a lokality. Intencí bylo definovat a pomoci vytvořit pocit „toho svého“, zároveň „našeho“ a „všech“, v husté a ekonomické zástavbě.

Architektonické řešení

Navrhuji terasové domy s hybridní strukturou v podobě bytů a mezonetů se soukromými zahrádkami v parteru. Usazení domů kopíruje svah terénu a příliš nepřekáží okolním domům, nenarušují výhledy na Prahu. Prostor mezi domy využívám pro soukromé zahrady a zahradu pro zbylé obyvatelé domu propojenou se společenskou místností. Navrhuji dva typy domů, delší s pěti nadzemními podlažními a 18 byty. Kratší dům čtyřpodlažní se 7 jednotkami. Domy směrem nahoru pravidelně uskakují a vytváří terasy orientované na jih s výhledem na Prahu, sloužící jednomu nebo dvěma bytům. Důležité pro mě bylo nabídnout každému bytu přístup k vlastnímu venkovnímu prostoru v podobě zahrady, terasy nebo lodžie.

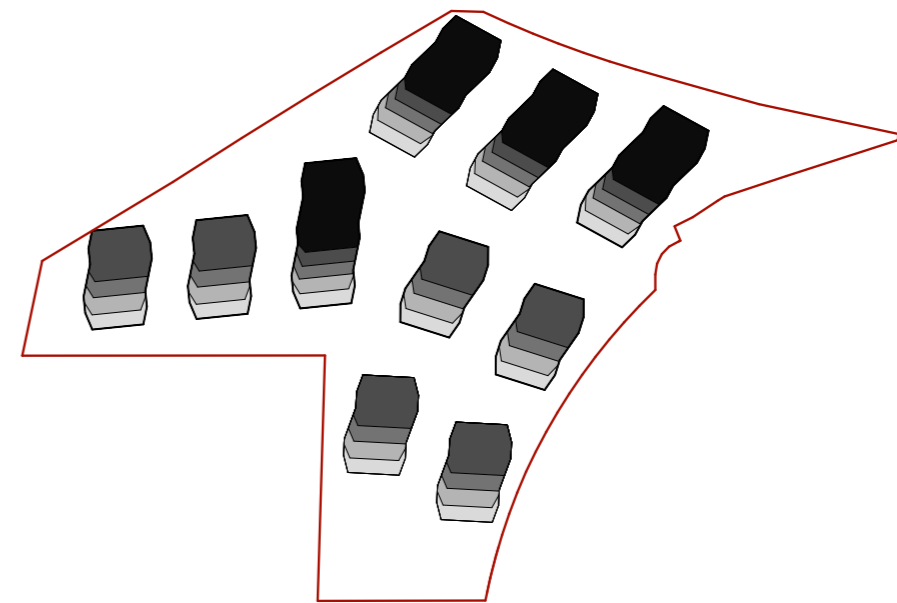
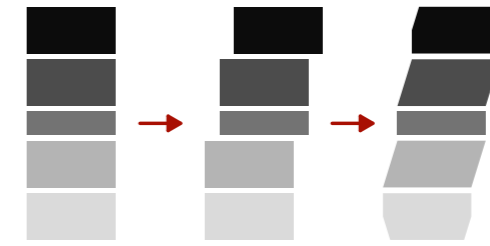
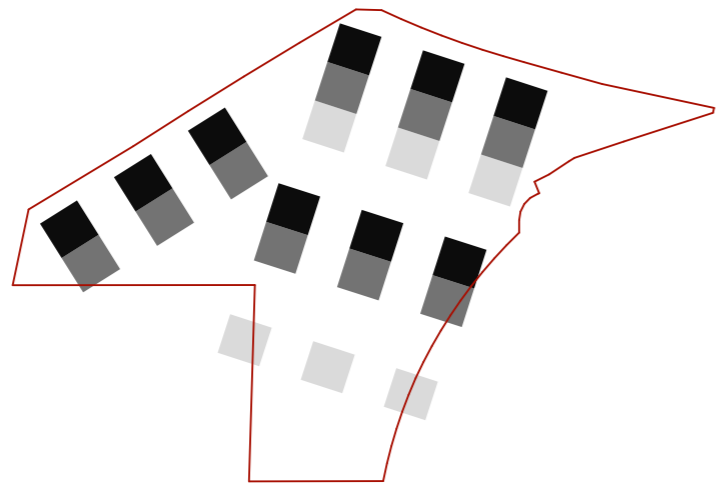
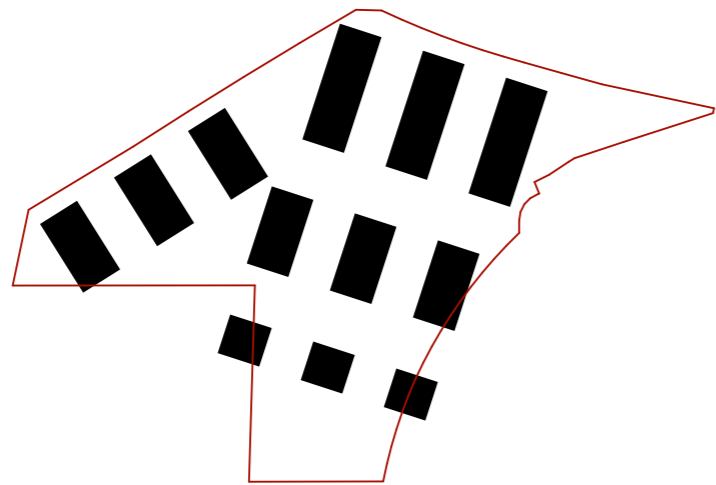
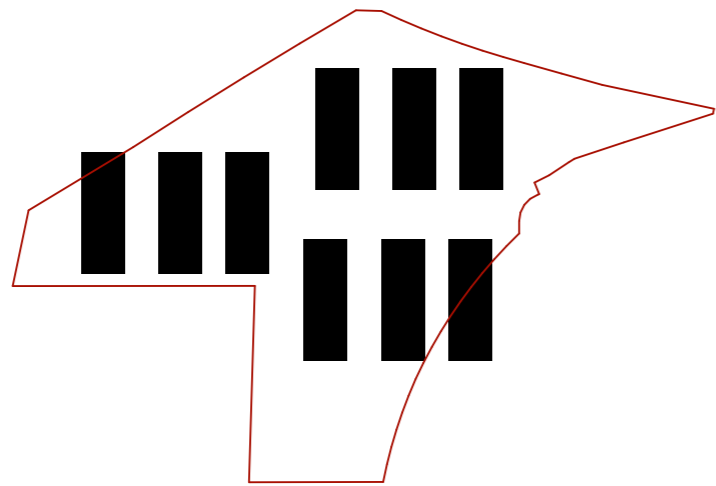
Tvaruji domy uskočením v půdoryse, pracuji s několika půdorysnými principy. Překrytím a vzájemnou interakcí jednotlivých principů vznikají specifická řešení, prostory, pohledy a průhledy v rámci bytu, domu a celé struktury.

Konstrukčně technické řešení

Domy jsou obsluhovány jedním komunikačním jádrem. Konstrukčně navrhuji monolitickou železobetonovou strukturu stěnového a sloupového systému. Nosnou konstrukci domu tvoří obvodové stěny a stěny komunikačního jádra domu.

Navrhuji dva odstíny omítek, šedé a béžové. Doplnění akcentací barevného řešení rámu oken, zábradlí a venkovního stínění uskupených do jednotlivých kombinací. Navrhuji extenzivní zelené střechy, venkovní dlažbu na terasách a lodžích. Odvodnění teras je provedeno venkovními svody do retenčních nádrží. Využívám zadržanou vodu pro závlahu.

Parkování je řešeno hromadnými garážemi, je rozděleno do tří nezávislých objektů. Kapacity parkování, struktury a sumarizace bytů jsou uvedeny v listu bilance. V podzemní části je dále umístěno technické zázemí jednotlivých domů, sklepní prostory a technické prostory pro retenci a požární ochranu v rámci pozemku.

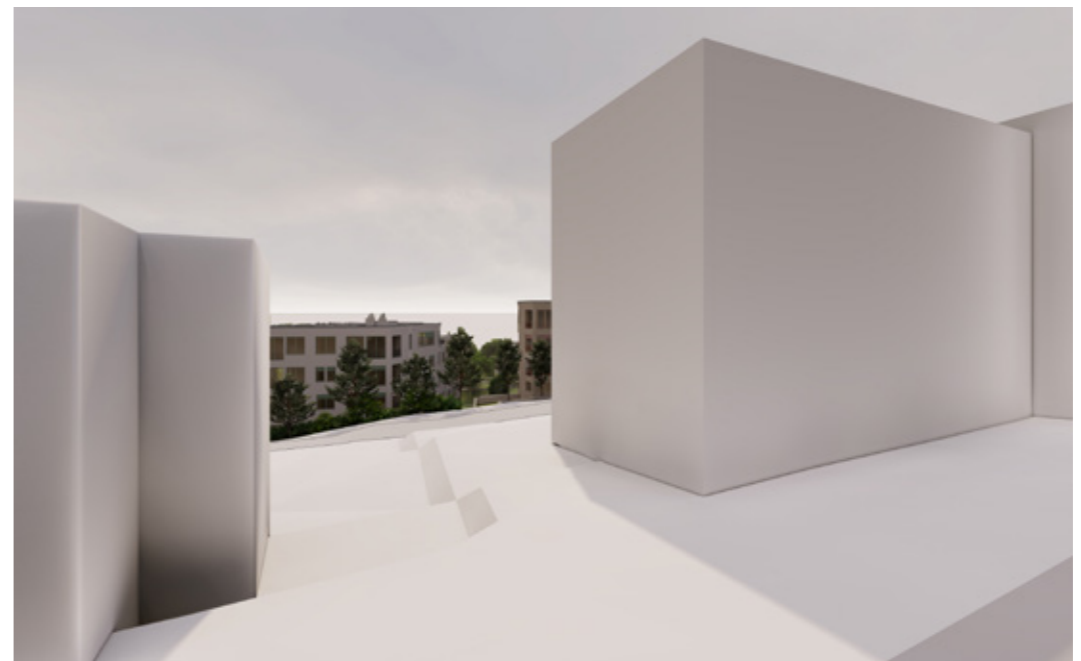
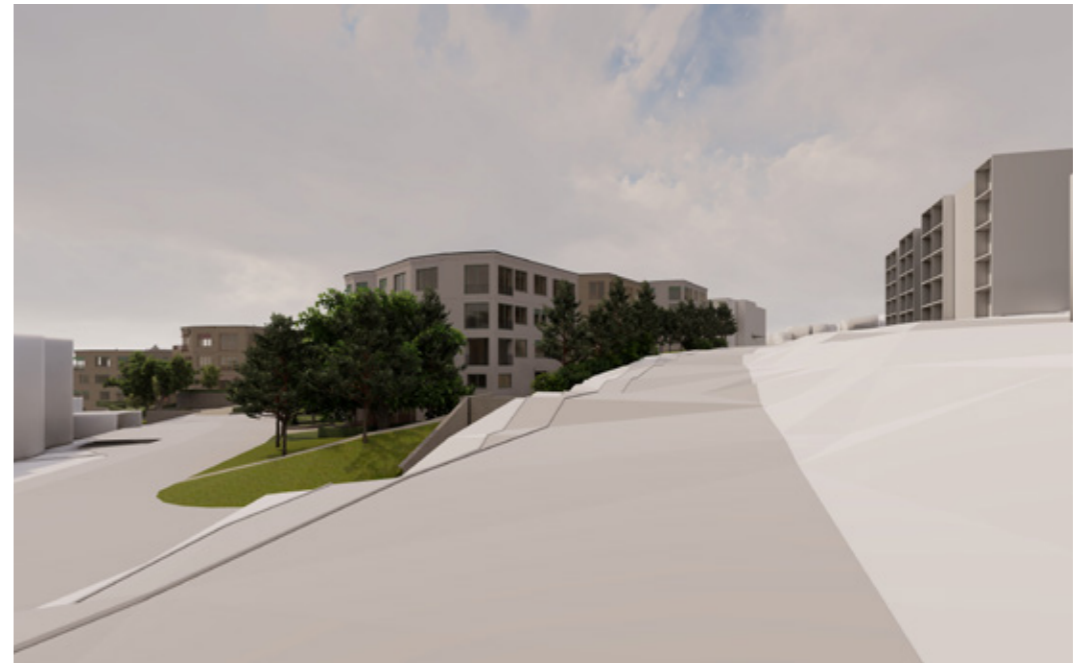


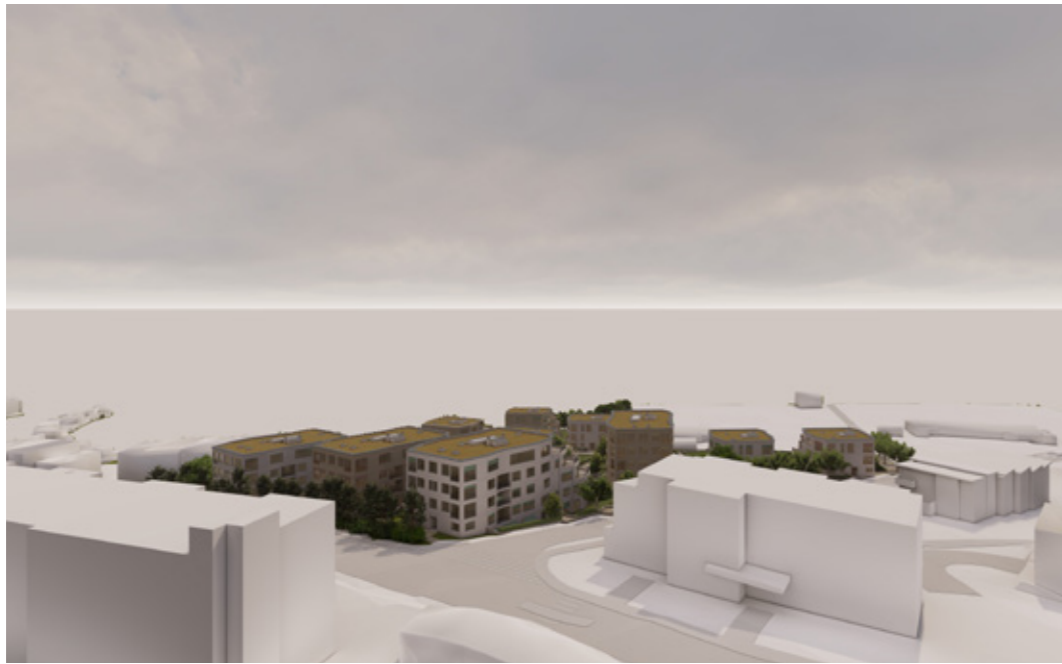


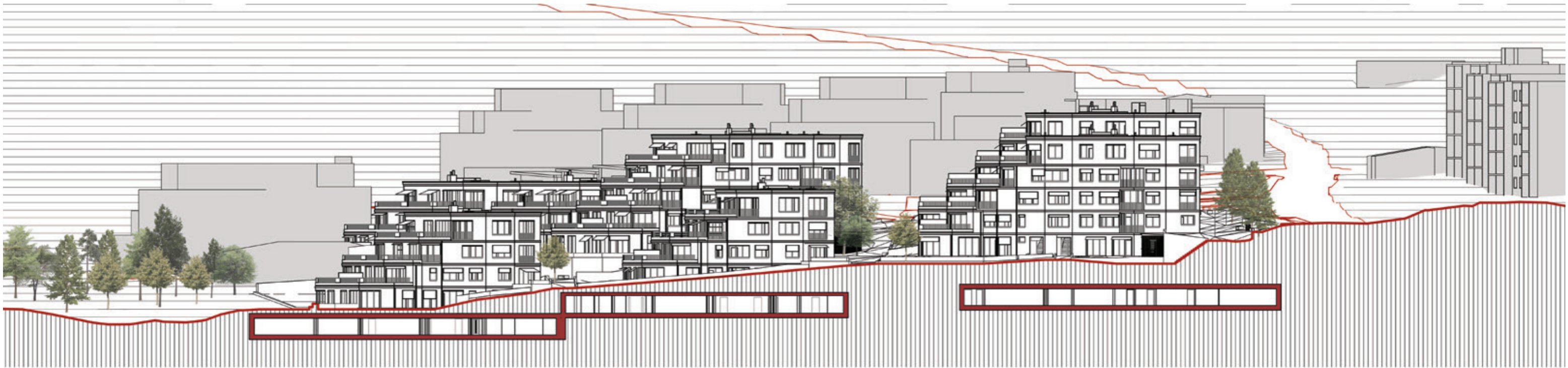
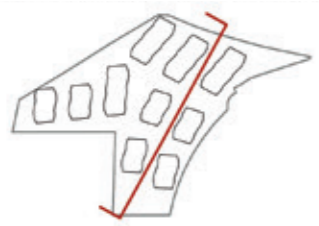
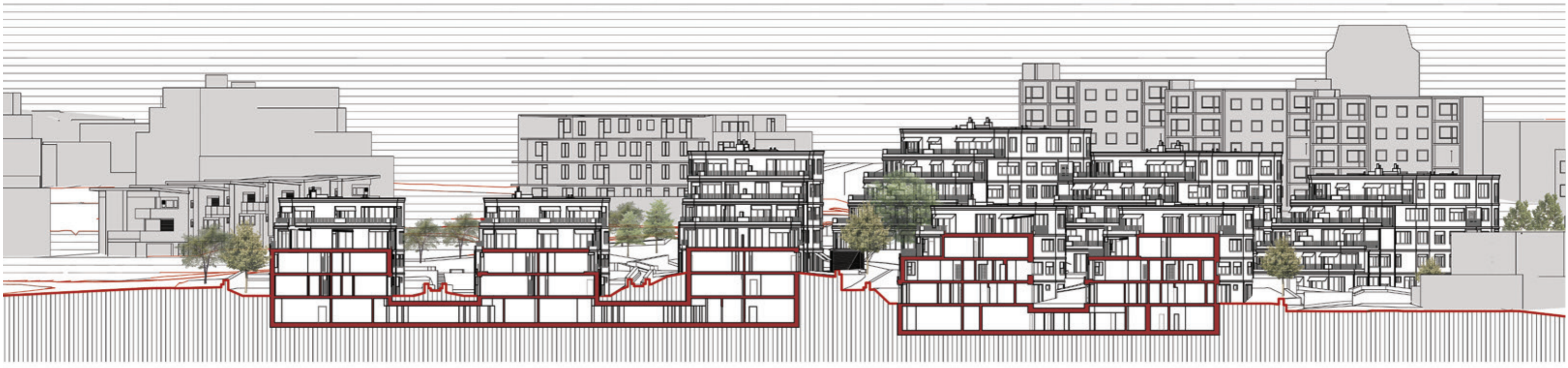
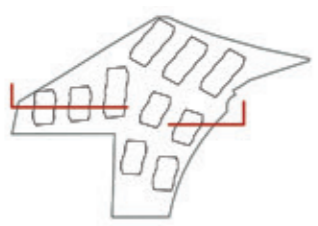


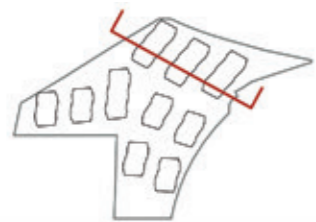




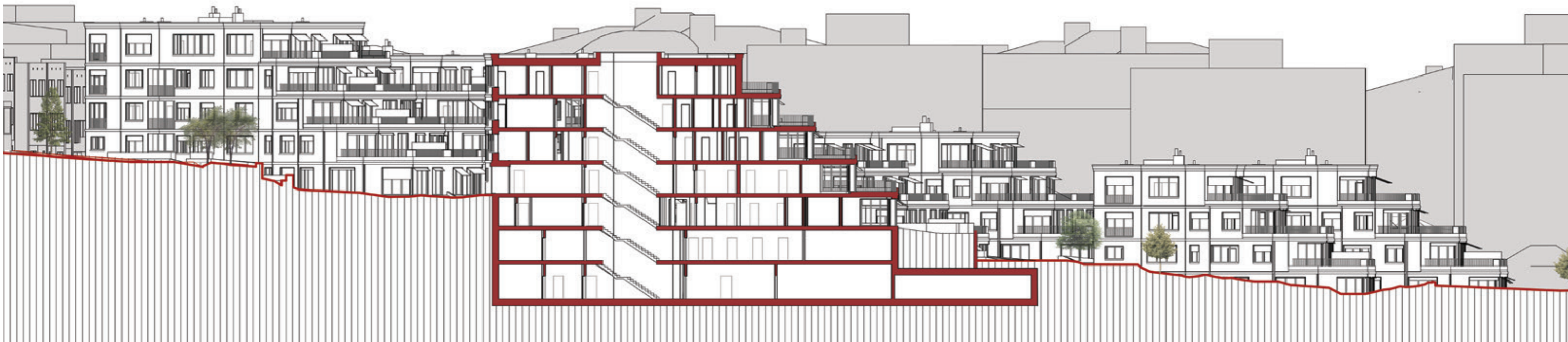
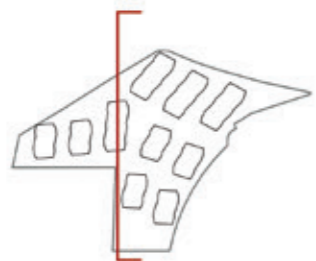
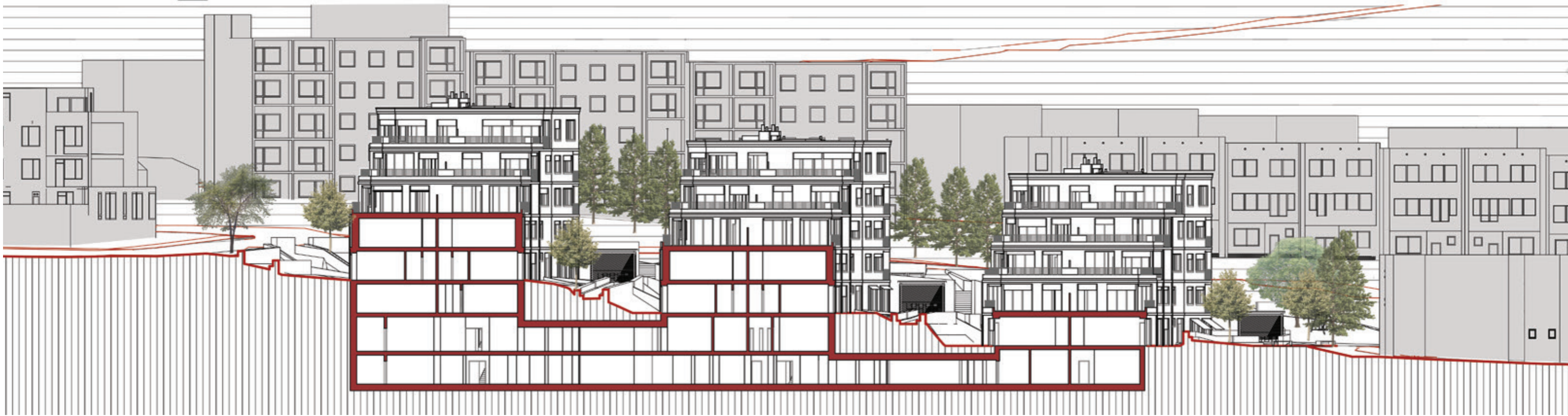




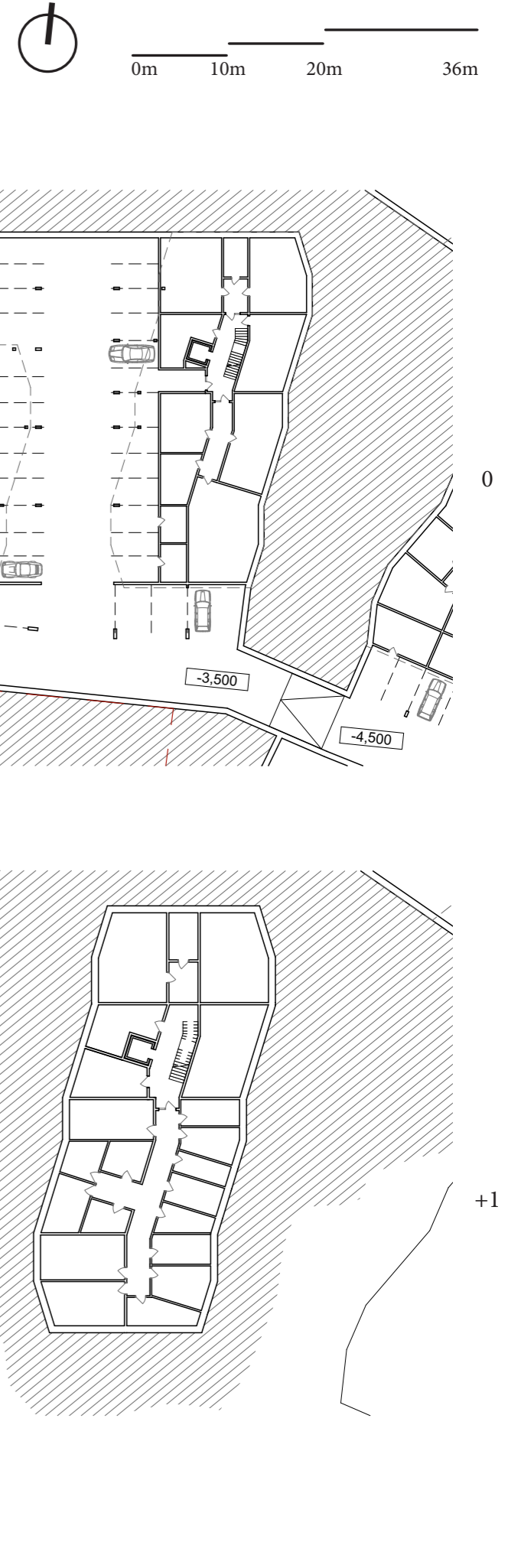




0m 5m 10m 20m







Plochy

Plocha parcely	14 663 m ²
Zastavěná plocha	4 634 m ²
HPP byty a příslušející společné komunikace	15 384 m ²
HPP zahrady patřící k bytům (soukromý prostor)	3 018 m ²
HPP garáže	4 947 m ²
HPP retail	— m ²

Kubatury

Byty a příslušející komunikace	47 033 m ³
Garáže	14 841 m ³
Retail	— m ³

Počet jednotek

1 kk kategorie	32-42 m ²	10 ks
2 kk kategorie	43-62 m ²	24 ks
3 kk kategorie	64-96 m ²	22 ks
4 kk kategorie	91-126 m ²	30 ks
5 kk kategorie	125-142 m ²	22 ks
6 kk kategorie	189 m ²	6 ks
Počet jednotek celkem		114 ks

Počet obyvatel

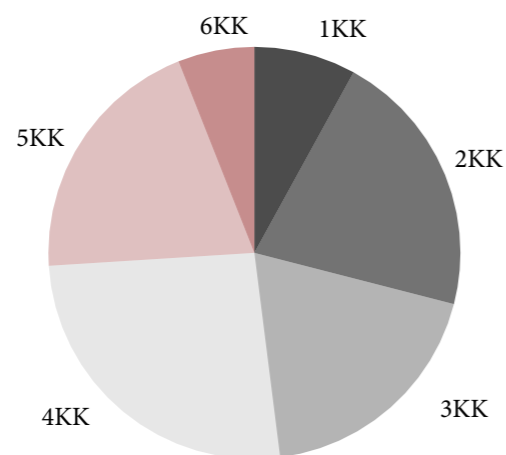
cca vztaženo na postel dle kategorie	413 lidí
--------------------------------------	----------

(metodická domluva: garsonka počítáme 1obyvatel, 2k počítejme 2,5

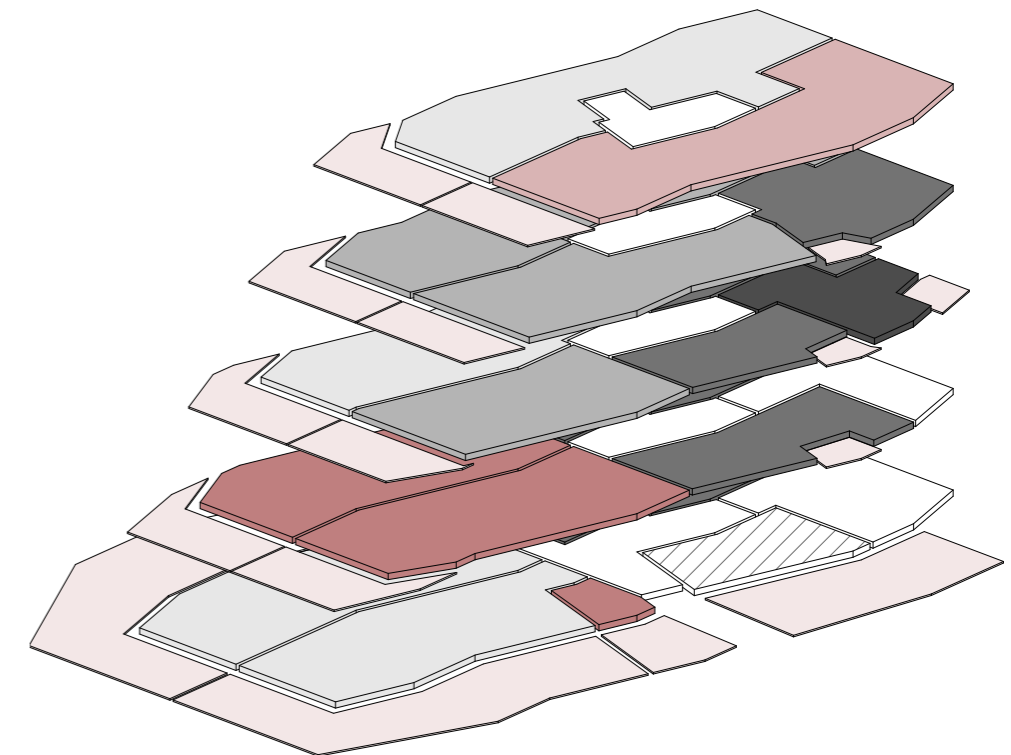
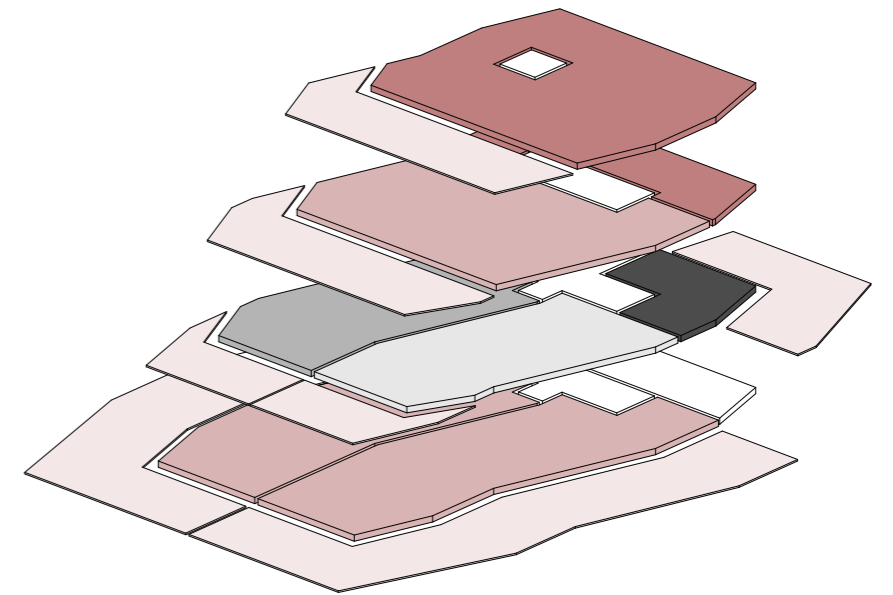
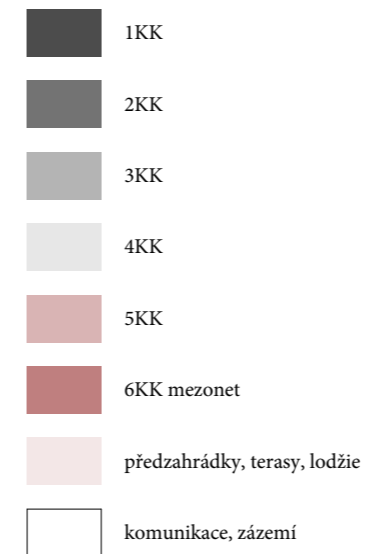
a 3k počítáme 3,5 a 4k počítáme 4 lidi)

Počet parkovacích míst

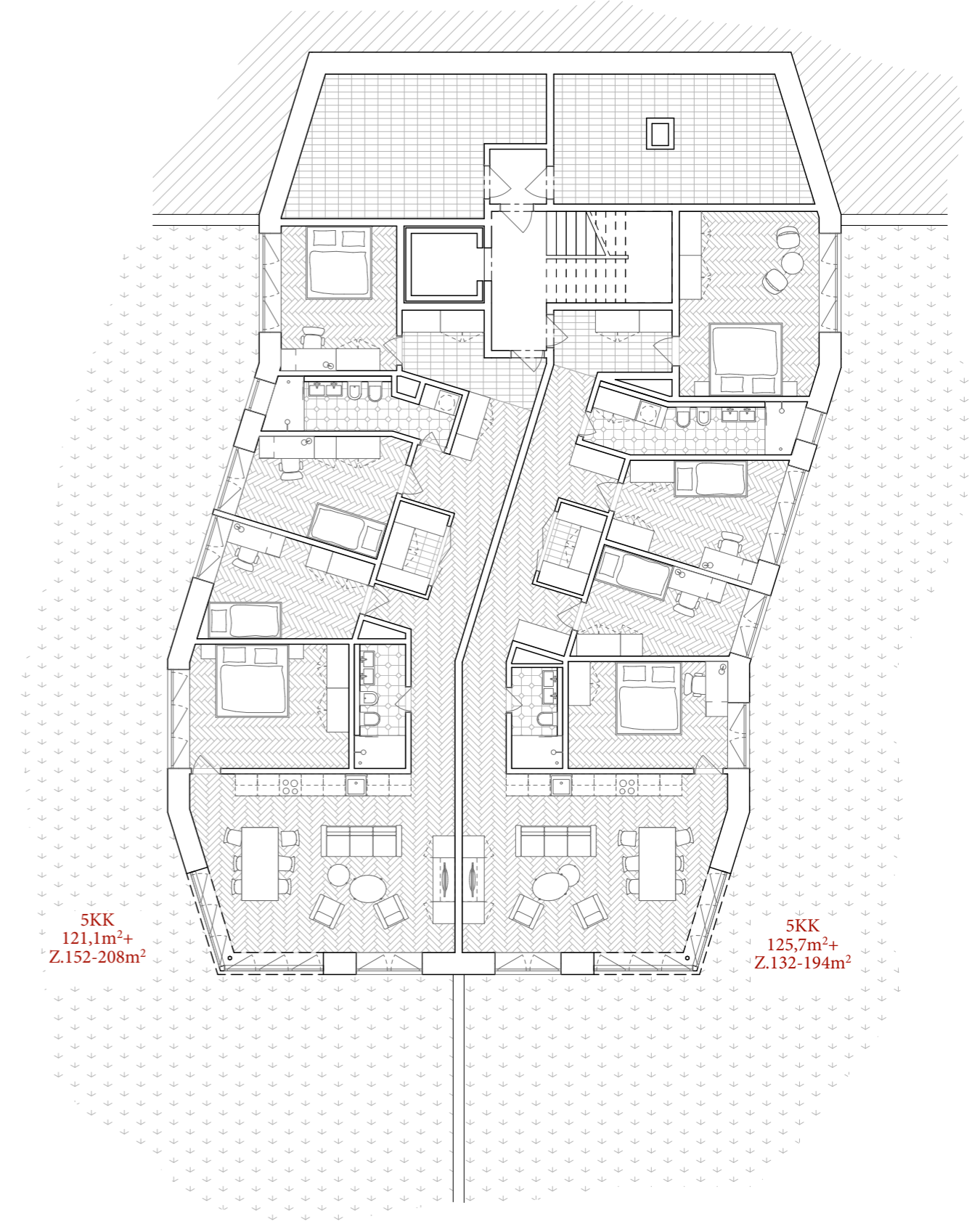
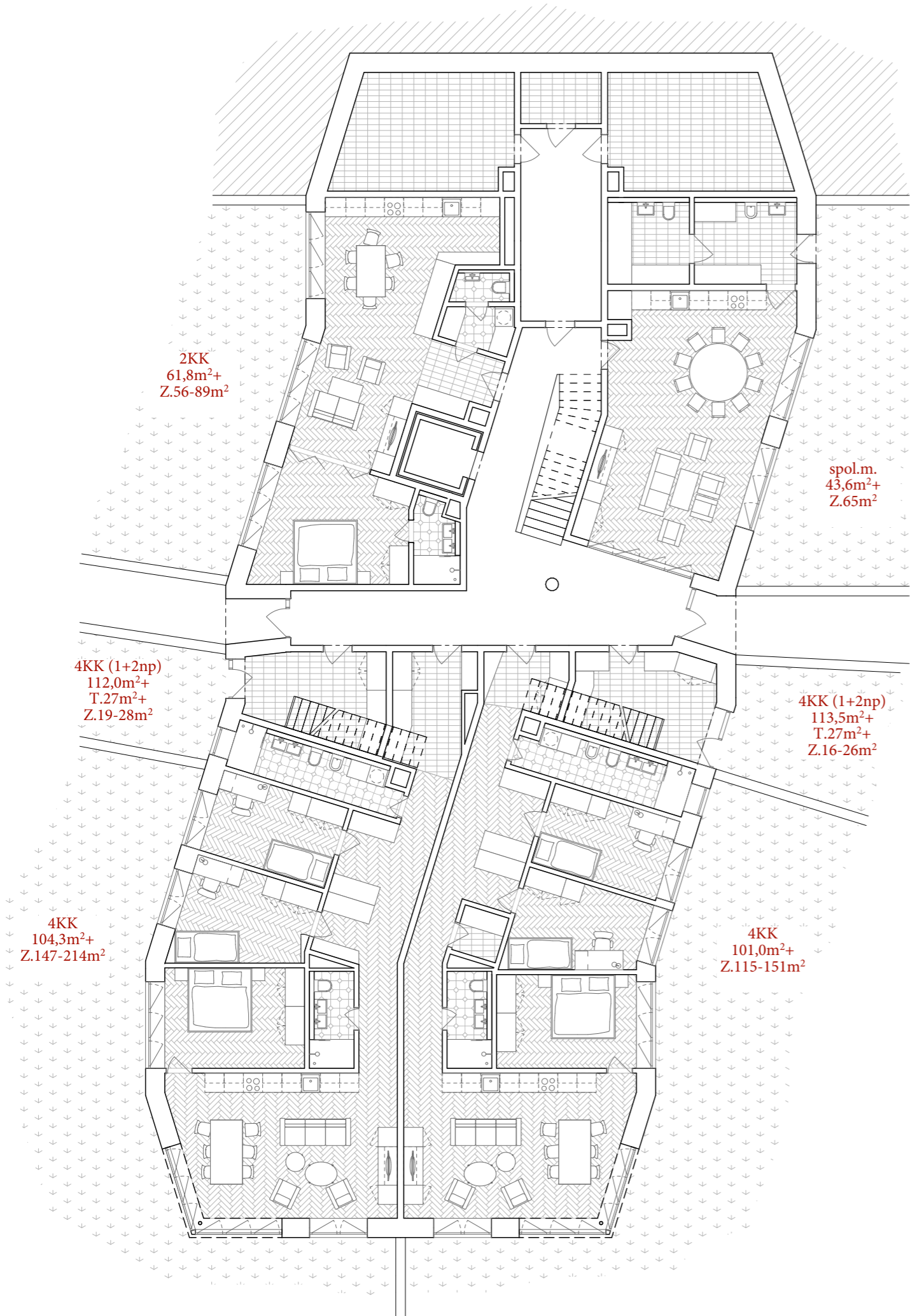
navrženo	169 vázaná+13 návštěvnická
dle PSP	163 vázaná+18 návštěvnická

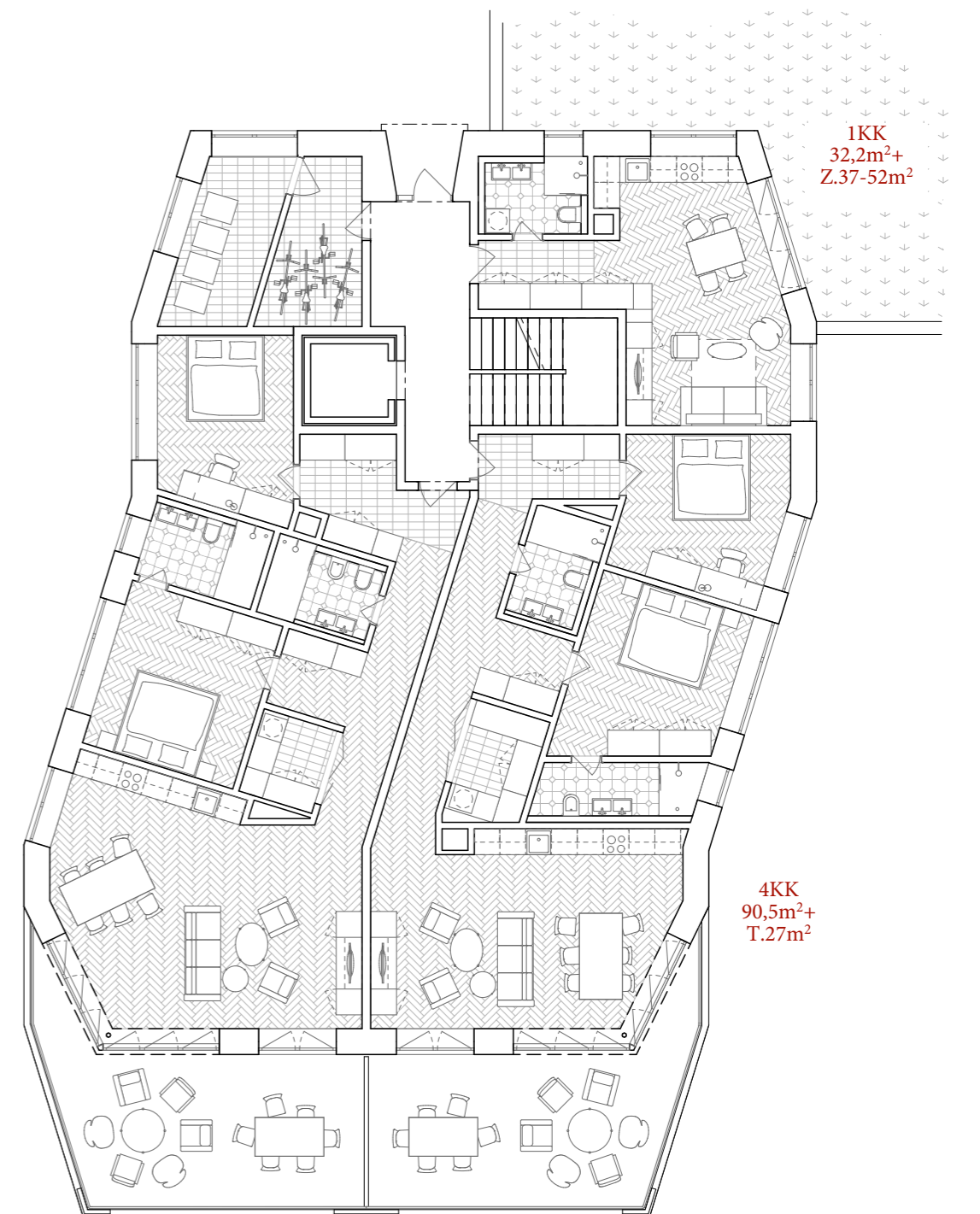
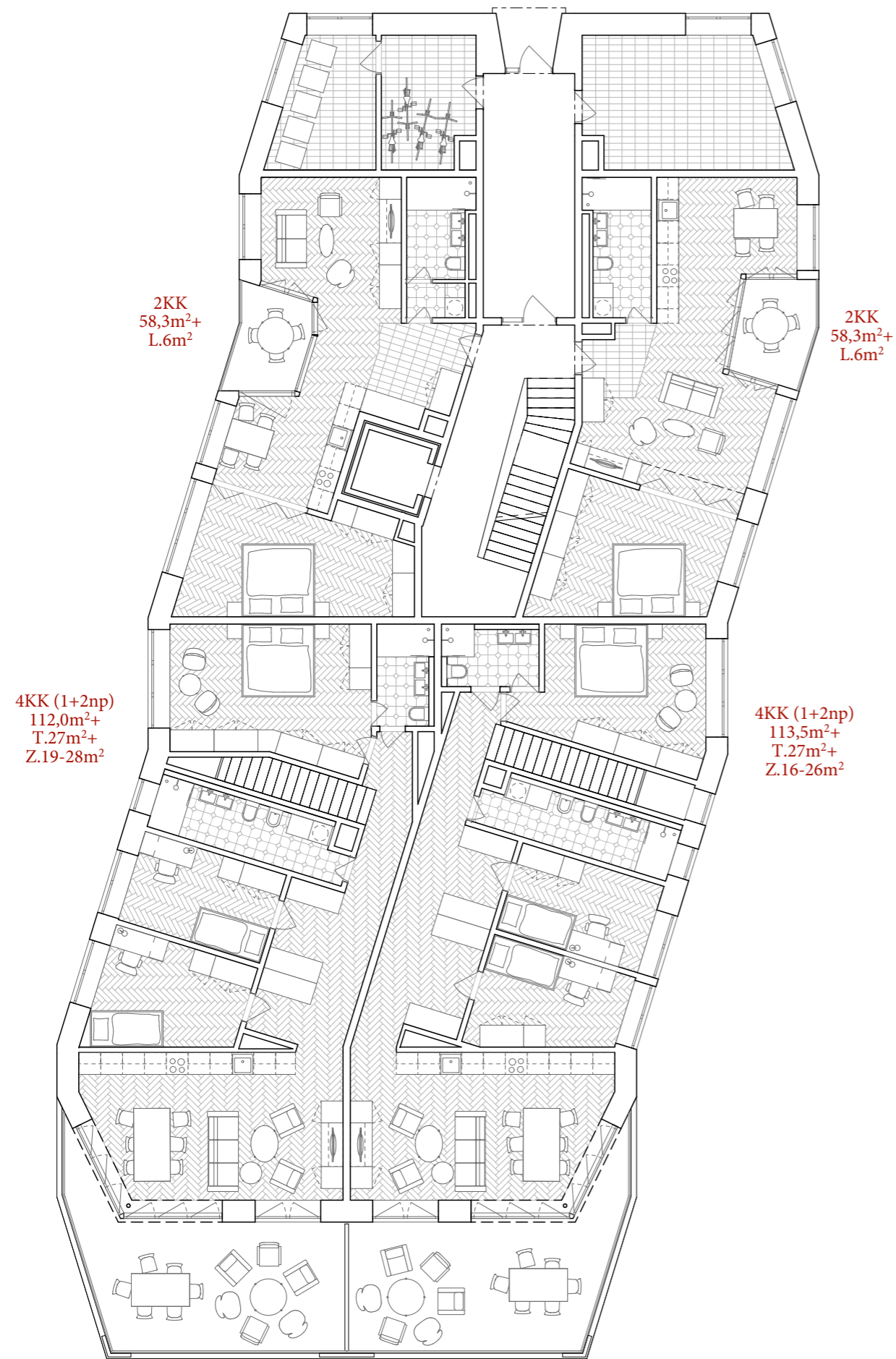


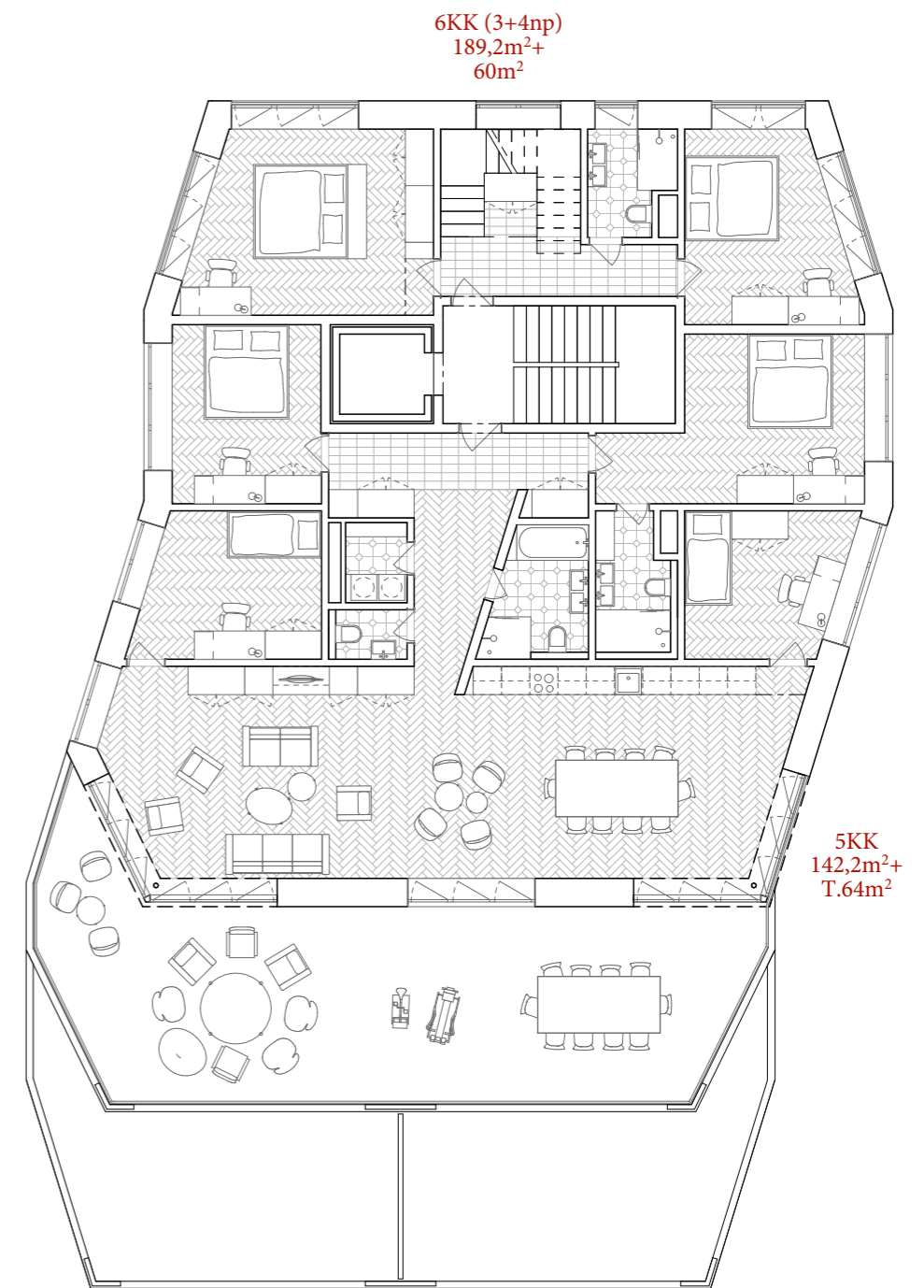
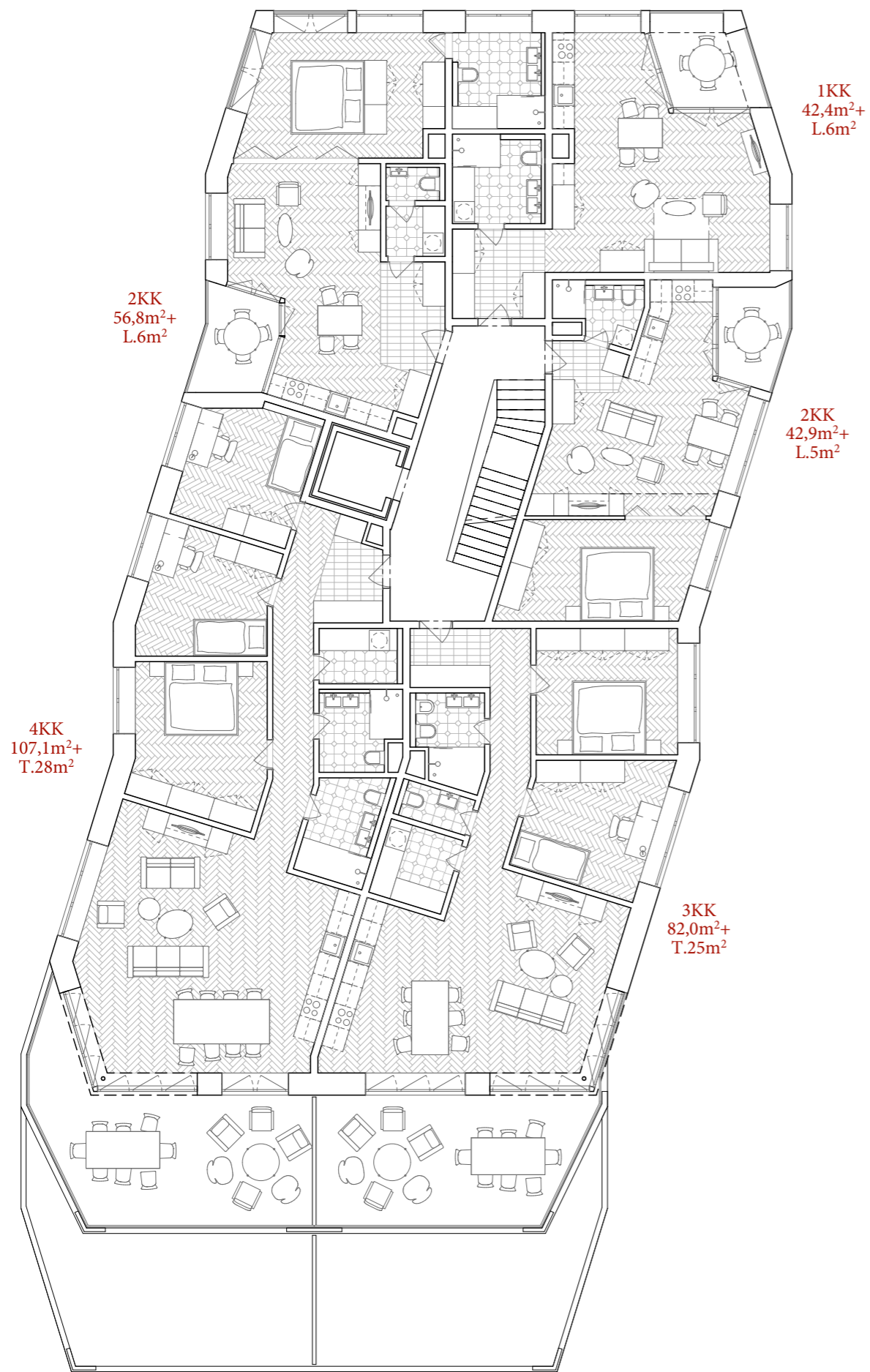
bilance, plochy a kubatury

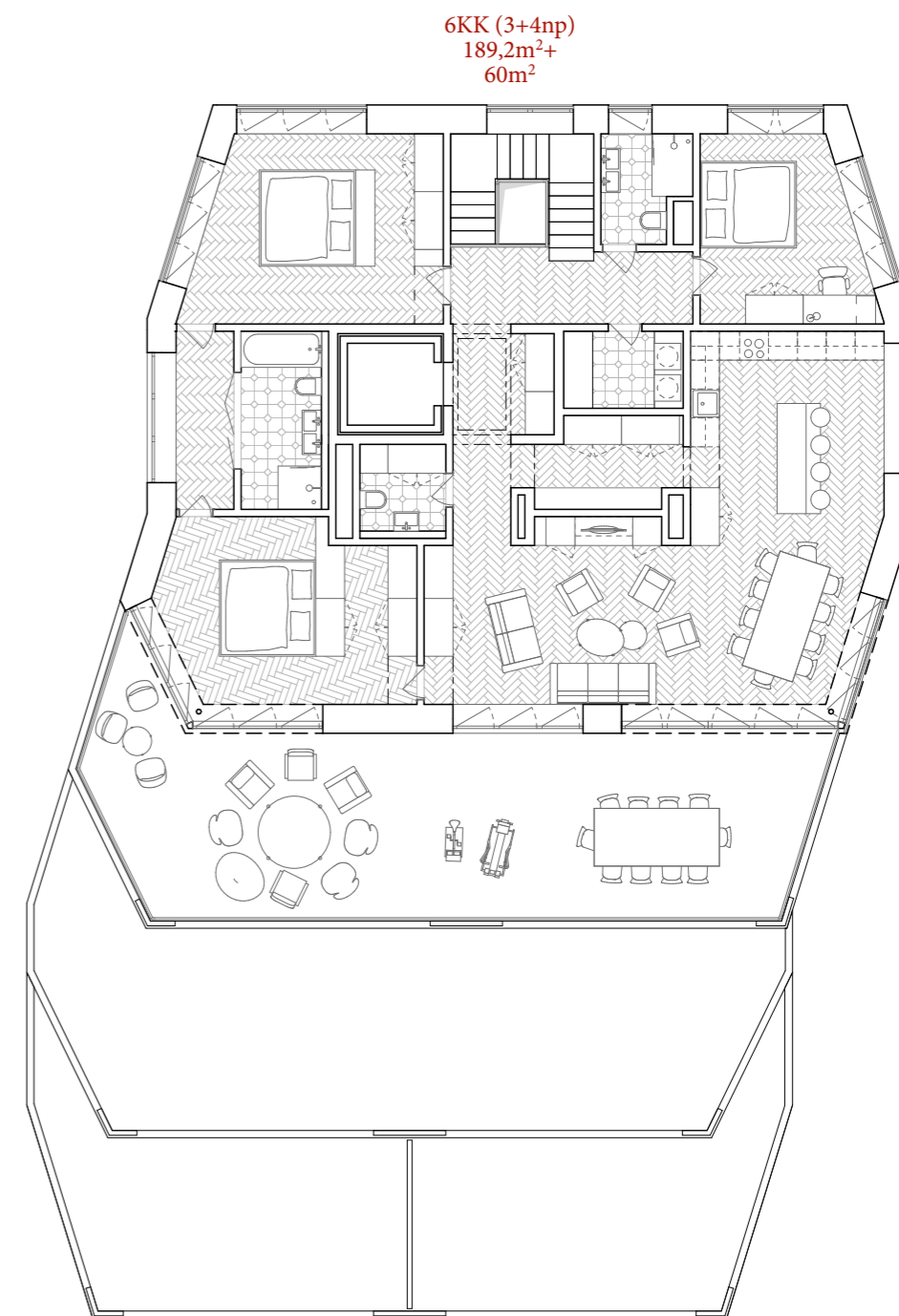
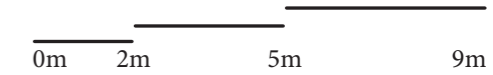
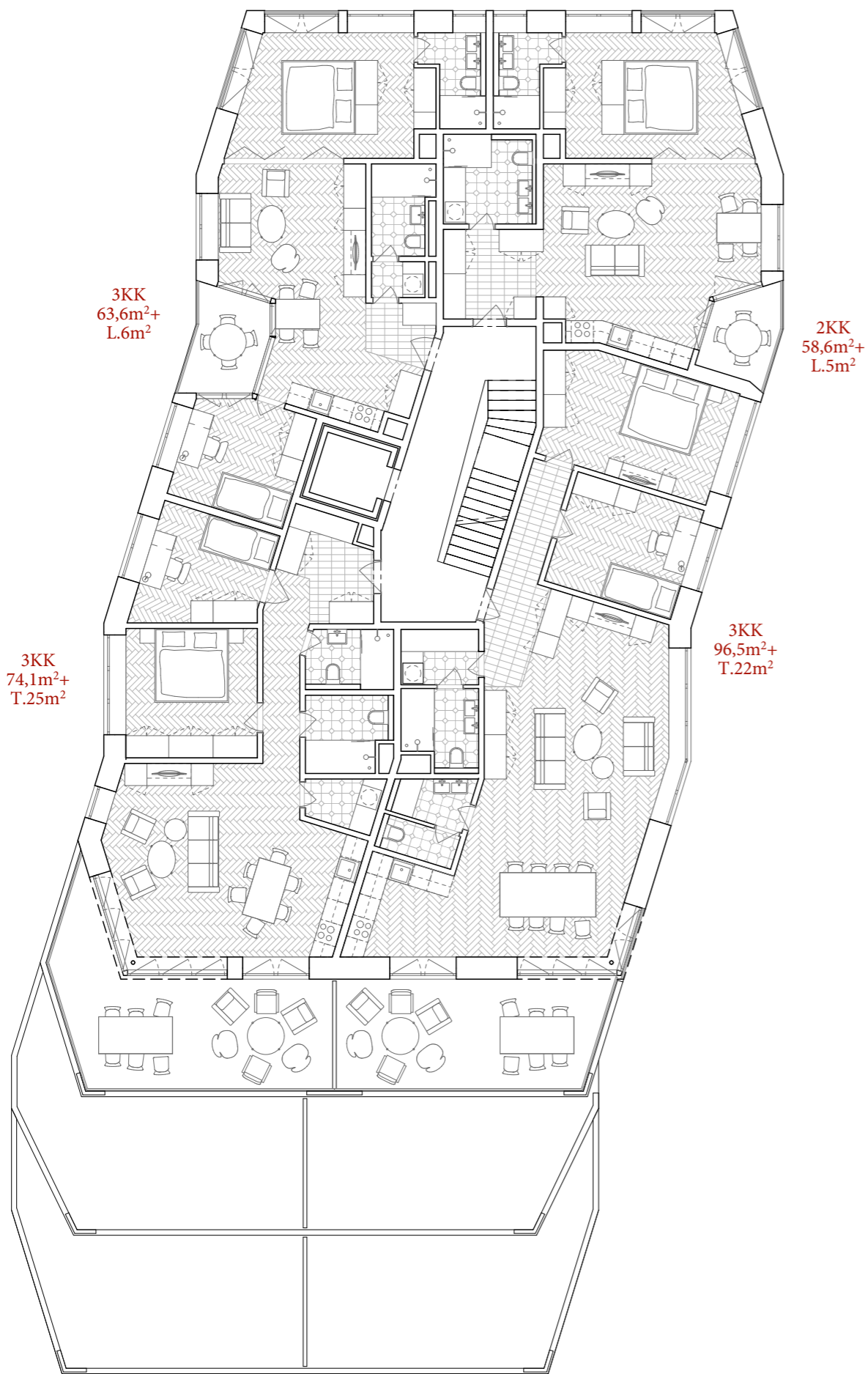


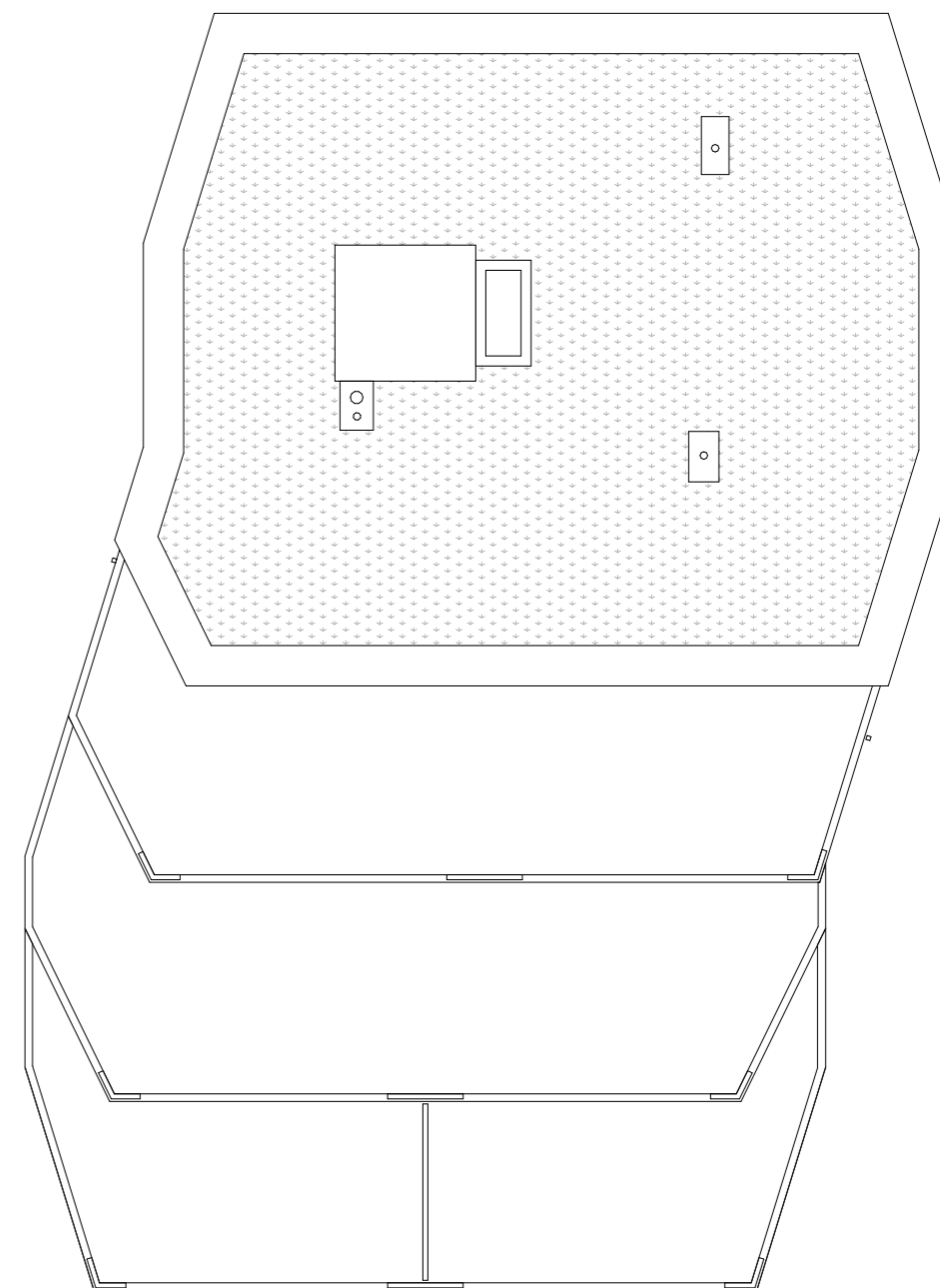
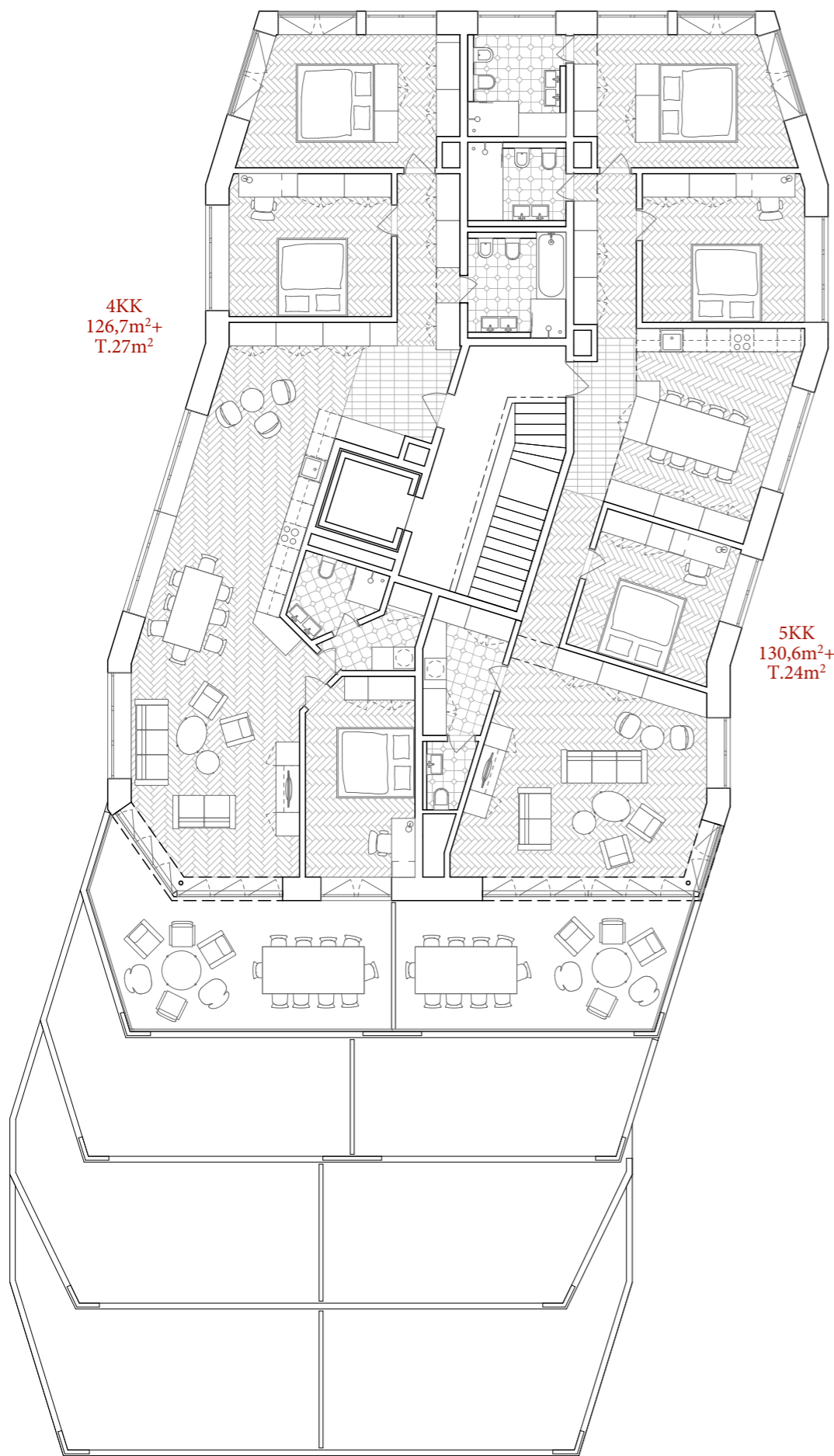
struktura domu

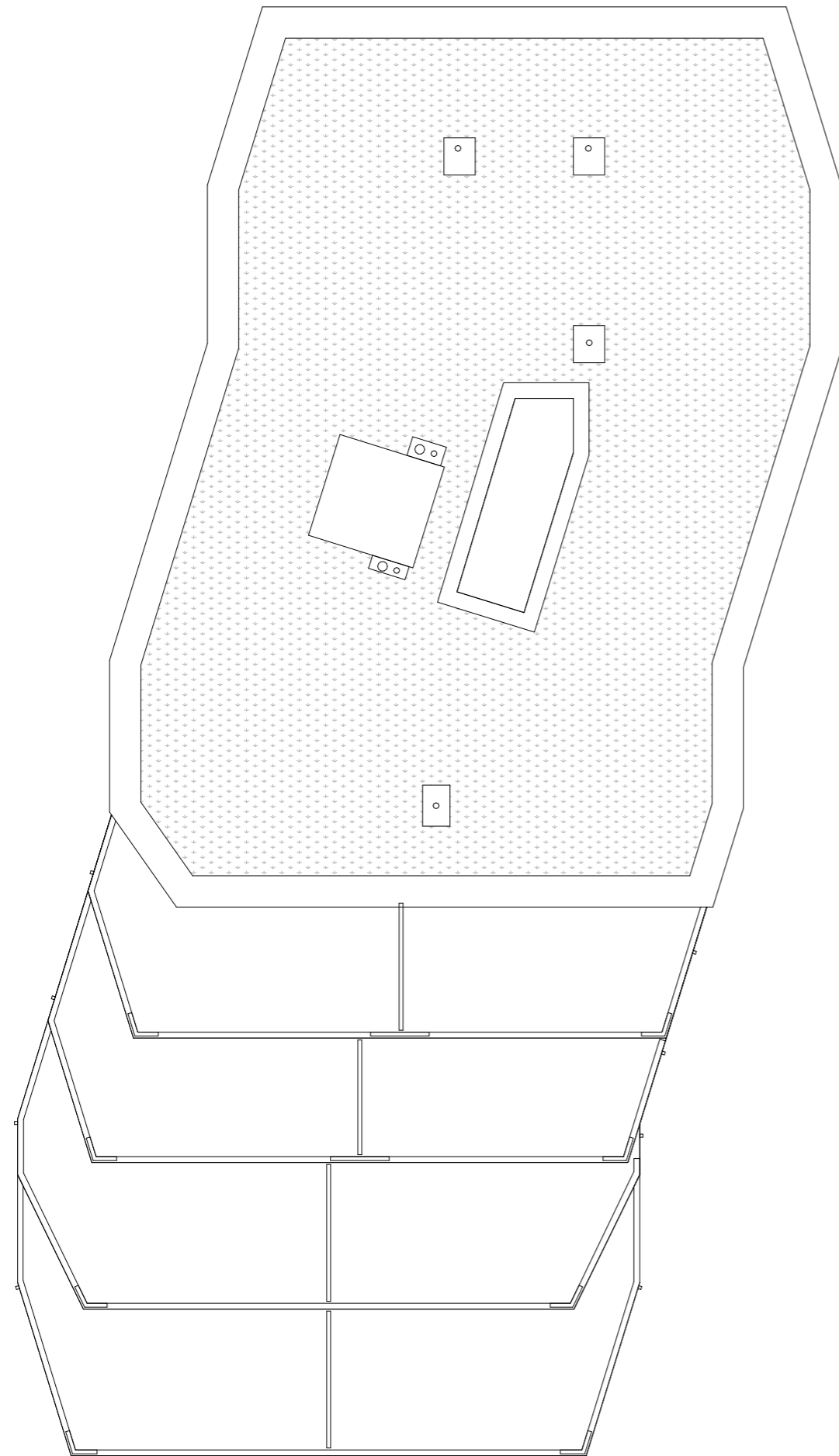




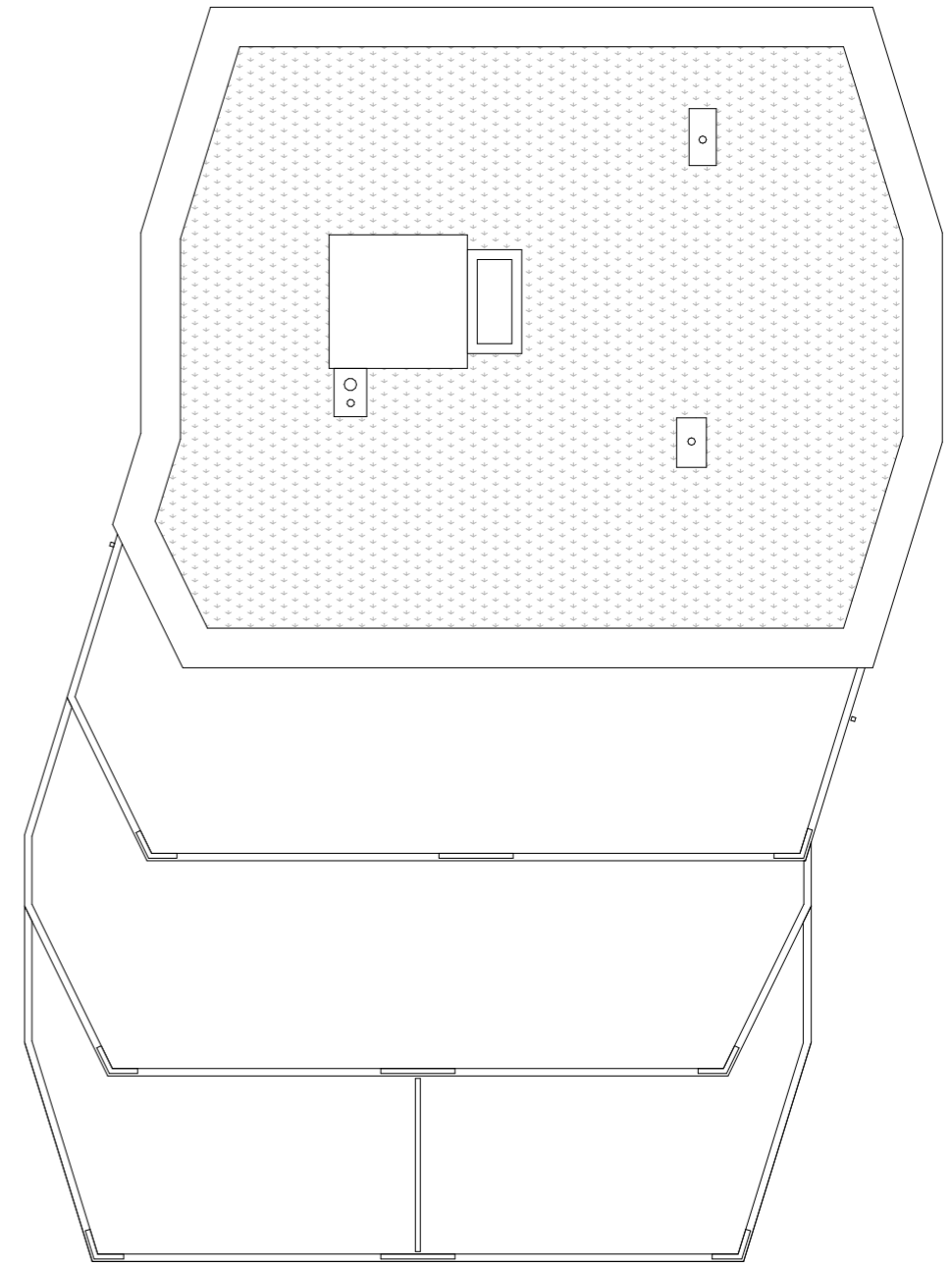




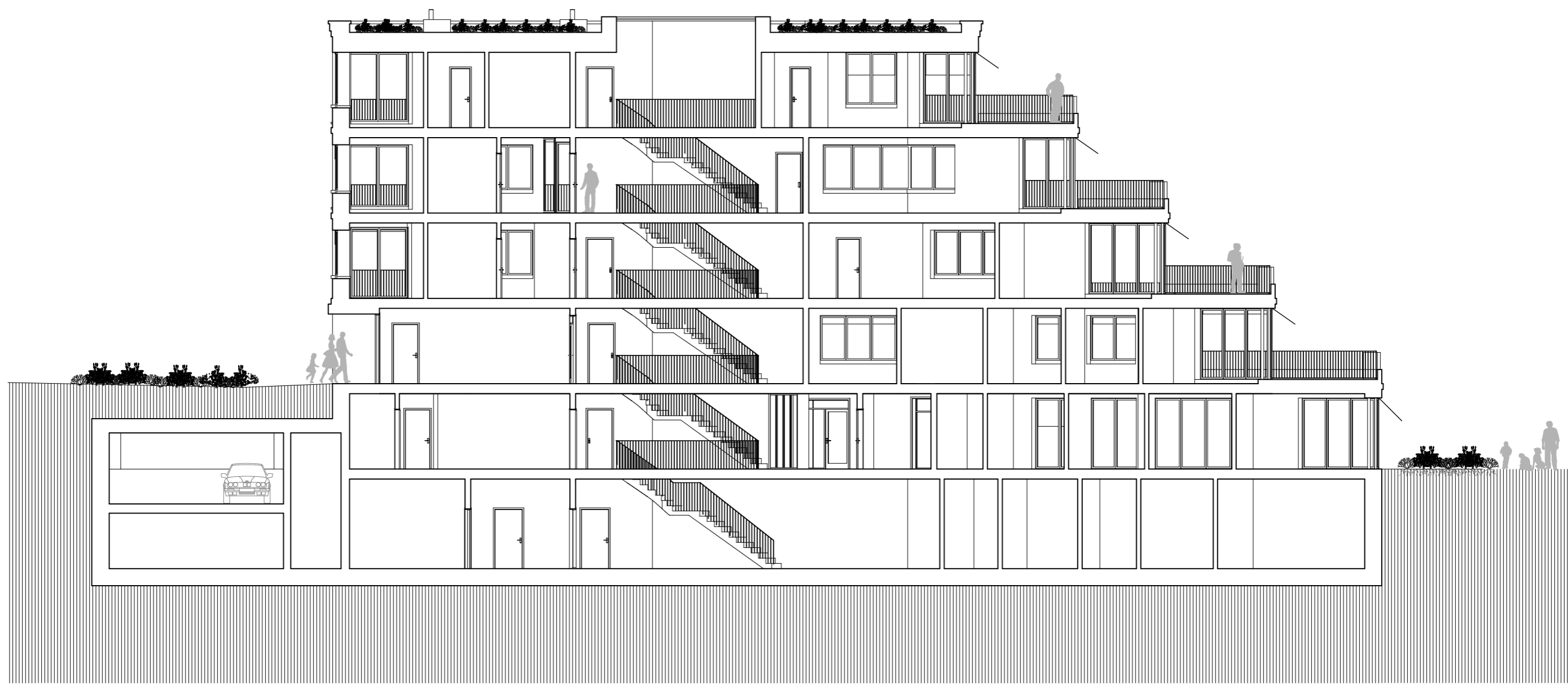


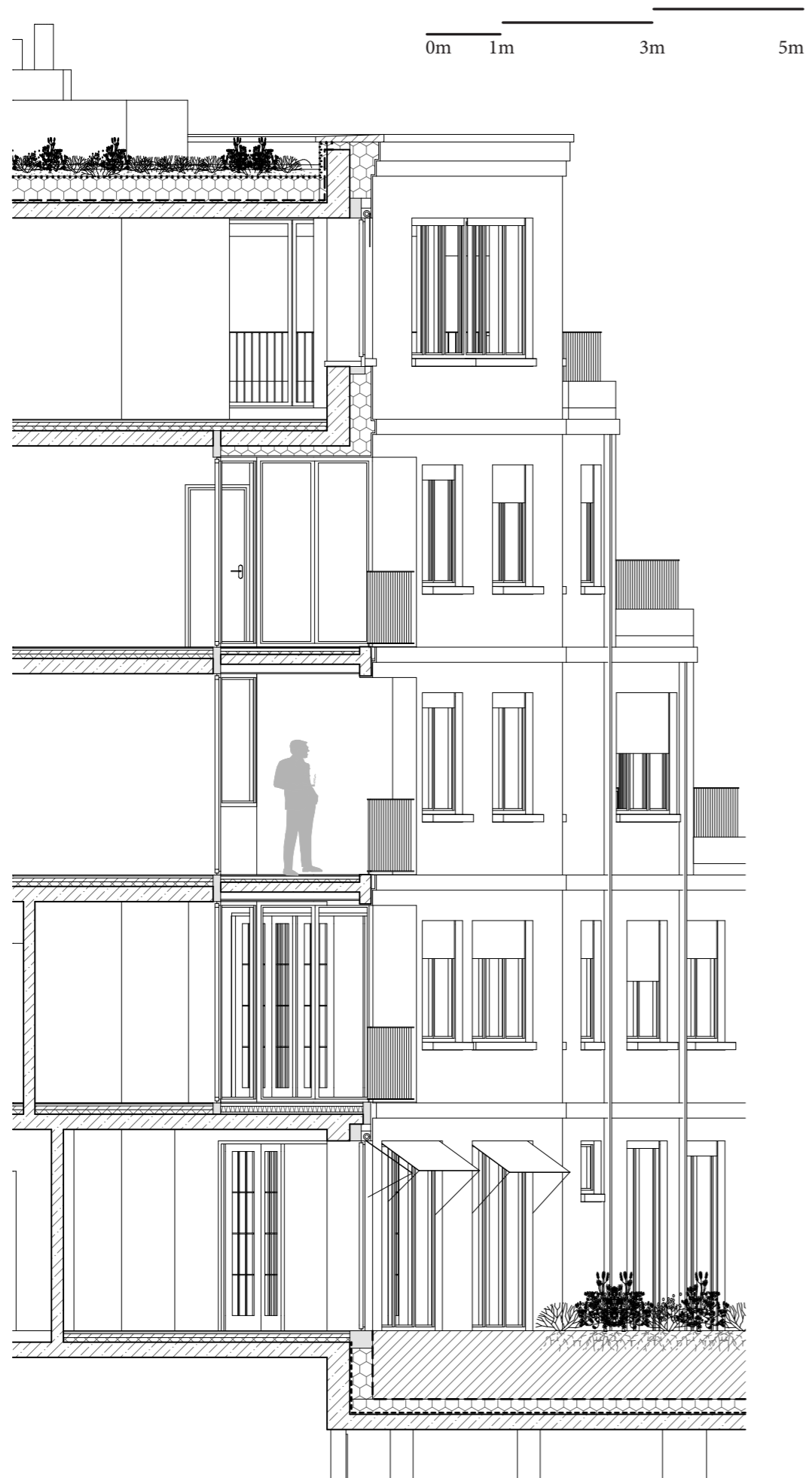


dům



střechy





dűm



fasáda





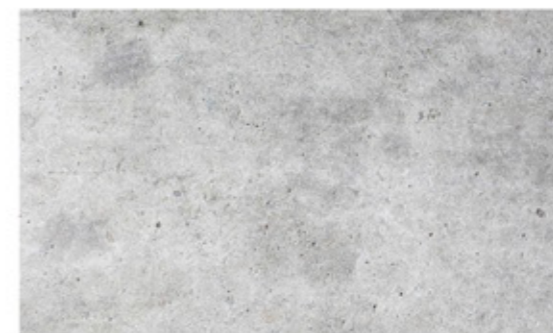
FASÁDA



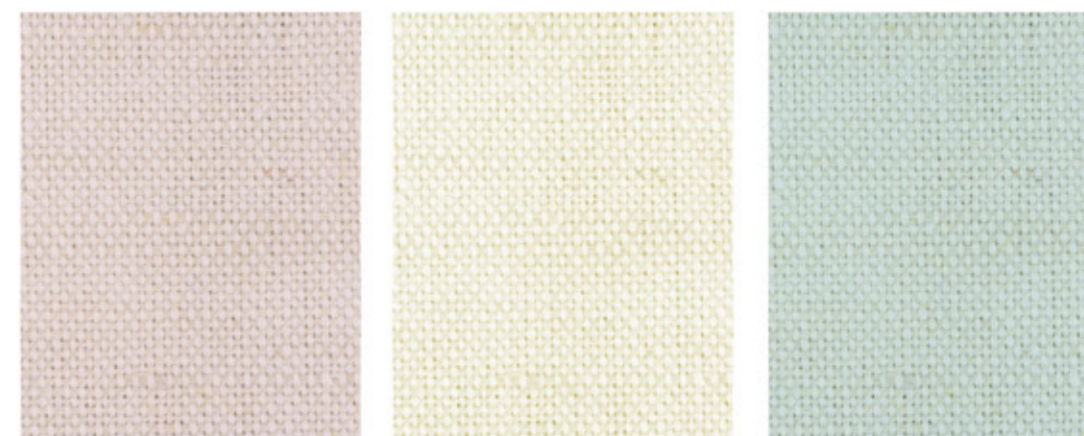
omítka šedá



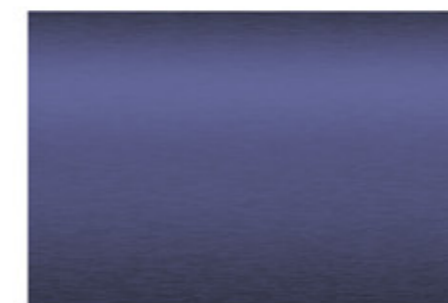
omítka béžová



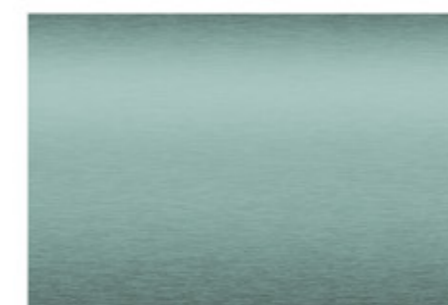
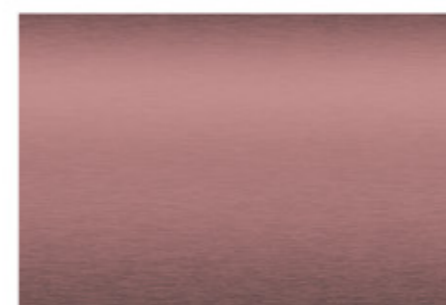
beton
venkovní parapet, atika

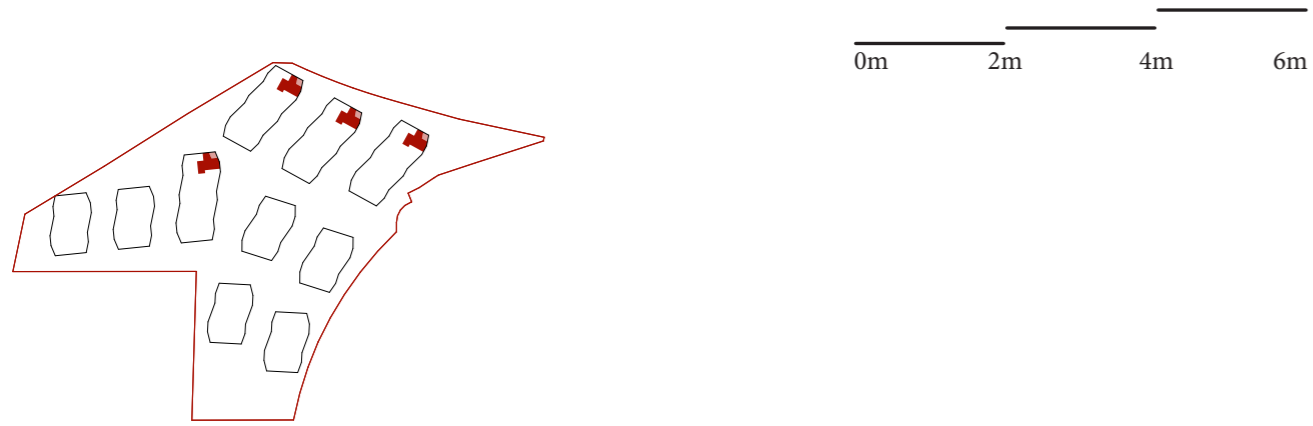


látka
venkovní stínění

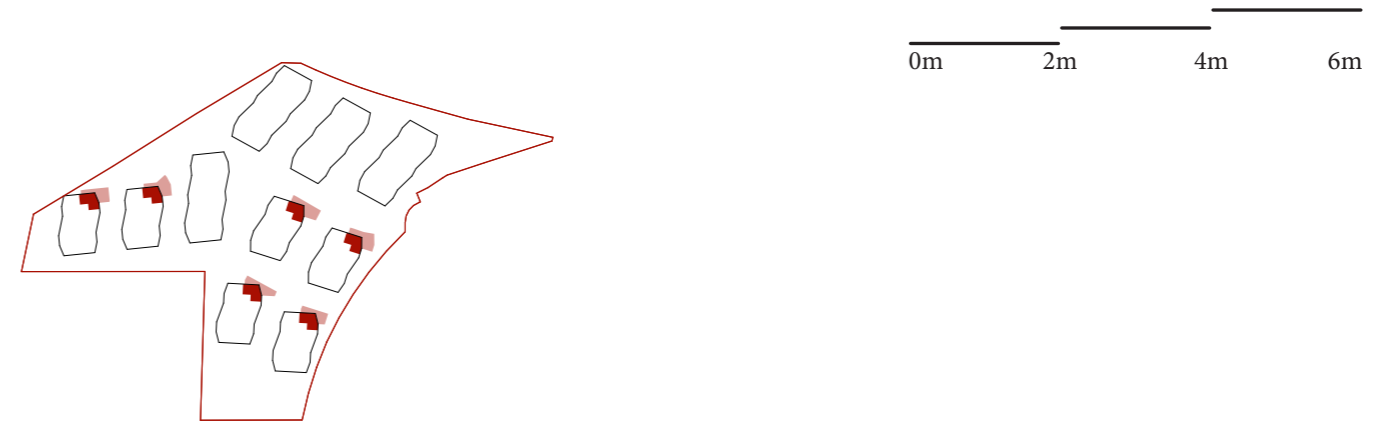
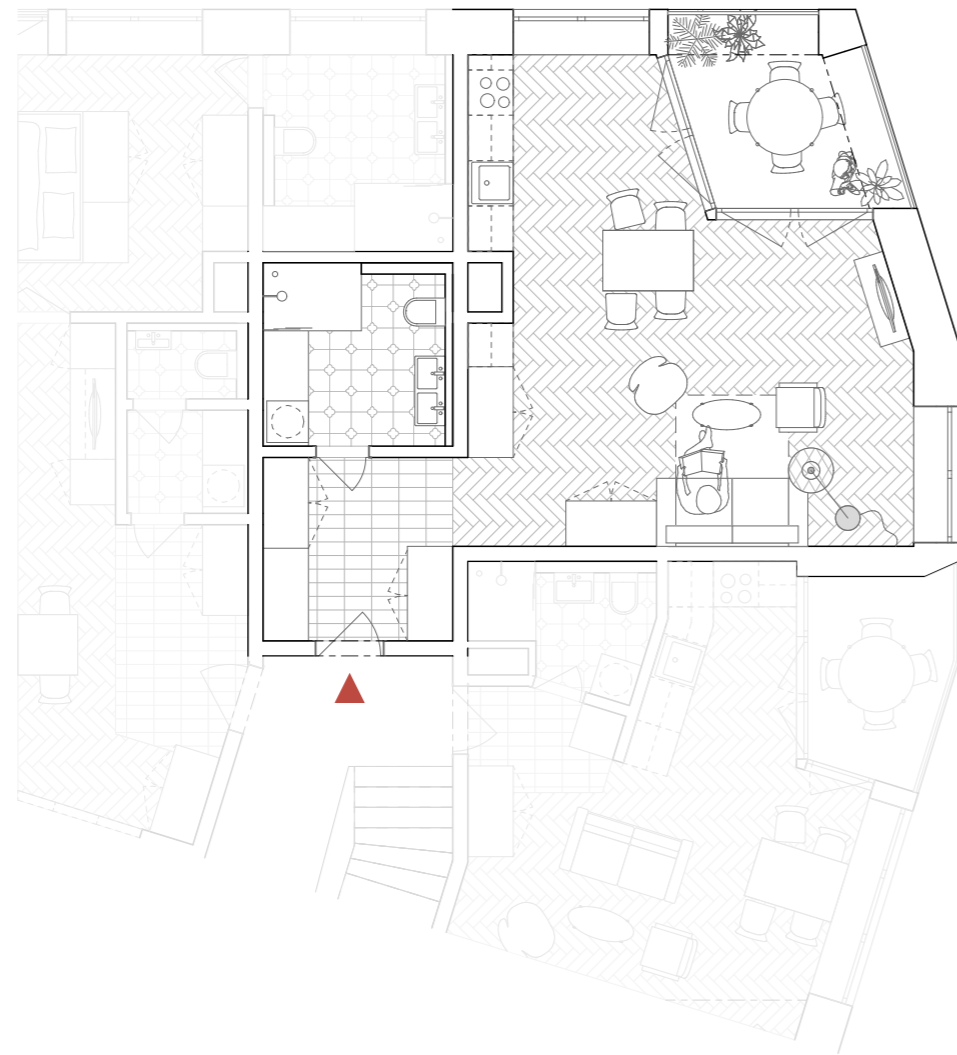


nátěr
rámy oken, zábradlí

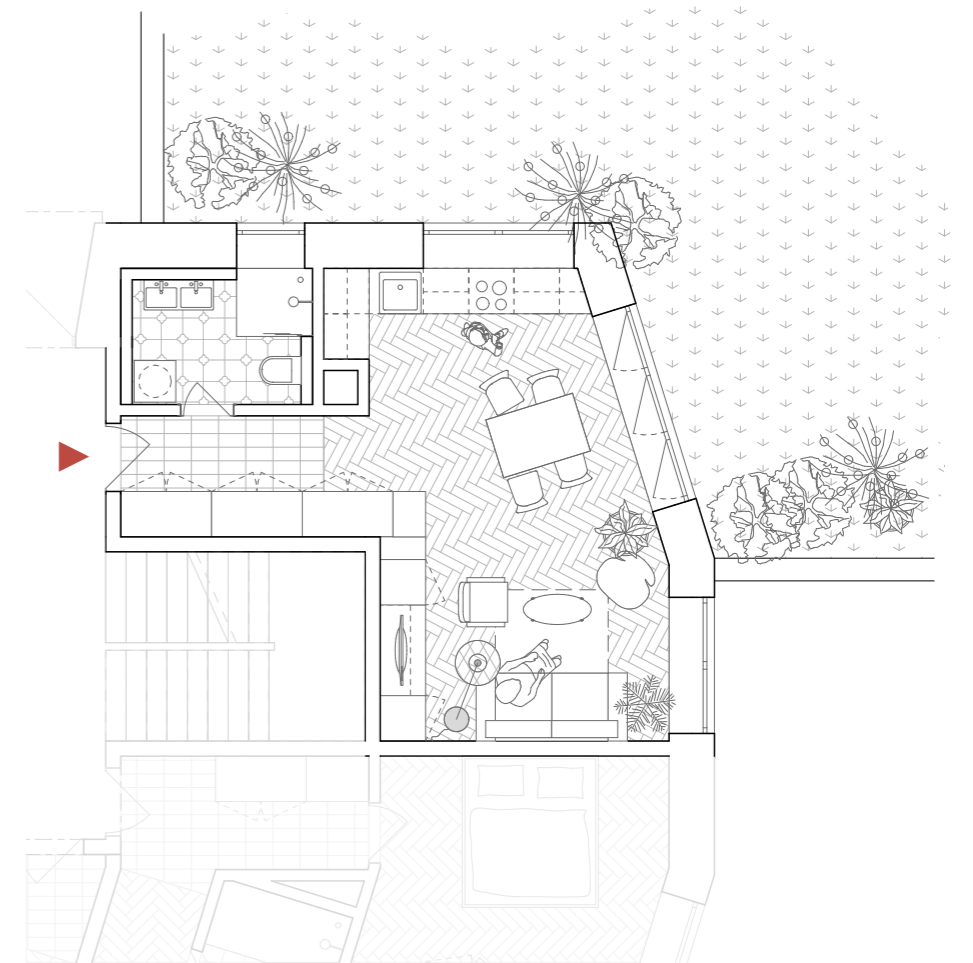




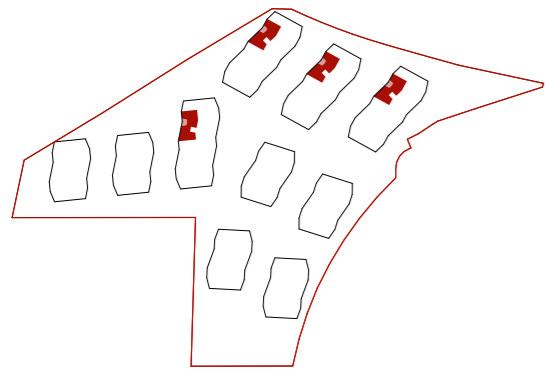
BYT 1KK
 3np
 42,4m² + lodžie 6m²



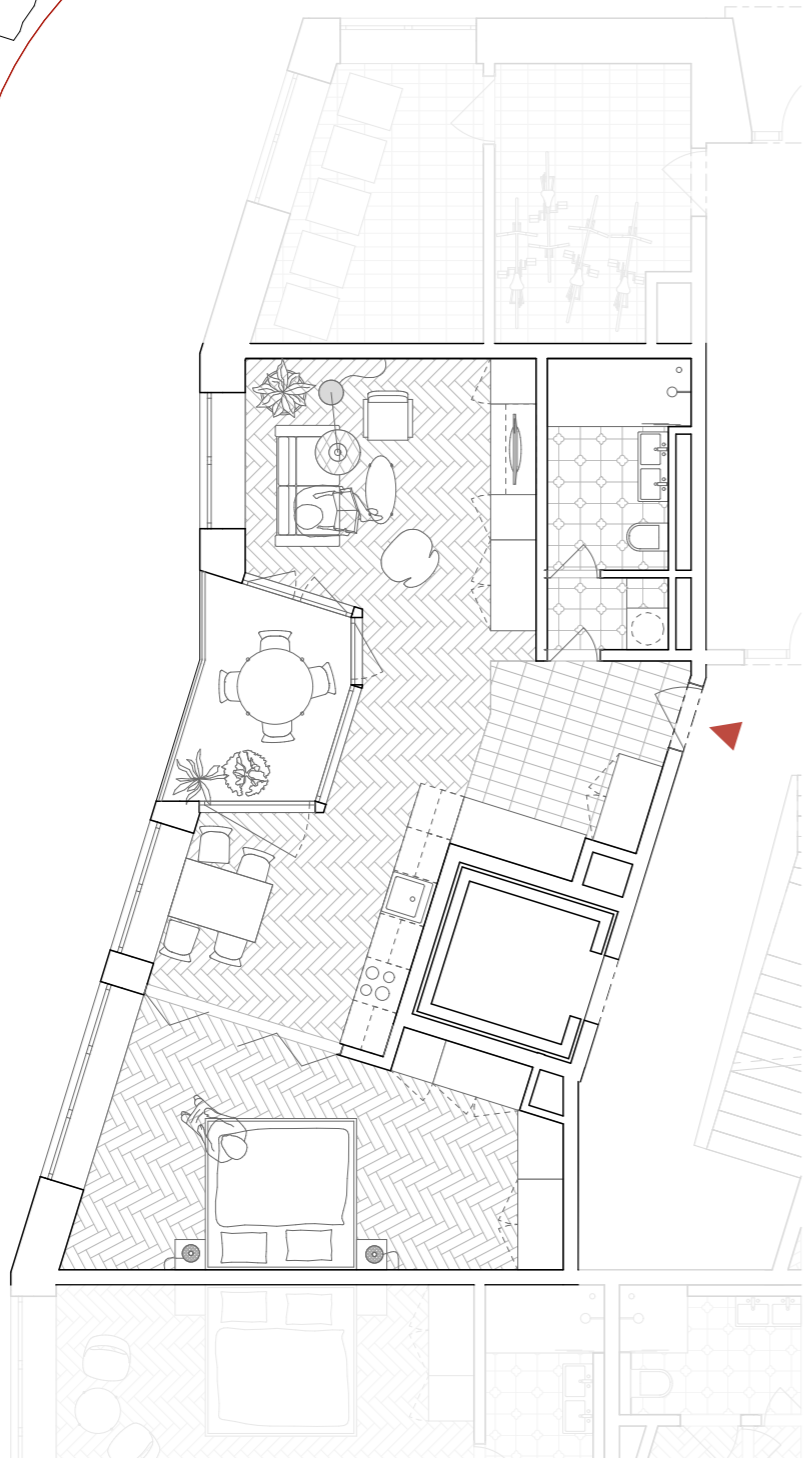
BYT 1KK
 2np
 32,2m² + zahrada 37-52m²



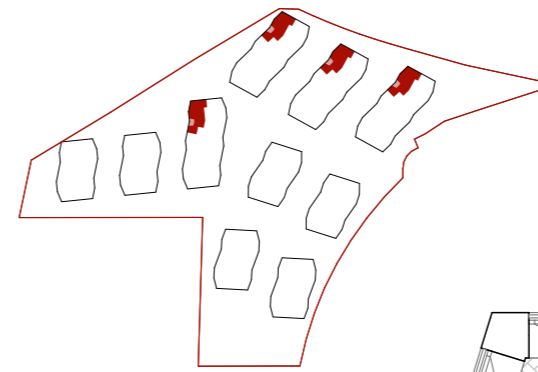
0m 2m 4m 6m



BYT 2KK
2np
58,3m² + lodžie 6m²

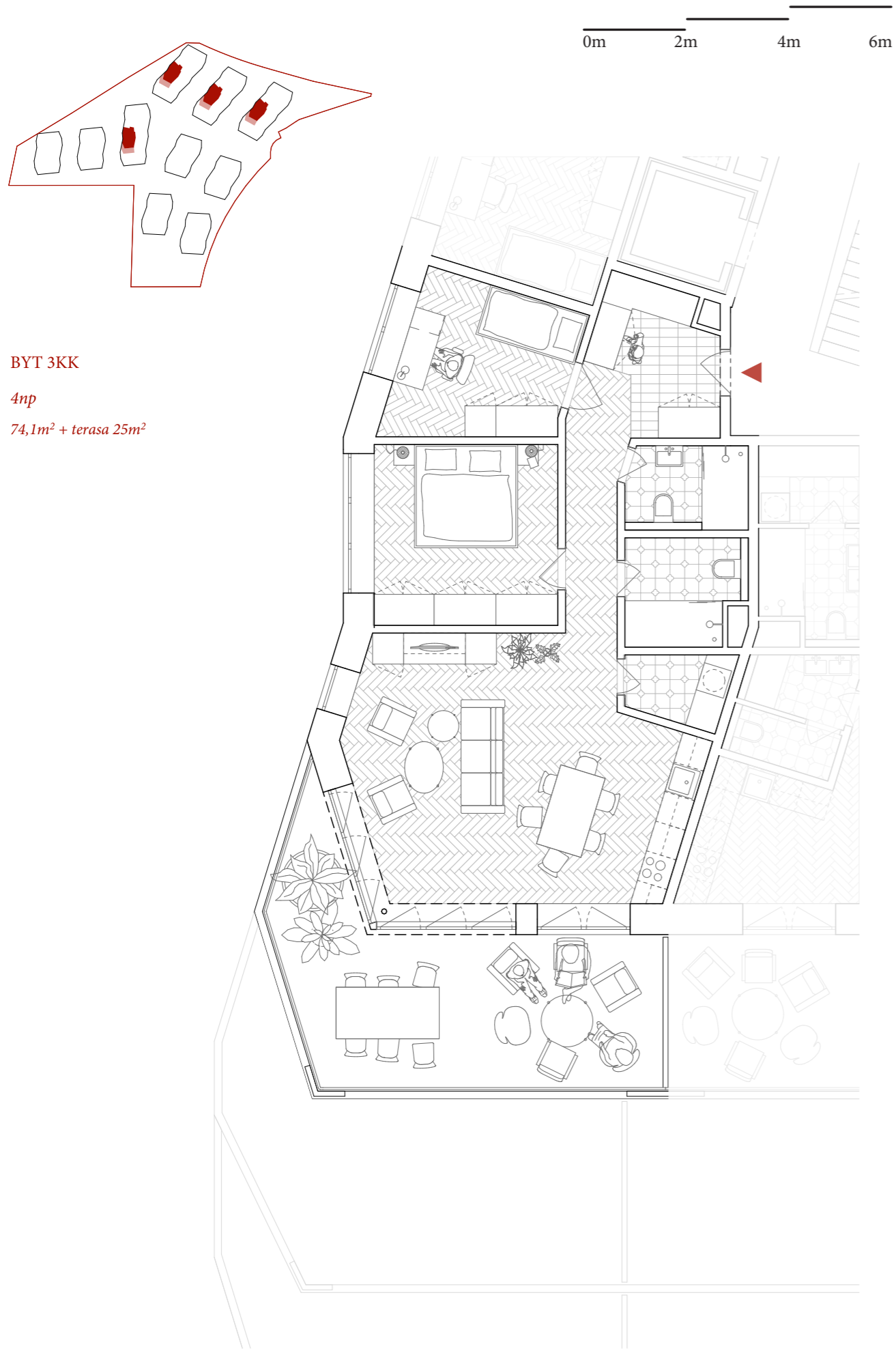


0m 2m 4m 6m

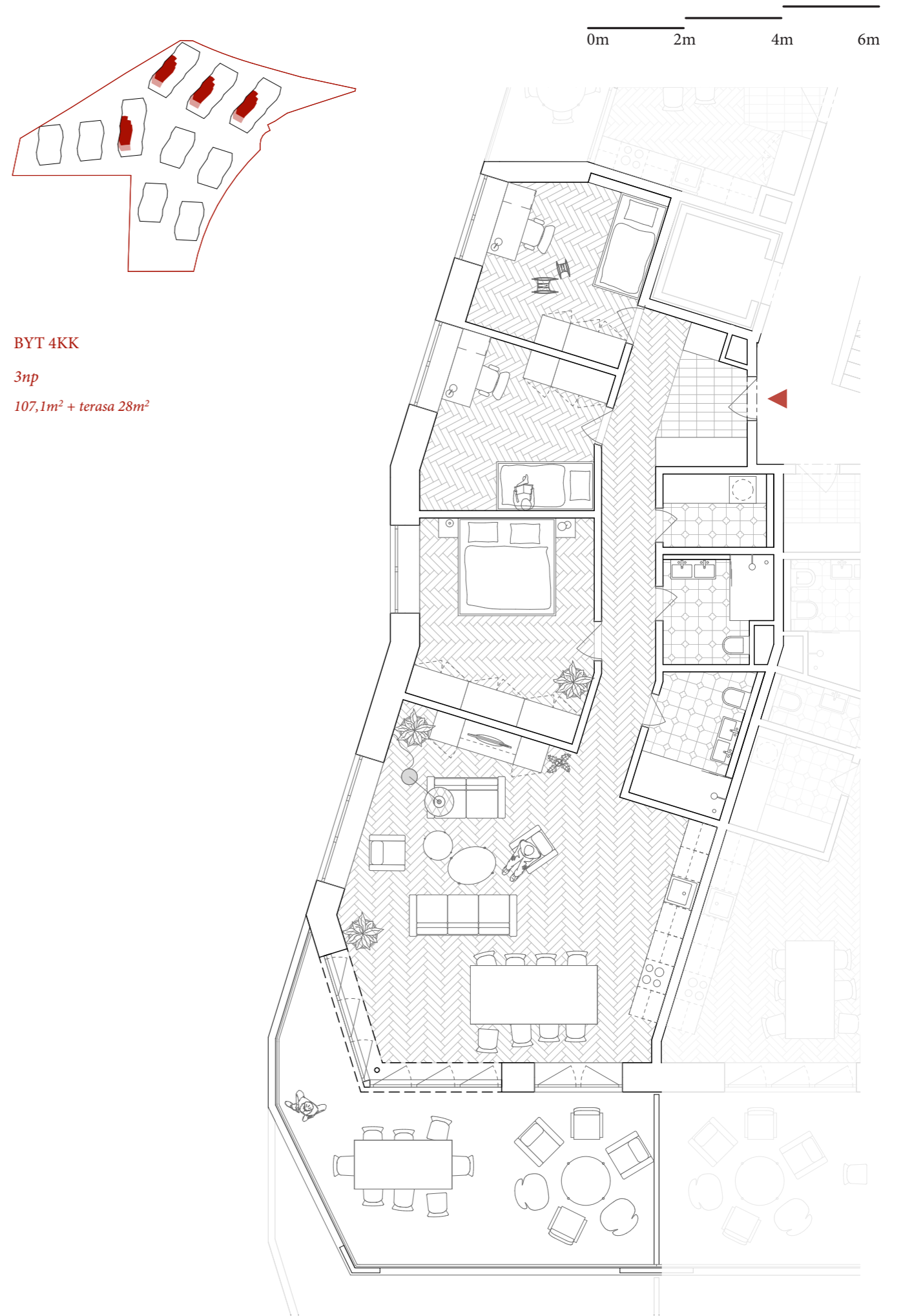


BYT 3KK
4np
63,6m² + lodžie 6m²





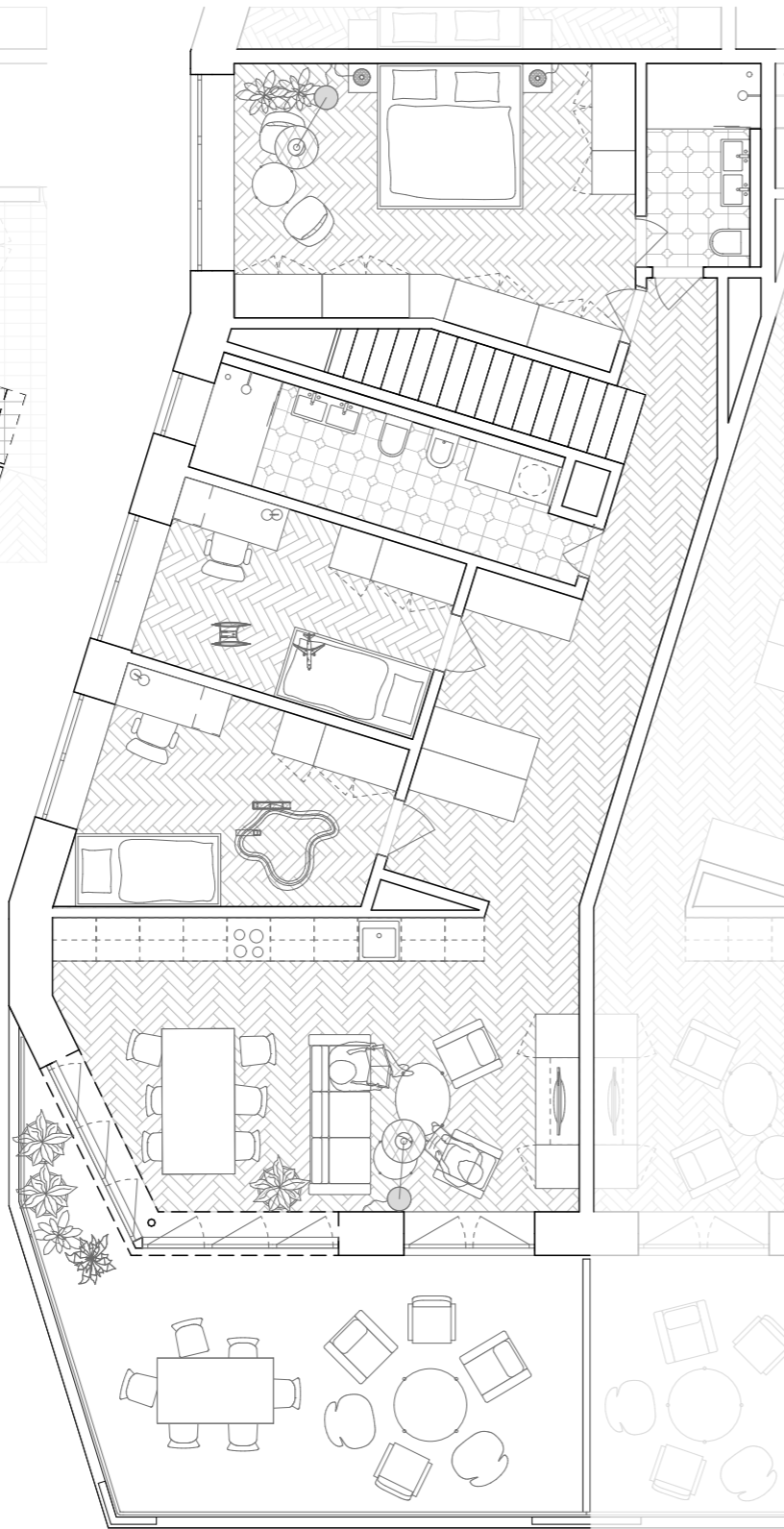
BYT 3KK
 4np
 74,1m² + terasa 25m²



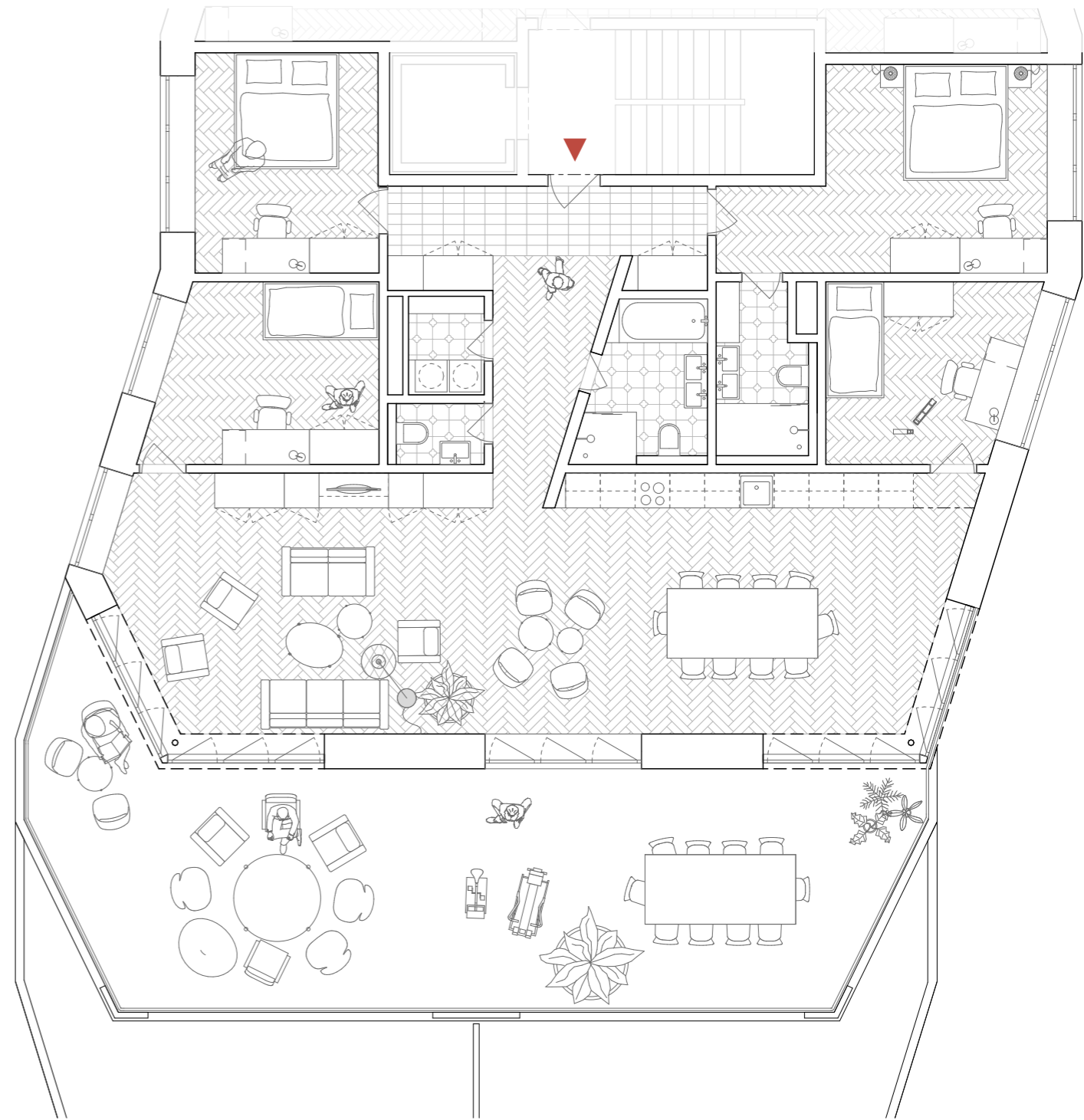
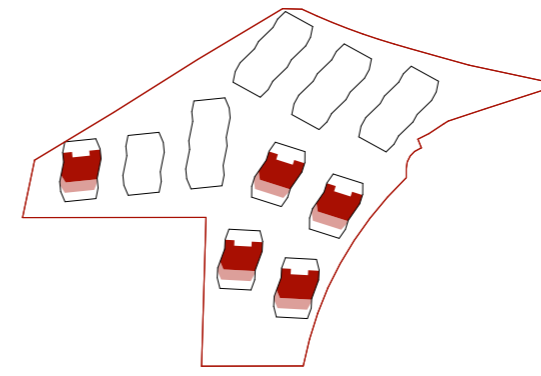
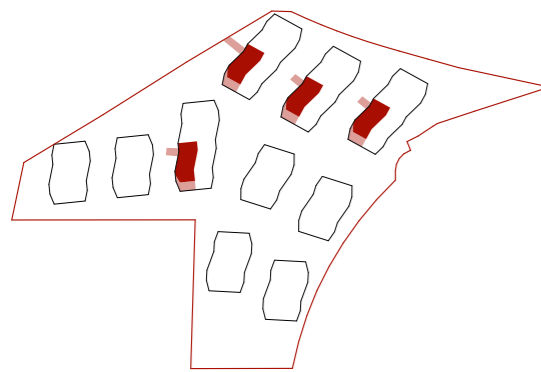
BYT 4KK
 3np
 107,1m² + terasa 28m²

0m 2m 4m 6m

0m 2m 4m 6m



MEZONET 4KK
 1+2np
 112,0m² + terasa 27m² + zahrada 19-28m²



BYT 5KK
 3np
 142,2m² + terasa 64m²









































Konzultace:

Ateliéroví vedoucí práce

Ing. arch Michal Kuzemenský
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

Odborní konzultanti

doc. Dr. Ing. Martin Pospíšil, Ph.D.– nosné konstrukce
Ing. Miloš Rehberger – stavební řešení
doc. Ing. Daniela Bošová, Ph.D.– požární ochrana
Ing.arch.Ing. Michaela Sinkulová– krajinářské řešení

Zdroje:

fotografie

[1]– vlastní, fotografie Jan Čech
[2]– fotografie Juraj Mišík, Dominik Vácha

mapové podklady

IPR Praha
google maps
mapy.cz

Na závěr studia nejvíce komplexní úloha, nejvíce zábavy, nejvíce doma a nejméně ve škole.

*Děkuji Michalovi a Petře za rozšíření obrazu a vedení diplomové práce.
Děkuji rodině a přátelům za veškerou podporu při studiu.*

