

Bydlení u Grébovky
Jakub Lang
Atelier Kuzemský & Kunarová



Diplomová práce

B.A. Jakub Lang

Bydlení U Grébovky

Atelier Kuzemský & Kunarová
Fakulta architektury ČVUT v Praze
Ústav urbanismu

zimní semestr 2019/2020

vedoucí práce
Ing. arch. Michal Kuzemský

odborná asistentka
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

OBSAH

- I. Úvod
- II. Zadání
- III. Místo
- IV. Parcela
- V. Návrh
- V. Reflexe



I. ÚVOD

Při úvaze jaké téma bych chtěl zpracovat ve své diplomové práci jsem se rozhodl pro bydlení. Motivuje mě, že se jedná o předmět současný a zároveň nadčasový. V rámci závěrečné práce jsem se touto typologií chtěl intenzivněji zabývat. Parcela na které je studie umístěna se nachází nedaleko atelieru ve kterém jsem v průběhu svého studia pracoval. Často jsem kolem místa s krásným výhledem procházel a mnohokrát se snažil představit, co by se na místě ve strmém svahu mohlo odehrávat. V portfoliu Vám chci představit mou představu o bydlení na tomto místě.

II. ZADÁNÍ

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení:

Úkolem je na zadané parcele navrhnout bydlení. Přáním (hypotetického) investora je maximální výtěžnost – obytná plocha. Druhým kritériem je nezbytnost prověření adekvátnosti stavby v místě. Proces si je tedy možné představit jako architektonickou soutěž s dvěma hlavními a možná i protichůdnými kritérii.

Kontextem řešené parcely je území, na kterém se prolínají dvě urbánní struktury: rostlá vesnická a bloková městská. Pozemek bez jasného návodu, na kterém se problematicky navrhuje pouze pomocí obecné regulace.

Hlavním tématem zadání je najít rovnováhu mezi zájmem postavit na parcele bytový dům maximálního objemu a mezi nezbytností respektovat kontext. Zdánlivou protichůdnost veřejného a soukromého lze pochopit jako hledání společného zájmu: „commons“. Postavení „maximální“ stavby pravděpodobně degraduje okolí (a znehodnotí paradoxně i ji samu), ale postavení „řidké“ stavby je ekonomicky problematické. Úkolem architekta resp. diplomantů je prověřit kapacitu a potenciál území a najít optimální řešení.

Úloha je zadána jako akademická a diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy území.

Diplomanti budou navrhovat i skladbu velikostní kategorie bytů v navrhované struktuře. Tuto část návrhu budou též obhajovat a dokladovat.

2/ konkrétně specifikovaný stavební program:

Úkolem diplomanta je na základě analýz navrhnout skladbu bytů různé velikostní kategorie. Pravděpodobně i různého způsobu distribuce (vlastnické, nájemní, komunitní, krátkodobé hotelové). Stavební program jako teze pro tuto konkrétní parcelu bude součástí obhajoby. Veřejná funkce a služby nejsou požadovány ale vítány. Řešitel může v rámci výše řešeného navrhnout a obhájit synergii bydlení a služeb (specifická parcela, specifické místo).



České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: Jakub Langdatum narození: 10.10.1993

akademický rok / semestr: LS2019/20

obor: A+U

ústav: 15119

vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemský

odborná asistentka: Ing.arch. Petra Kunarová

téma diplomové práce: **BYDLENÍ U GRÉBOVKY**

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Úkolem je na zadané parcele navrhnout bydlení. Přáním (hypotetického) investora je maximální výtěžnost – obytná plocha. Druhým kritériem je nezbytnost prověření adekvátnosti stavby v místě. Proces si je tedy možné představit jako architektonickou soutěž s dvěma hlavními a možná i protichůdnými kritérii.

Kontextem řešené parcely je území, na kterém se prolínají dvě urbánní struktury: rostlá vesnická a bloková městská. Pozemek bez jasného návodu, na kterém se problematicky navrhuje pouze pomocí obecné regulace.

Hlavním tématem zadání je najít rovnováhu mezi zájmem postavit na parcele bytový dům maximálního objemu a mezi nezbytností respektovat kontext. Zdánlivou protichůdnost veřejného a soukromého lze pochopit jako hledání společného zájmu: „commons“. Postavení „maximální“ stavby pravděpodobně degraduje okolí (a znehodnotí paradoxně i ji samu), ale postavení „řidké“ stavby je ekonomicky problematické. Úkolem architekta resp. diplomantů je prověřit kapacitu a potenciál území a najít optimální řešení.

Úloha je zadána jako akademická a diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy území.

Diplomanti budou navrhovat i skladbu velikostní kategorie bytů v navrhované struktuře. Tuto část návrhu budou též obhajovat a dokladovat.

2/ konkrétně specifikovaný stavební program

Úkolem diplomanta je na základě analýz navrhnout skladbu bytů různé velikostní kategorie. Pravděpodobně i různého způsobu distribuce (vlastnické, nájemní, komunitní, krátkodobé hotelové). Stavební program jako teze pro tuto konkrétní parcelu bude součástí obhajoby. Veřejná funkce a služby nejsou požadovány a vítány. Řešitel může v rámci výše řešeného navrhnout a obhájit synergii bydlení a služeb (specifická parcela, specifické místo).

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování (pozn¹)

- situace širší vztahy v podrobnosti 1:2000
- situace v podrobnosti 1:250
- půdorysy všech podlaží, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezpohledy + „uliční panorama“ v podrobnosti 1:100 všechny podstatné pro pochopení principu (min. 3)
- řezy - všechny podstatné pro pochopení principu, v podrobnosti 1:100
- půdorys několika vybraných bytů v podrobnosti 1:50
- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto případně řez, řezpohled (tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury)
- detail fasády (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- návrh sdílené/semiveřejné části interieru (tzn vstup, schodišťové jádro, hala ...)
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové (resp. obecně „vnitřní“ – rozumí se tím i prostory jako atria a podobně)
- fotorealistický nadhledový zákres do fotografie
- stavební program, bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, bude zadán společný vzor
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: 3600):

- autorský narativní text
- popis a zdůvodnění urbanistického řešení
- popis a zdůvodnění architektonické řešení
- popis a zdůvodnění konstrukčně technického řešení
- popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

pozn¹: uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický vkladací model řešeného území v měřítku 1:250 (odevzdán bez společného okolí, do kterého jsou modely vkládány, ten slouží celému atelieru)

02.10.2019

Datum a podpis studenta
1.10.2019

Datum a podpis vedoucího DP
1.10.2019

Datum a podpis děkana FA ČVUT

11.10.2019

registrováno studijním oddělením dne

2.10.2019

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE
FAKULTA ARCHITEKTURY**

AUTOR, DIPLOMANT: Jakub Lang
AR 2019/2020, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:
(ČJ) BYDLENÍ U GRÉBOVKY

(AJ) HOUSING "U GRÉBOVKY"

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:
Odborná
asistentka:

Ing. arch Michal Kuzemenský
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

Ústav: Ústav urbanismu 15119

Oponent práce:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler

Klíčová slova
(česká):

Bydlení, výhled, adekvátnost

Anotace
(česká):

Téma diplomové práce je bydlení. Při návrhu vycházím z požadavku dosažení maximální výtěžnosti parcely a současném zachování či posílení hodnot místa. Jako hlavní aktéry pozemku vnímám sousedy, kolemjdoucí a v neposlední řadě nové obyvatele domu. Po vyhodnocení analýz a pozorování chování lidí, kteří se v okolí parcely v současnosti pohybují jsem došel k závěru, že výhled je největší hodnota místa. Hlavní téma bydlení u Grébovky je „Výhled pro všechny“.

Anotace (anglická):

The master's thesis main topic is housing. The project treats the themes of efficient land use in contrary to an adequate reaction to the locations character and qualities. I am considering neighbours, by-passers and future inhabitants as main actors of the project. The analysis of the plot shows that the view is the most essential quality of the plot. In result the key concept of the thesis is "Scenic view for all".

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 08. 01. 2020

podpis autora-diplomanta

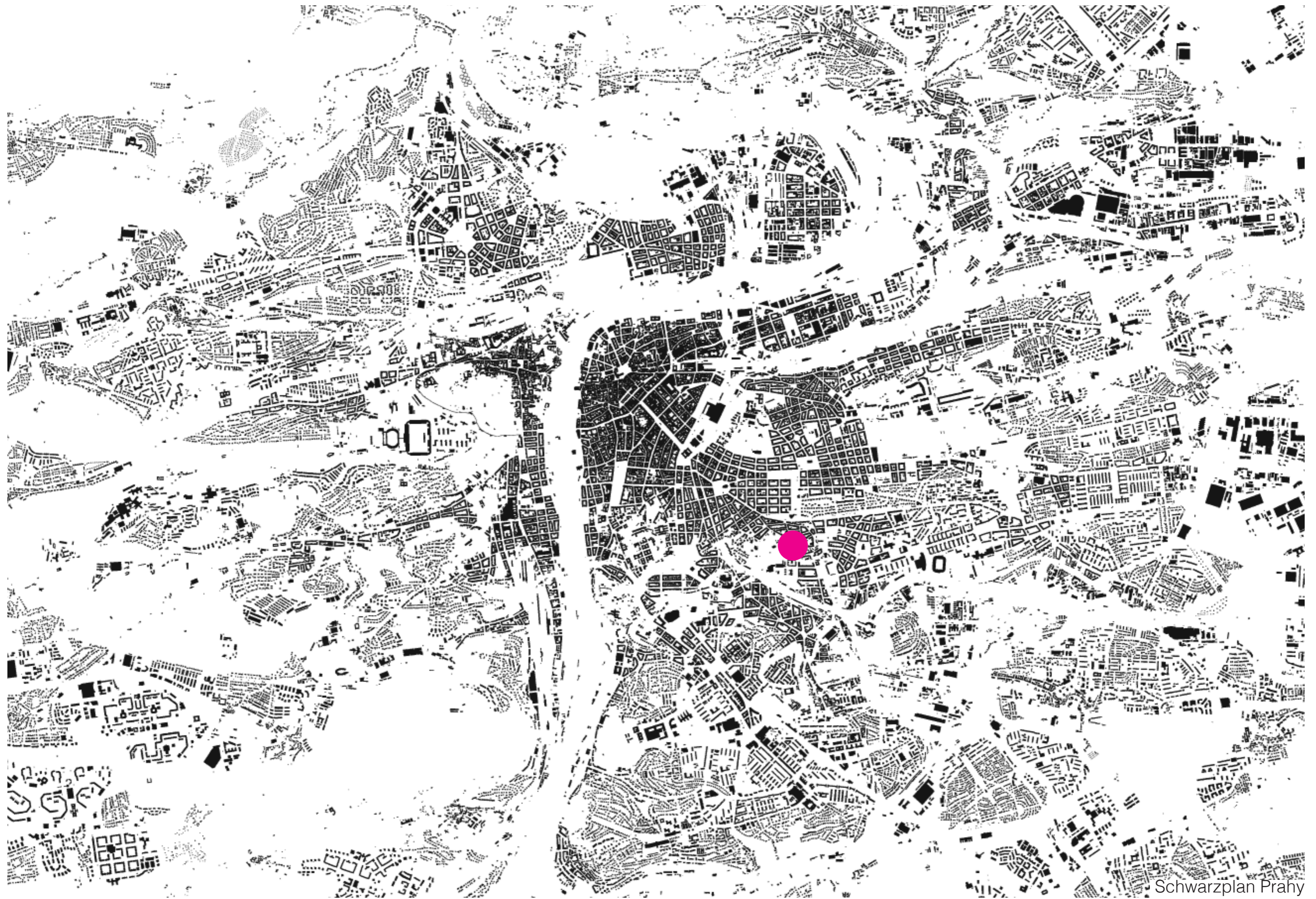


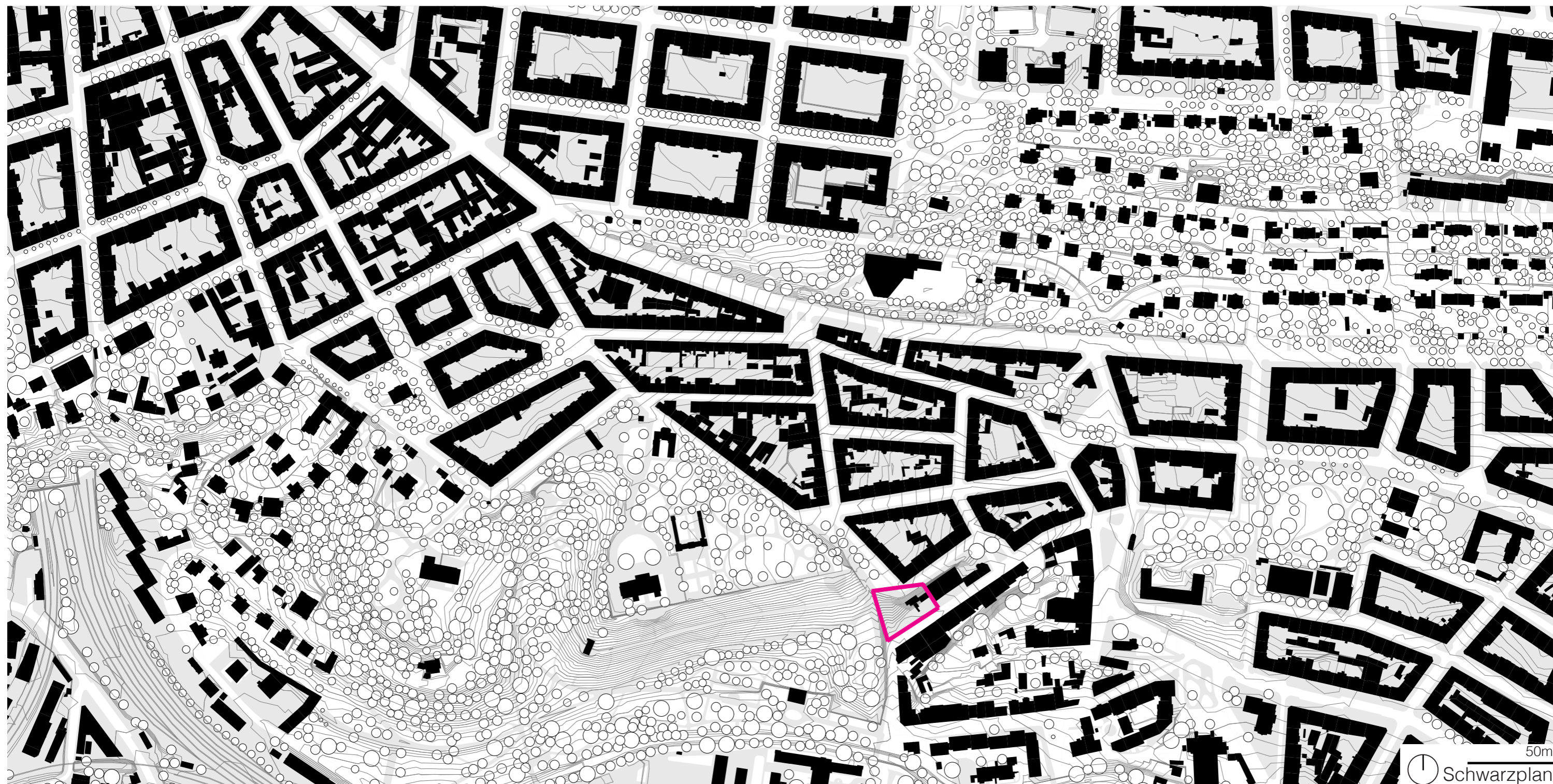
III. MÍSTO

Parcela se nachází na jihovýchodním okraji centra Prahy na pomezí čtvrtí Vinohrad a Vršovic. Specifika této lokality jsou bloková zástavba Vinohrad která se rozvolňuje směrem do údolí potoka Botiče. Budovy v této části jsou převážně čtyř až pětipatrové se sedlovou střechou. Morfologie území je značně zvlněná což se projevuje i v samotném sklonu navrhované parcely.

Čtvrť kolem pozemku je charakteristická funkcí bydlení. V okolí zastávek tramvaje a hlavních silnic je rozšířený maloobchod a služby. Z širšího hlediska centra Prahy leží pozemek na lukrativním místě blízko centra s dobrou návazností na hromadnou dopravu. Na úrovni čtvrti se jedná o jedno z klidnějších míst přes které neprochází žádný významný komunikační proud. K tomuto faktu přispívá i sousedství s parkem s přístupností v časovém režimu.

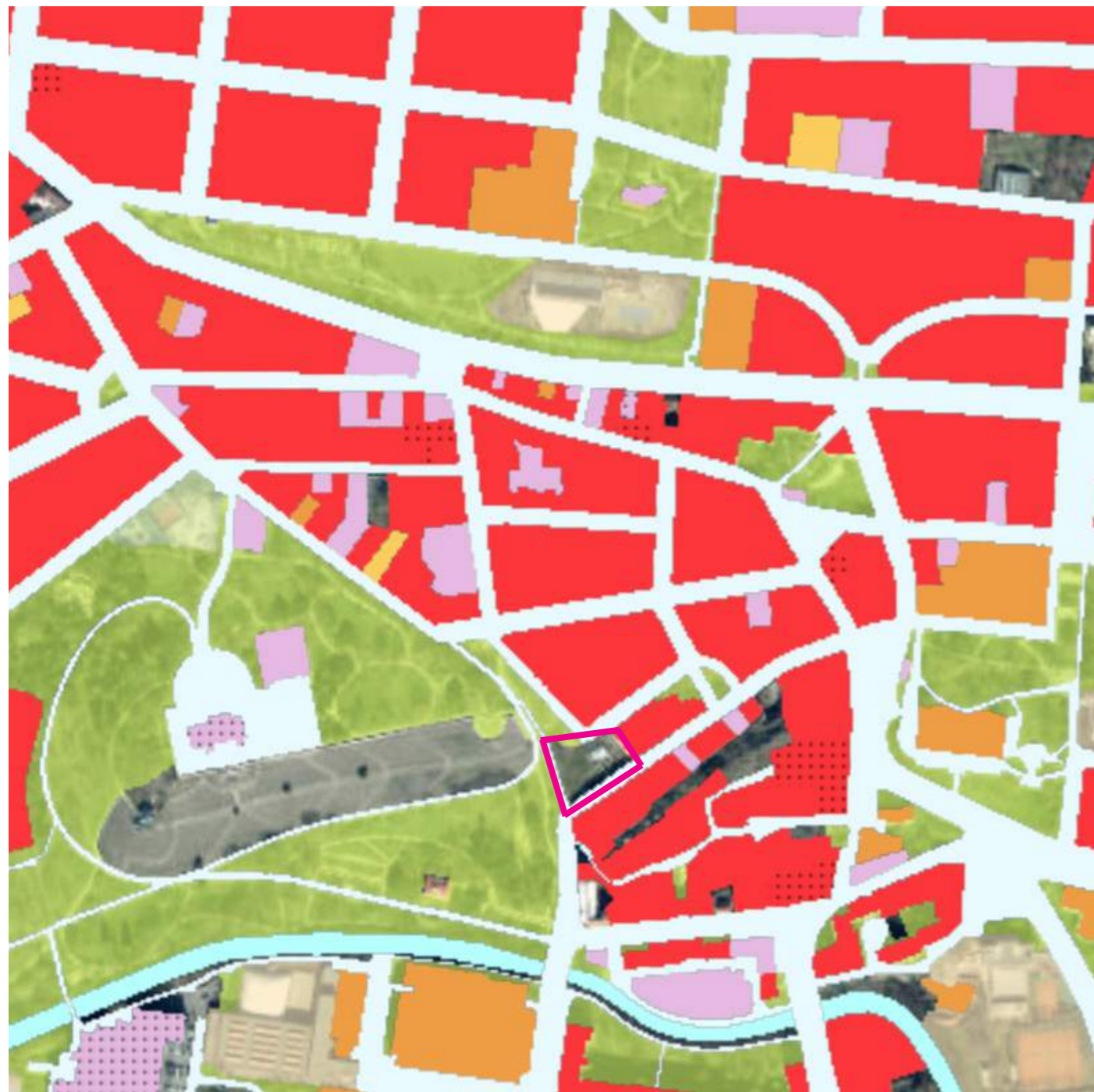
Parcela jako taková přímo navazuje na veřejně přístupný park v ulici Rybalkova a tvoří jeho spodní zakončení s výhledem na město. Zároveň zasahuje pozemek do pohledové výše vyhlídkového místa z parku Grébovka.





Řešené území 0,24 ha

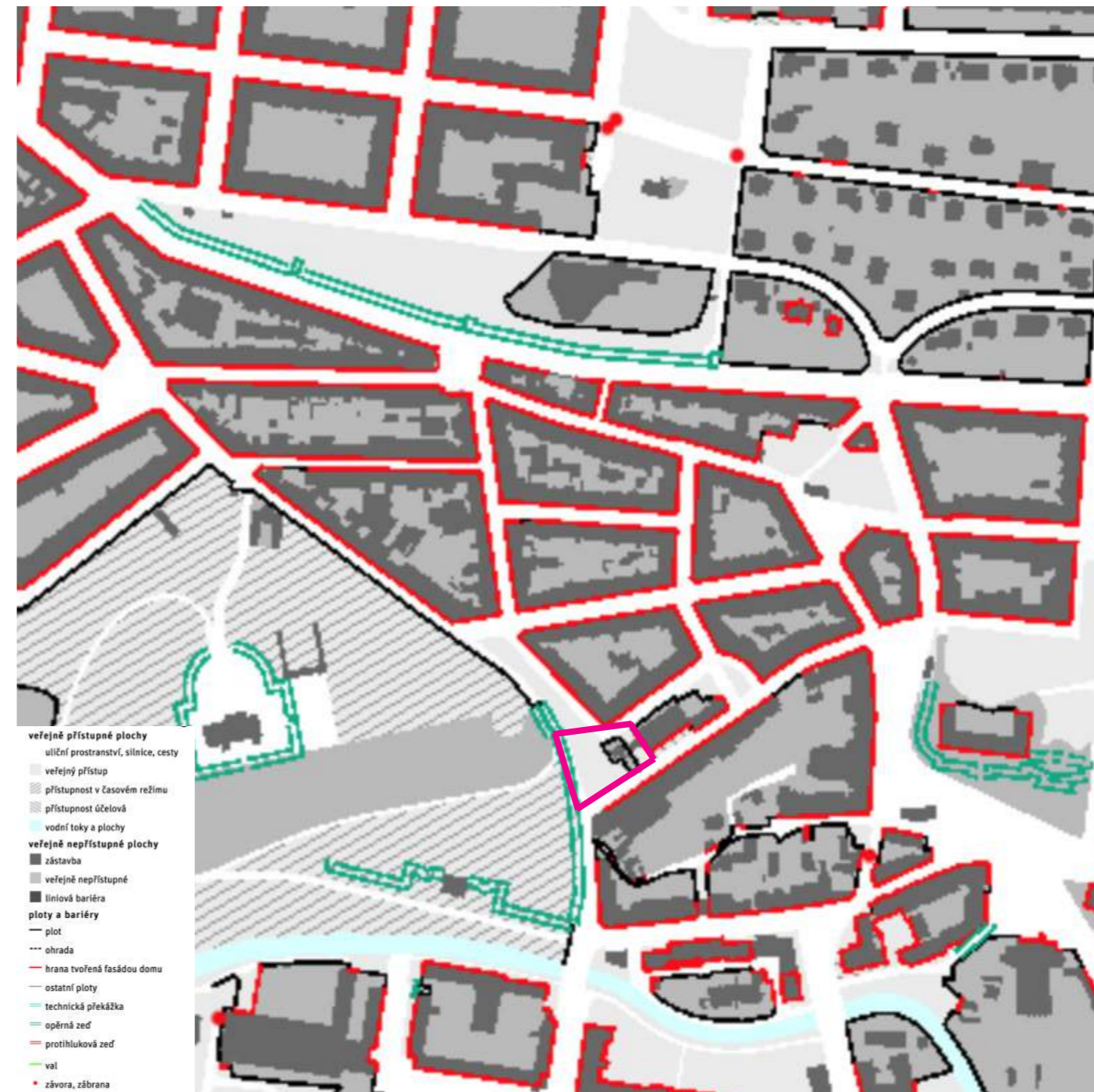




- Bydlení
- Veřejné služby
- Komerční služby
- Sport a rekreace

Uzemně analytické podklady hlavního města Prahy

Využití území



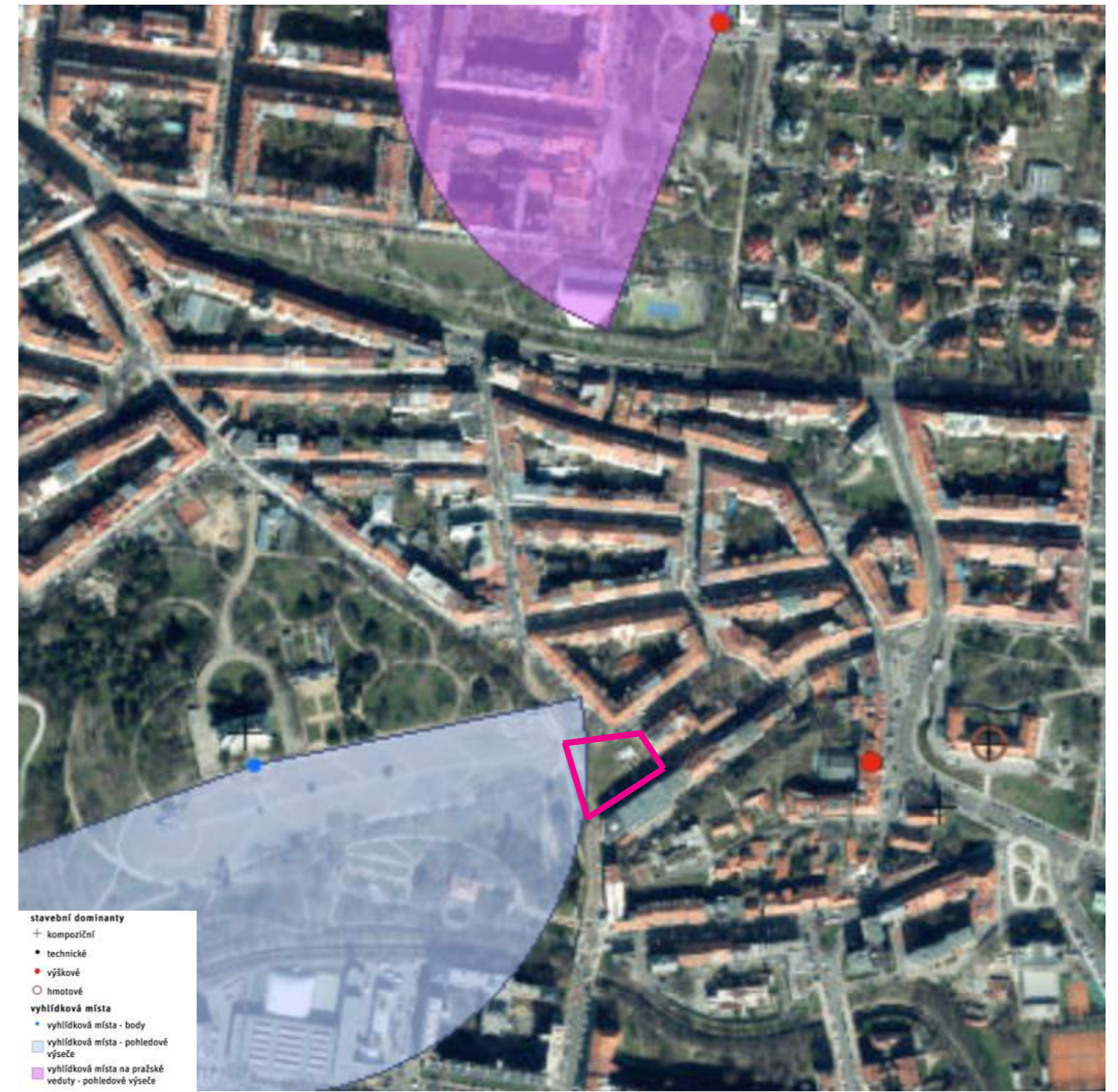
- veřejně přístupné plochy**
- uliční prostranství, silnice, cesty
- veřejný přístup
- přístupnost v časovém režimu
- přístupnost účelová
- vodní toky a plochy
- veřejně nepřístupné plochy**
- zástavba
- veřejně nepřístupné
- liniová bariéra
- ploty a bariéry**
- plot
- ohrada
- hrana tvořená fasádou domu
- ostatní ploty
- technická překážka
- opěrná zeď
- protihluková zeď
- val
- závora, zábrana

Uzemně analytické podklady hlavního města Prahy

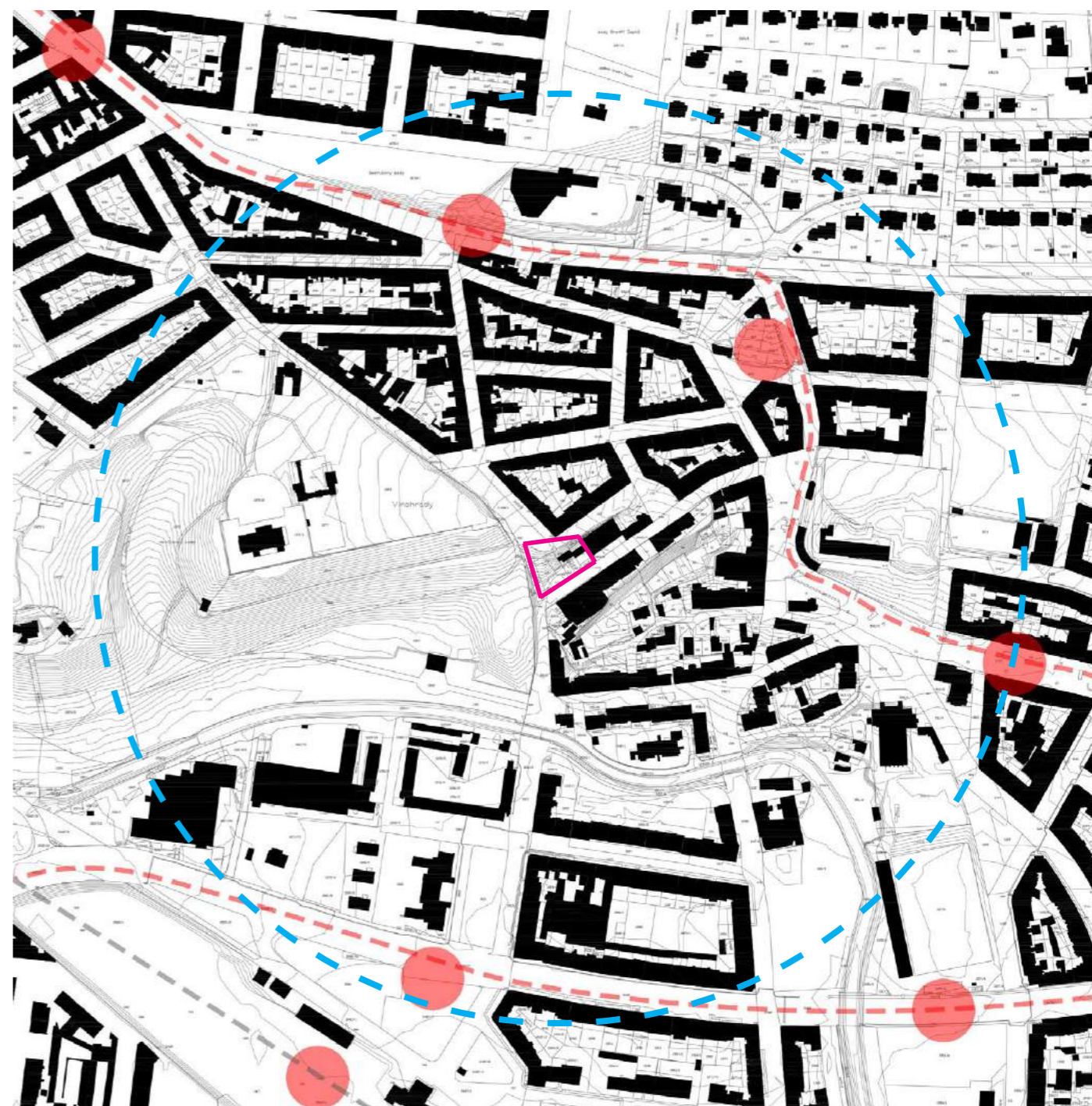
Prostupnost



Územně analytické podklady hlavního města Prahy



Územně analytické podklady hlavního města Prahy



- - Tramvajová zastávka
- - Železniční stanice
- - Pěší dostupnost do 10min



1945



1996



1975



2001

Historický vývoj místa

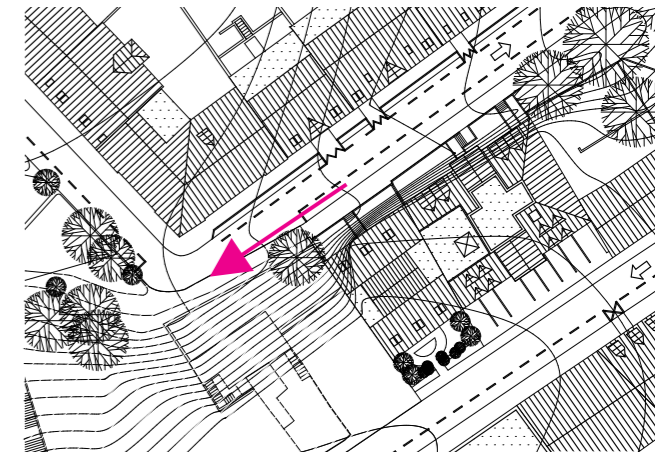
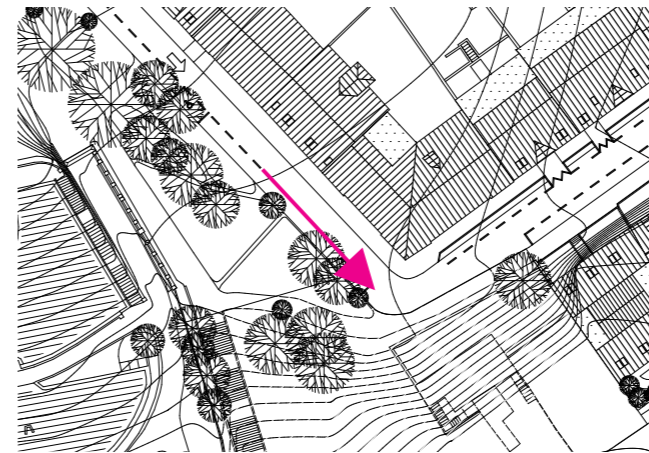


IV. PARCELA

Pozemek o rozloze 0,24 ha se rozkládá na jižním svahu. Výškový rozdíl horní a spodní hrany pozemku činí až 14m. Na severním okraji je obklopen homogenní blokovou zástavbou v ulici zatímco na jižním okraji se prolíná rostlá vesnická struktura s městskou urbánní strukturou. Samotný pozemek sousedí přímo s nedokončenou řadou městských domů na svém východním okraji. Sousední budova je bytový dům se šesti podlaží a podkrovím. Západní perimetr je lemován schodištěm a zdí za kterou se rozkládá park Grébovka.

Pozemek se nachází na vizuálně exponovaném místě. Přes parcelu procházejí důležité pohledové osy jak z vrchu od Grébovky a ulice Rybalkova tak ze spodu od Vršovic a ulice Košická.

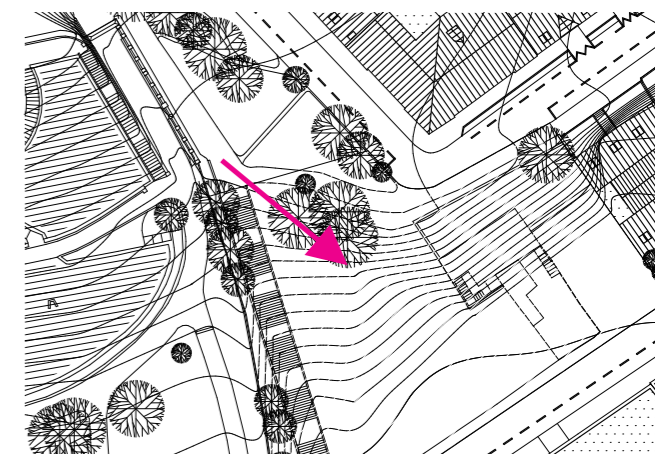
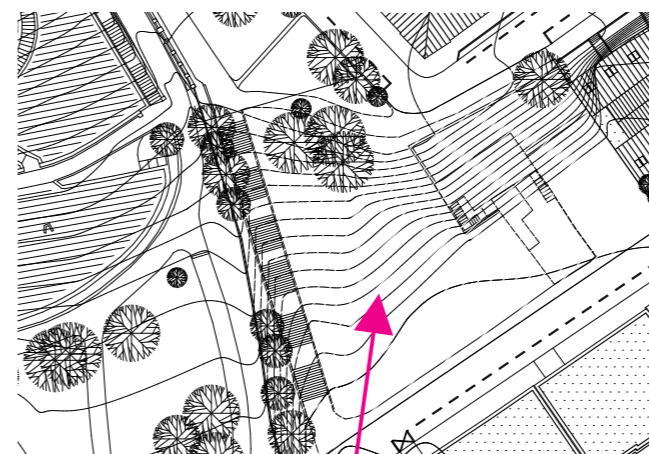
Na parcele se v současnosti nachází vesnické stavení, jež je pozůstatkem rozsáhlejší zástavby, která se na místě nacházela až do 60. let minulého století. Parcela v současnosti není obydlena. Její vrchní okraj je využíván kolemjdoucími jako výhledové místo.



Park v ulici Rybalkova



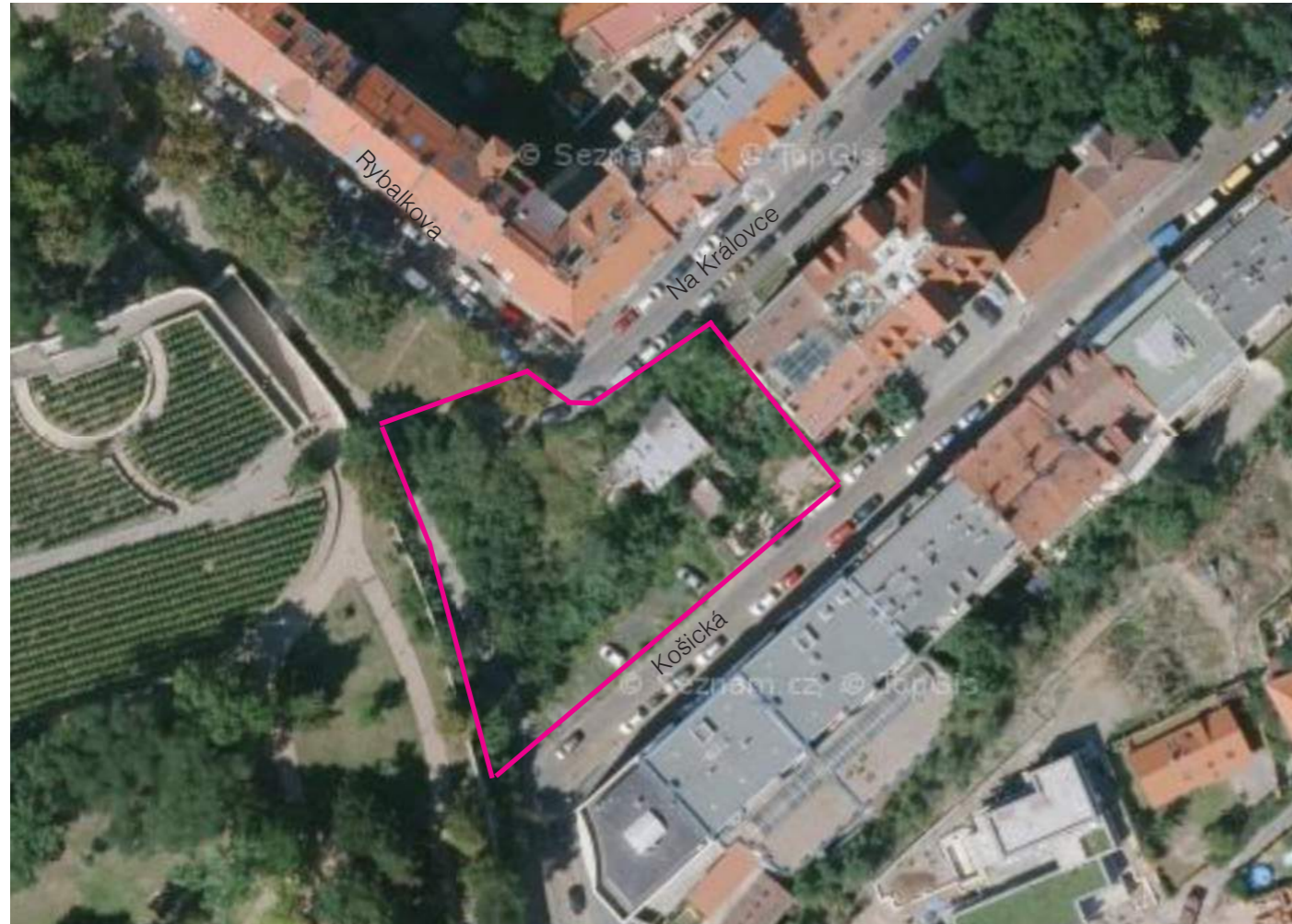
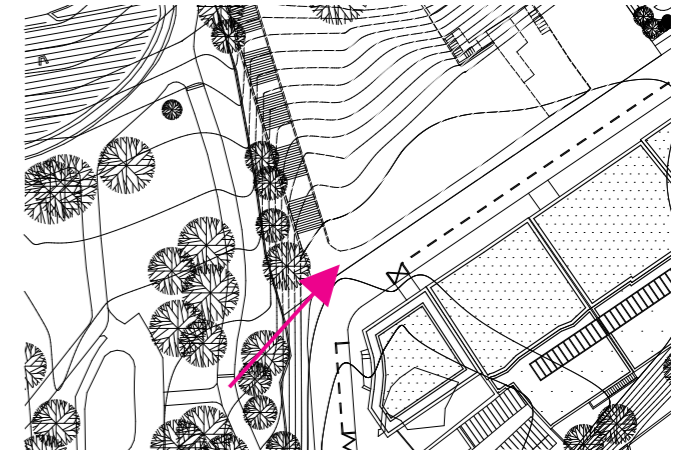
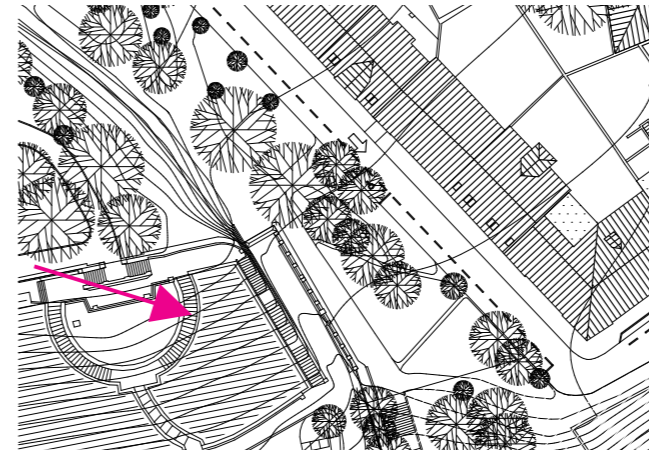
Ulice Na Královce



Ulice Košická



Vyhlička v ulici Rybalkova



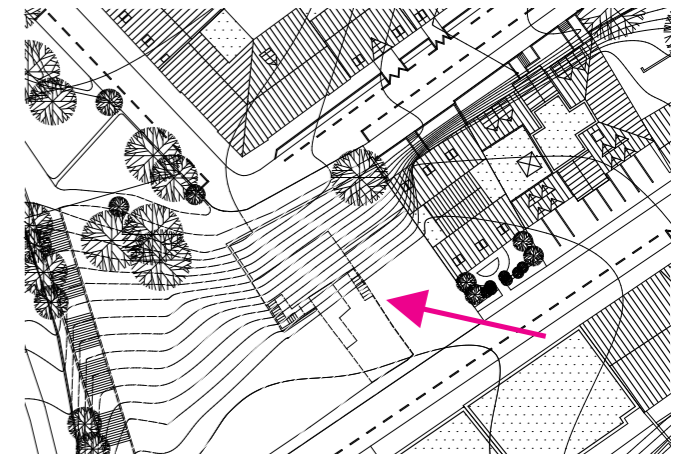
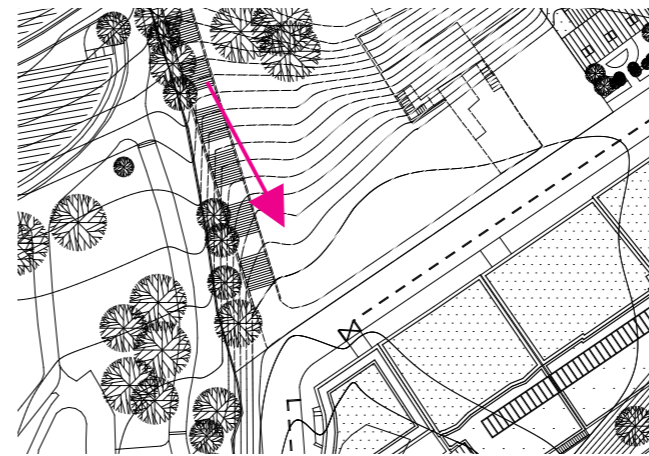
10m
Ortofoto



Park Grébovka



Park Grébovka



Schody



Ulice Košická



perspektiva z jihozápadu



perspektiva z jihovýchodu

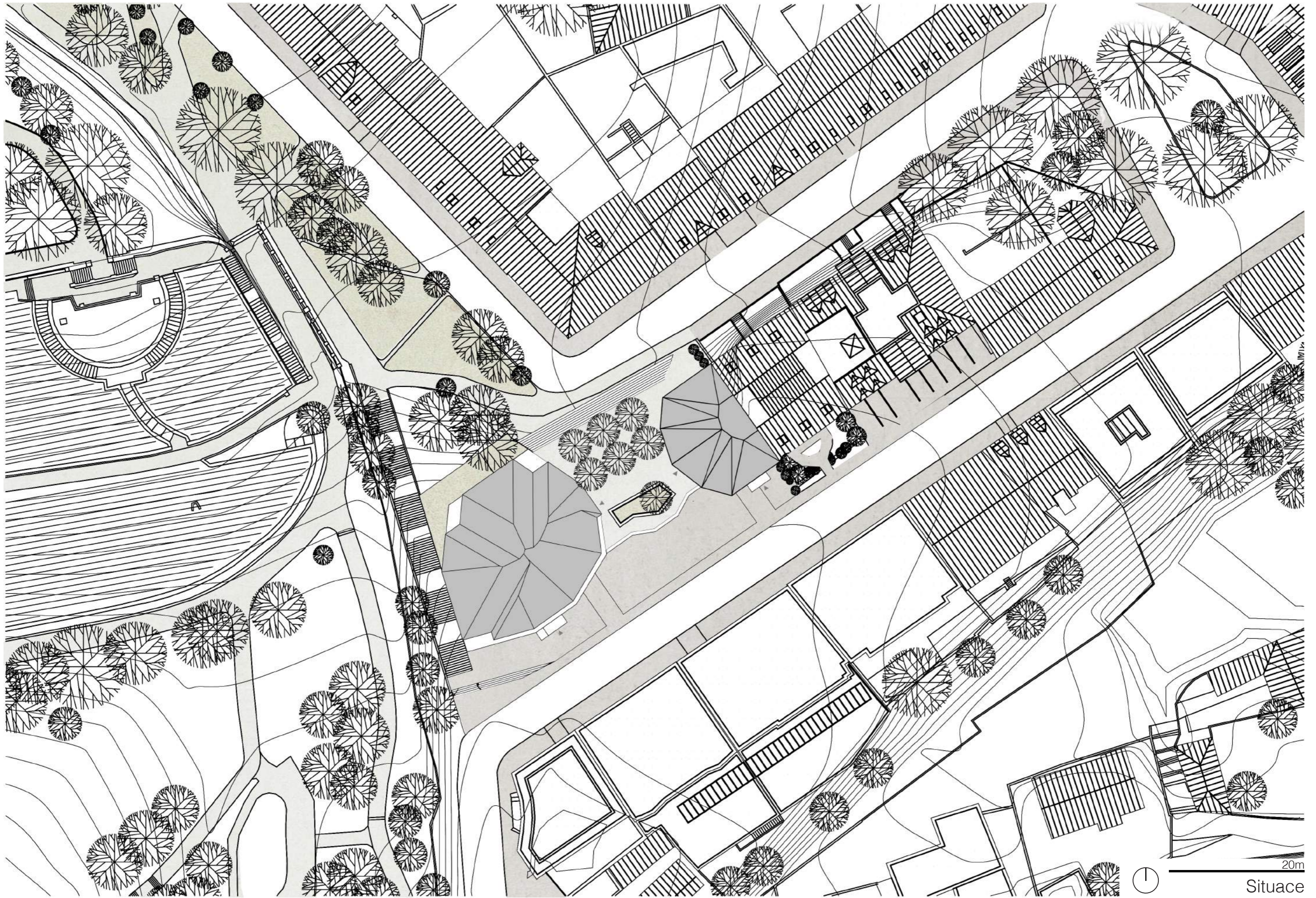
V. NÁVRH



Při návrhu bydlení u Grébovky vycházím z požadavku dosažení maximální výtěžnosti parcely při současném zachování a posílení hodnot místa. Jako hlavní aktéry pozemku vnímám sousedy, kolemjdoucí a v neposlední řadě nové obyvatele domu. Po vyhodnocení analýz a pozorování chování lidí, kteří se v okolí parcely v současnosti pohybují jsem došel k závěru, že výhled je největší hodnota místa. Hlavní téma bydlení u Grébovky je „Výhled pro všechny“.

Tak jak je v této lokalitě obvyklé je bydlení hlavní funkcí domu. Budova nabízí škálu bytů v rozmezí od 1+kk do 5+kk. Současně s tím poskytuje projekt i dva komerční prostory, které doplňují veřejné prostory. Široký chodník ve spodní části parcely rozšiřuje ulici Košická. V horní části pozemku navazuje meziprostor budovy na park v ulici Královka.

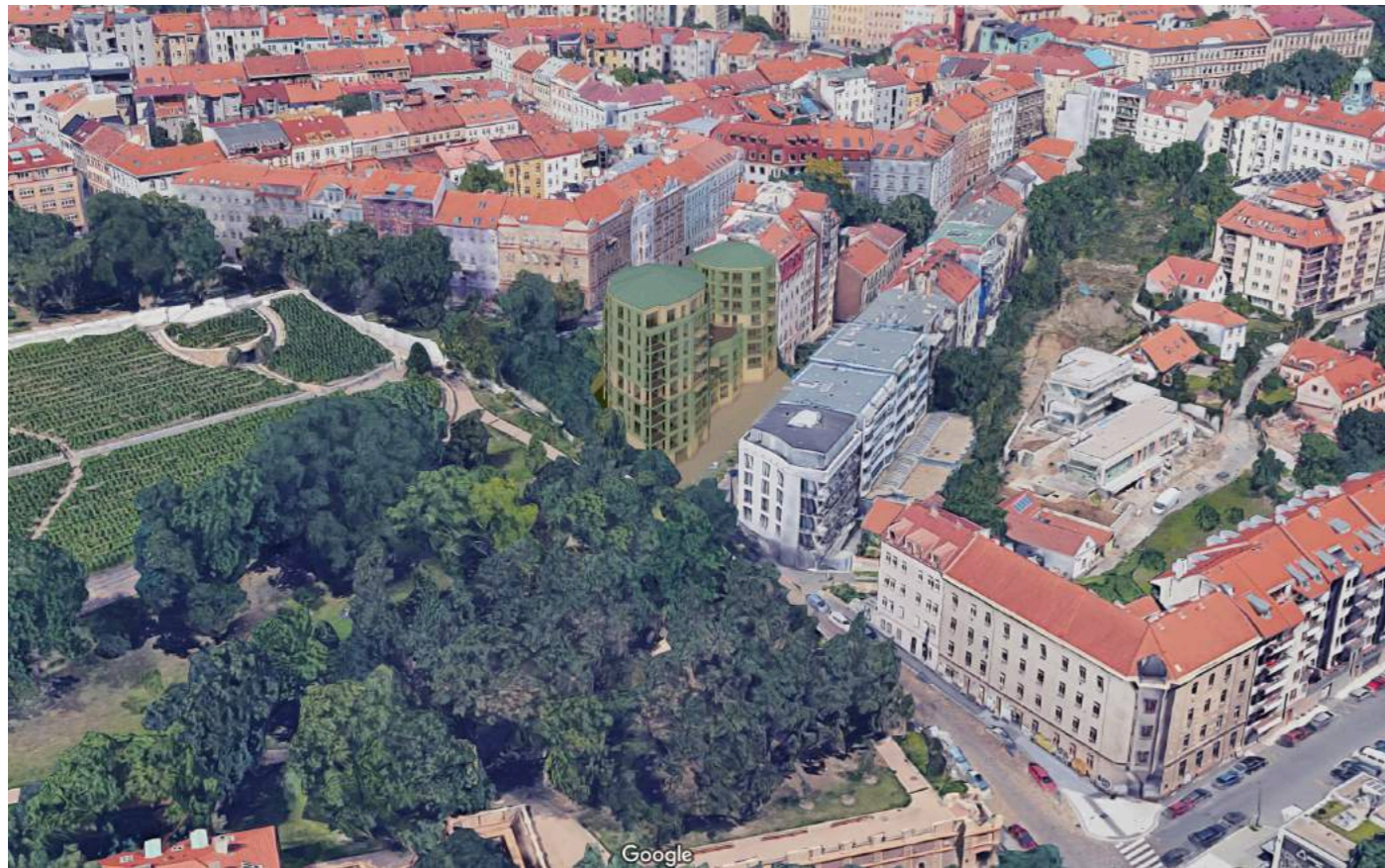




20m
Situace







Urbanistické řešení:

Konceptem bydlení u Grébovky je „Výhled pro všechny“. Z urbanistického hlediska považuji zachování pohledových os z parků a okolních ulic za základní předpoklad dobrého vztahu domu k okolí. Stejně tak jsem dbal na udržení charakteristických výšek v této lokalitě.

Hmota domu navazuje na existující nedostavěnou řadu sousedních budov a je protažena v typické šířce až ke schodišti v těsné blízkosti zdi parku Grébovka. Dům je výškově rozdělen do tří částí. První část je osmipatrová a navazuje svou výškou na sousední budovu. Střední část je třípatrová. Svou výškou navazuje na nízká hospodářská stavení ve spodní ulici. Zároveň s tím v horní části pozemku navazuje na veřejný prostor parku. Třetí část objektu tvoří devítipatrový dům. Jeho výška nepřevyšuje výšku nárožní budovy na rohu ulic Rybalkova a Na Královce. Šířky všech tří částí domu odpovídají typické dimenzi domů ve Vršovicích.

V urbanistickém řešení zohledňuji mimo návaznosti šířky, výšky hmoty a vytvoření průhledů také na veřejné prostranství. Ve spodní části budovy ustupuje střední část domu od stavební čáry sousedních domů a rozšiřuje úzkou ulici Košická. V horní části pozemku navazuje meziprostor na park v ulici Rybalkova a vytváří vrchol rekreační zóny s novým výhledem.

Architektonické řešení:

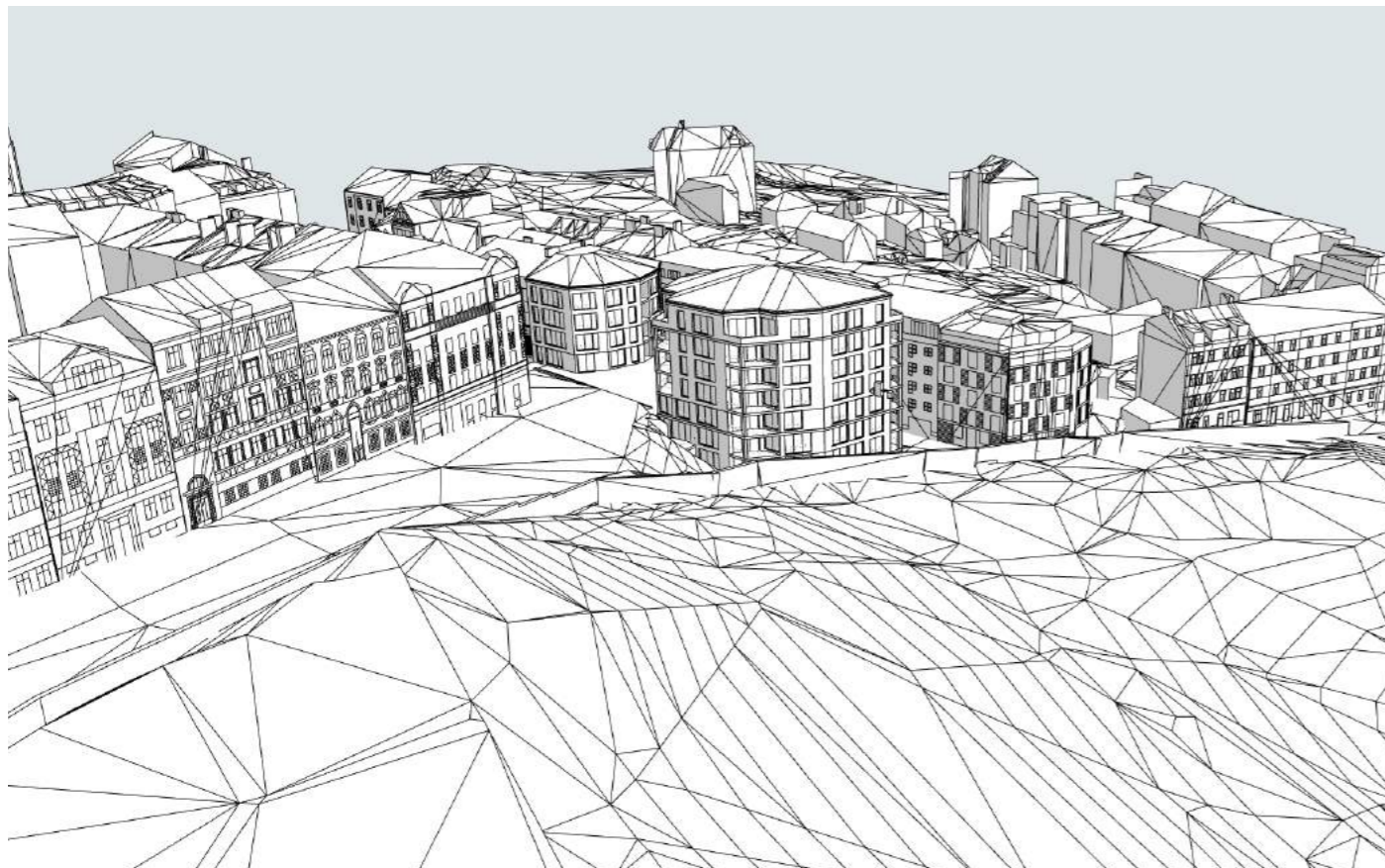
Bydlení U Grébovky je řešeno jako bytový dům, složený ze třech částí. Dům nabízí byty o velikostech od 1+kk do 5+kk. Mimo hlavní funkce bydlení se nachází v budově dva komerční prostory.

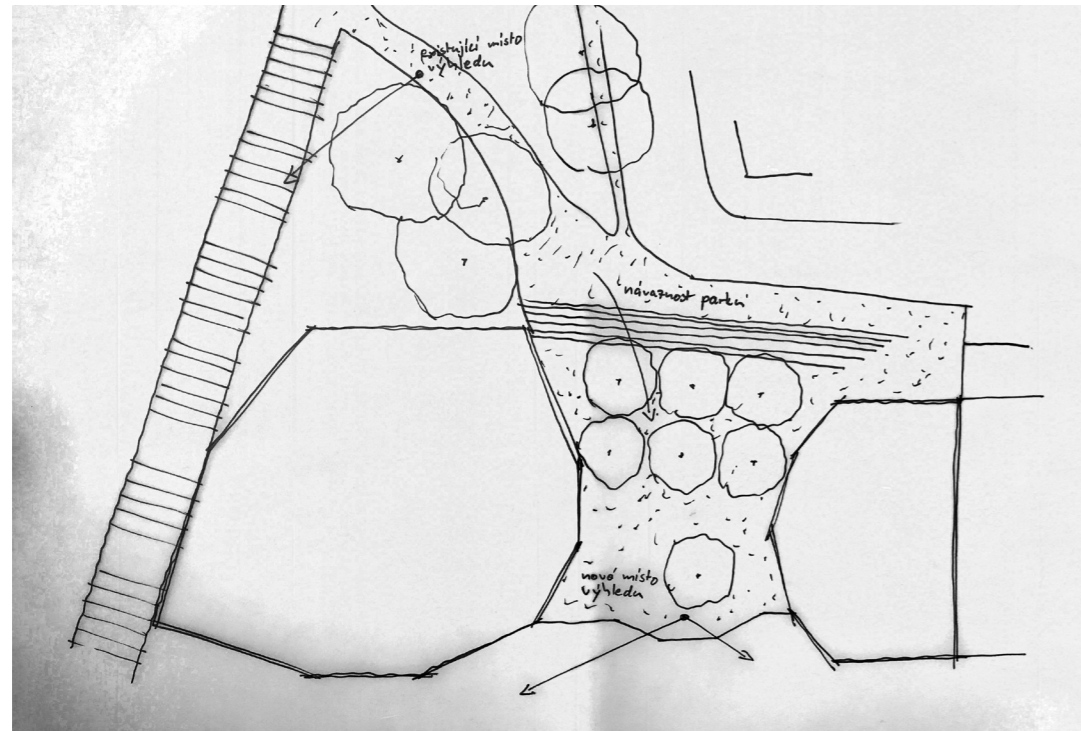
Společným jmenovatelem bydlení je téma výhledu, kterému se podřizuje tvarování fasády. Většina bytů má vlastní venkovní prostor ve formě lodžie, balkonu či zahrádky. Standardem jsou francouzská okna domu sloužící maximalizaci výhledu. Hladká omítka domu je provedena v pastelových tónech.

Budova má dvě schodišťová jádra do kterých se vstupuje jak v parteru z ulice Košická tak v parteru z ulice Na Královce. V menší, osmipatrové budově, se nacházejí menší byty o velikostech 1+kk a 2+kk. Ve větší, devítipatrové budově, se nacházejí převážně byty 2+kk až 4+kk. Oba domy mají vlastní vertikální komunikaci která obsluhuje taktéž byty ve střední části budovy.

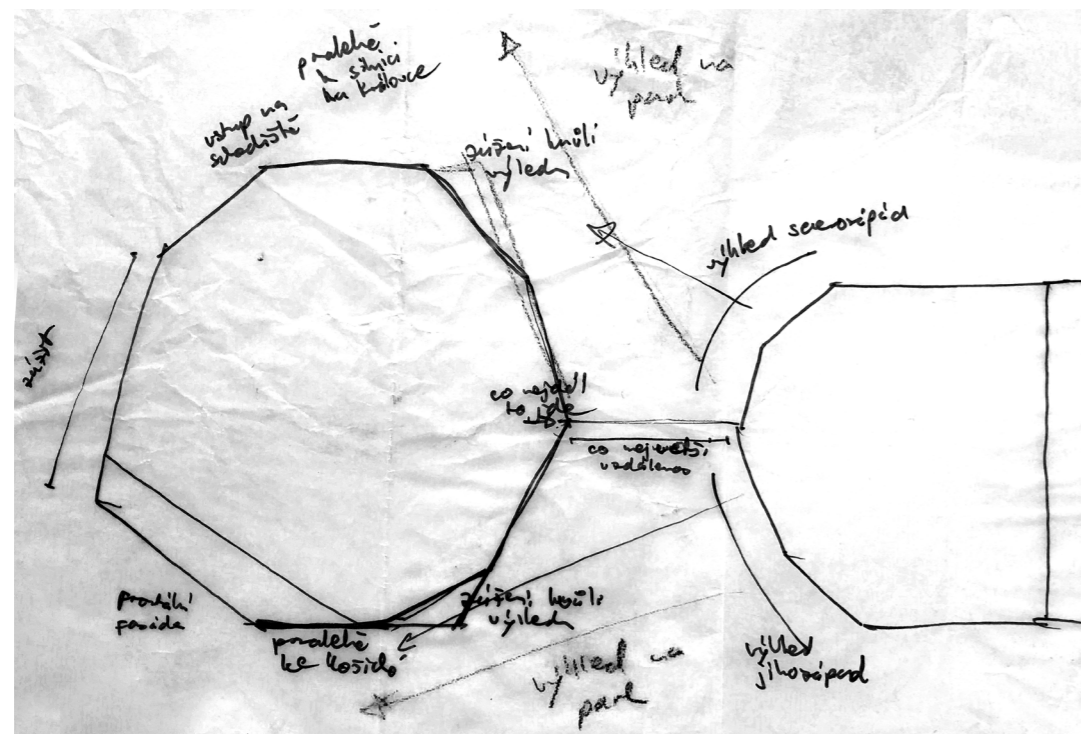
Zmiňovaná dvě schodišťová jádra obsluhují dva byty ve střední části domu. Tyto jednostranně orientované byty o velikosti 3+1 a 2+1 jsou posunuty o půl patra vůči oběma krajním částem.

Sklepy, garáže a technické zázemí budovy jsou situovány do prvních čtyř pater domu, které jsou z důvodu sklonu svahu pod úroveň terénu.



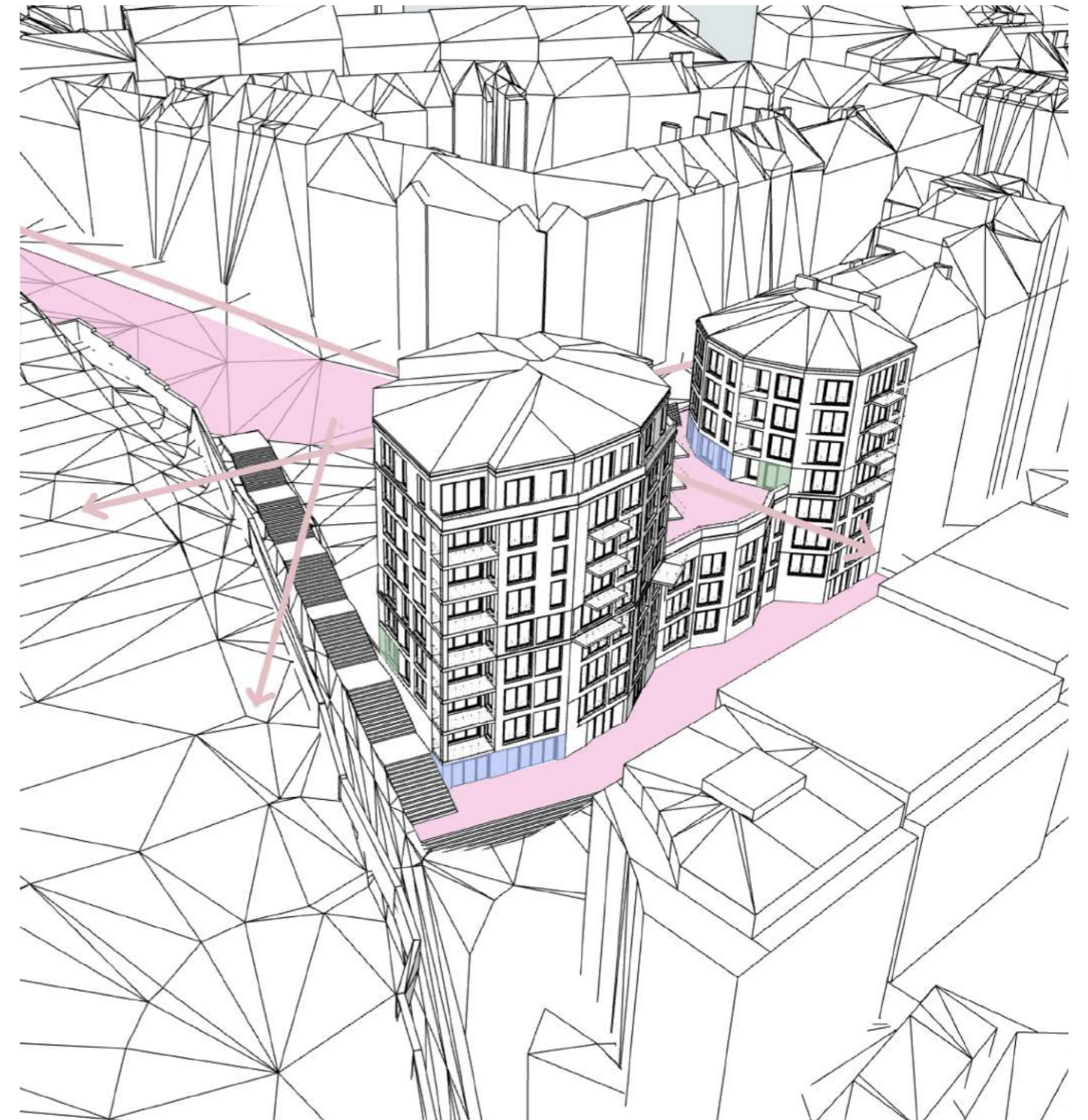


Návaznost na park



Tvarování hmoty

Tvar je definován okolím a orientací bytů směrem k výhledu na park. Menší hmota svou hloubkou navazuje na sousední dům. Tvarování na jihozápadní fasádě odpovídá pohledovým osám z jednotlivých bytů směrem na Grébovku. Větší hmota je na své jihovýchodní fasádě tvarována tak, aby umožňovala co nejlepší průhled směrem z bytů menšího domu. Jihozápadní část naopak reaguje na ulici Košická a pohled z Vršovic. Západní fasádu lemují krátce schodiště než se od něj odkloní. Na severní straně velké hmoty je fasáda paralelně k ulici Na Královce.



- veřejný prostor
- komerční parter
- sdílené prostory pro rezidenty

2. NP

1+kk	29m ² - 30m ²	2x
2+kk	52m ²	1x
3+kk	76m ² - 92m ²	2x
4+kk	114m ²	1x



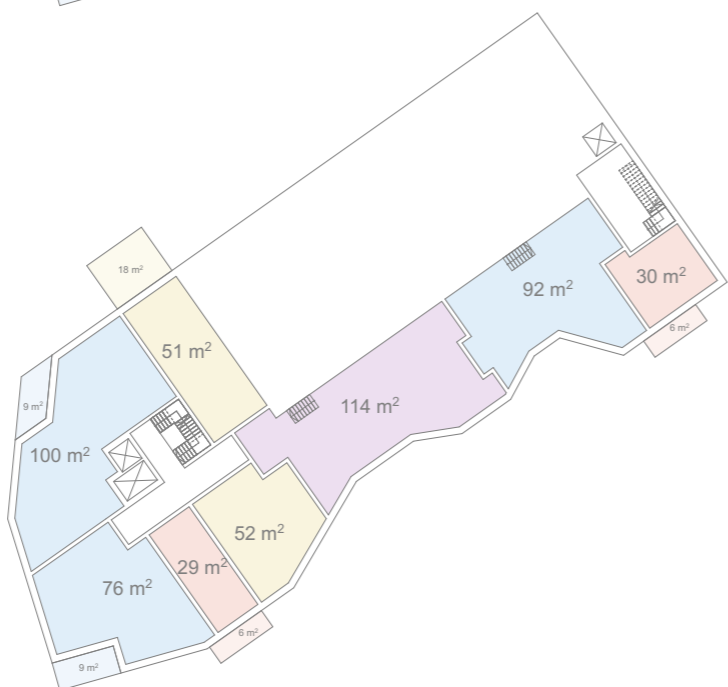
3. NP

1+kk	23m ² - 30m ²	3x
2+kk	52m ²	1x
3+kk	76m ² - 92m ²	2x
4+kk	114m ²	1x



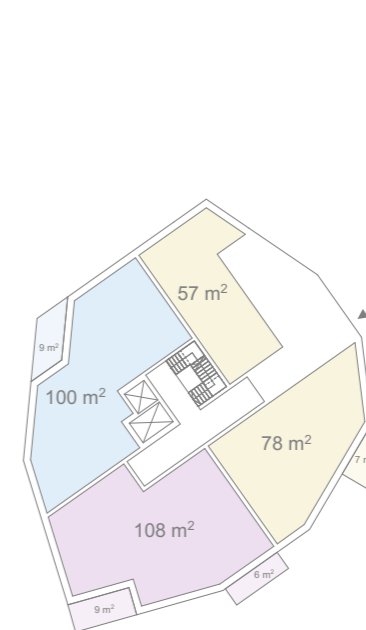
4. NP

1+kk	29m ² - 30m ²	2x
2+kk	51m ² - 52m ²	2x
3+kk	76m ² - 100m ²	3x
4+kk	114m ²	1x



5. NP

2+kk	41m ² - 78m ²	3x
3+kk	100m ²	1x
4+kk	108m ²	1x



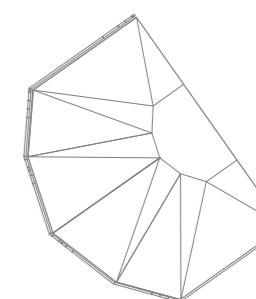
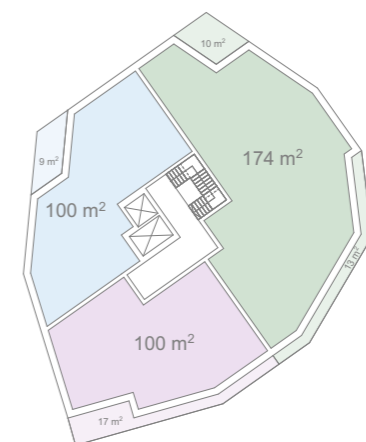
6. NP - 8. NP

1+kk	25m ²	1x
2+kk	57m ² - 78m ²	3x
3+kk	96m ² - 100m ²	2x
4+kk	108m ²	1x



9. NP

3+kk	100m ²	1x
4+kk	100m ²	1x
5+kk	174m ²	1x





1. NP - parter ulice Košická I 1:200







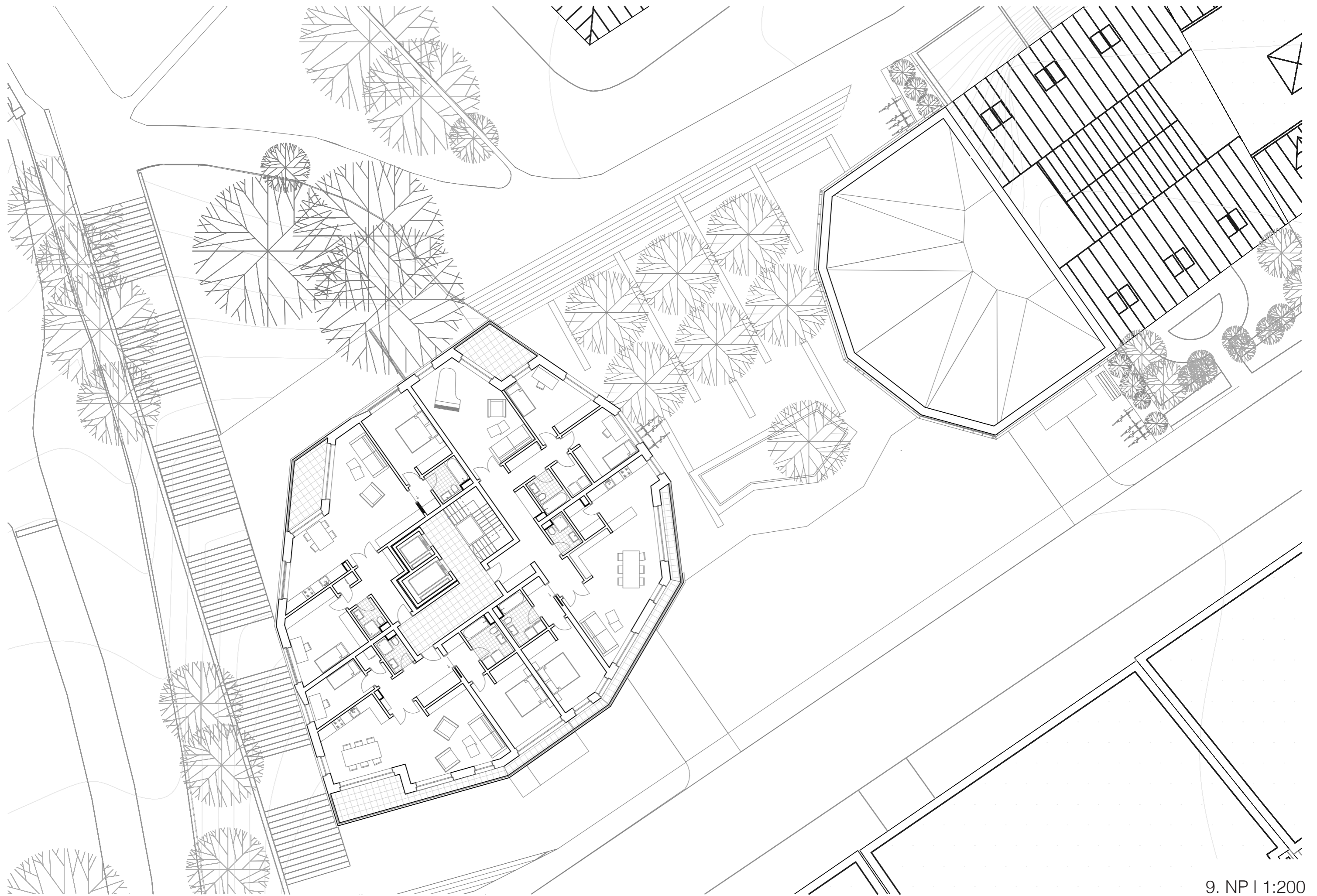


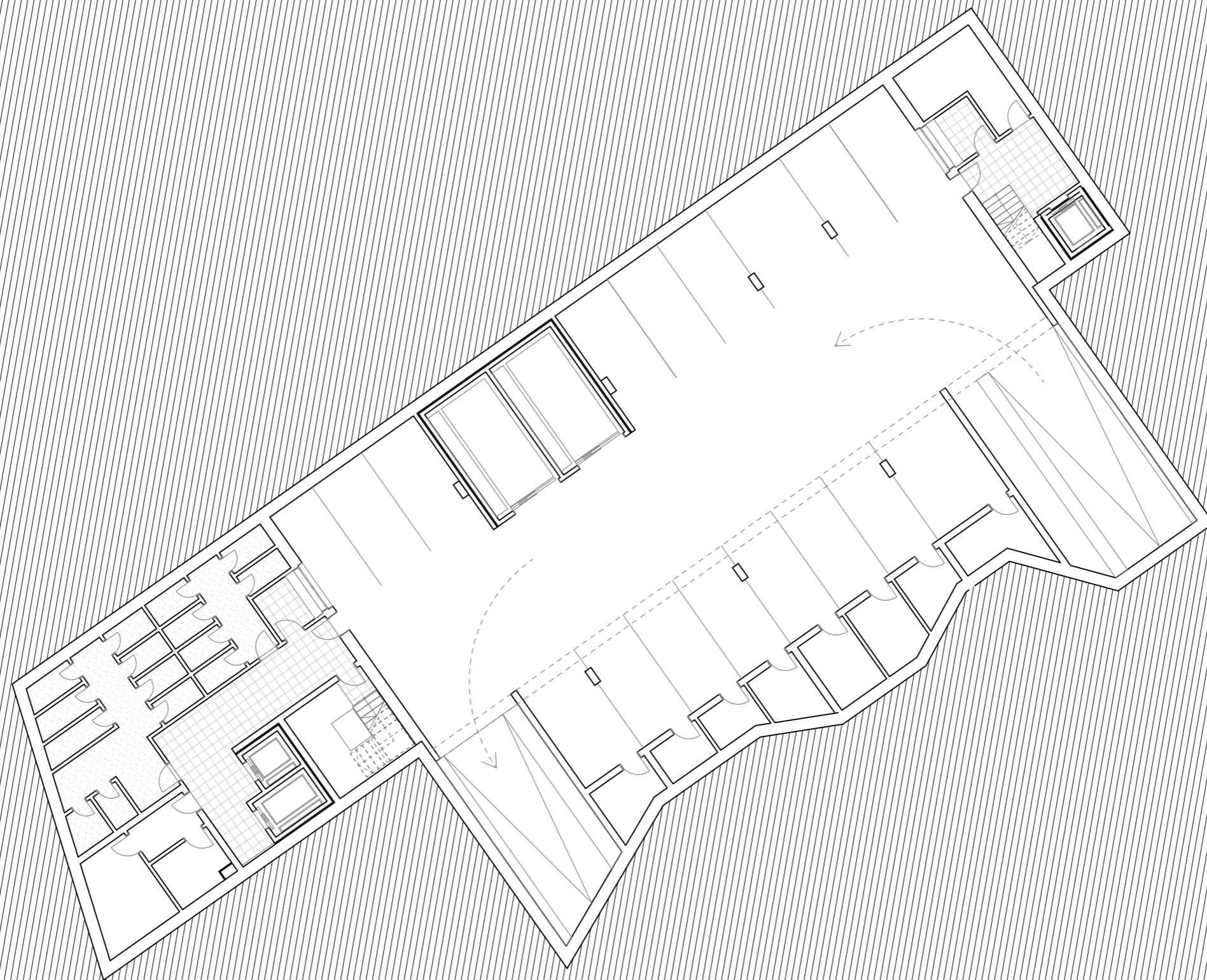


5. NP - parter ulice Na Královce I 1:200









Plochy

Plocha parcely
Zastavěná plocha

2432 m²
1134 m²

HPP byty a příslušející společné komunikace bez balkonu a lodžii
HPP retail

5111 m²
180 m²

Kubatury

byty a příslušející komunikace
garáže
retail

15333m³
5300m³
540m³

Počet jednotek

1+kk kategorie
2+kk kategorie
3+kk kategorie
4+kk kategorie
5+kk kategorie

10ks
16ks
15ks
8ks
1ks

počet jednotek celkem

50ks

počet obyvatel (cca vztaženo na postel dle kategorie)

132 lidí

počet parkovacích míst

43 stání

Garážová stání dle PSP

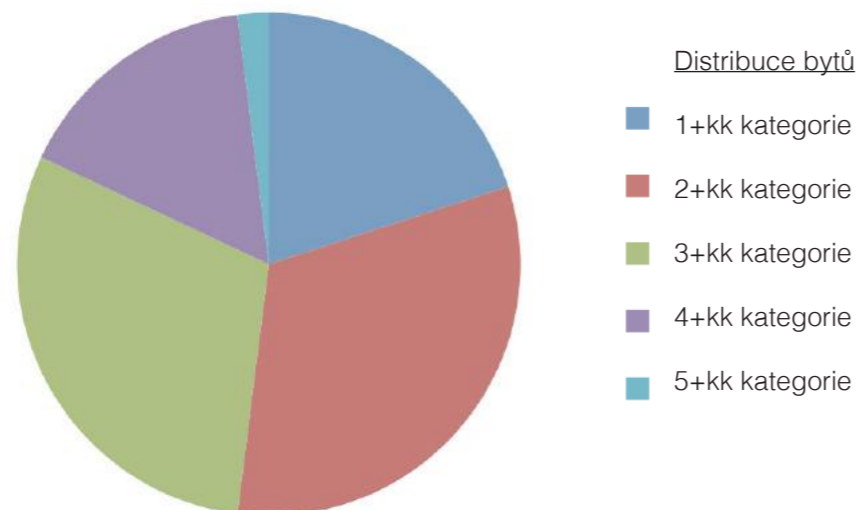
HPP = 5111 m²

Bydlení 1 stání / 85 m² (kategorie 1)

Základní počet stání $5111 \text{ m}^2 / 85 \text{ m}^2 = 60$ stání
Vázané stání (90%) = 54 stání
Návštěvníká stání (10%) = 6 stání

Redukce v zóně 2

Vázané stání (80%) = 43 stání
Návštěvníká stání (15%) = 1 stání











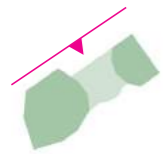
Elektroinstalace

Designové osvětlení

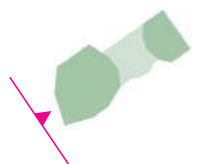
Domovní telefon
Videotelefony

776 823 514
5AR 0976

Elektroinstalace
byty, domy, bytové
obchody a průmysl



5m
Pohled z ulice Na Královce

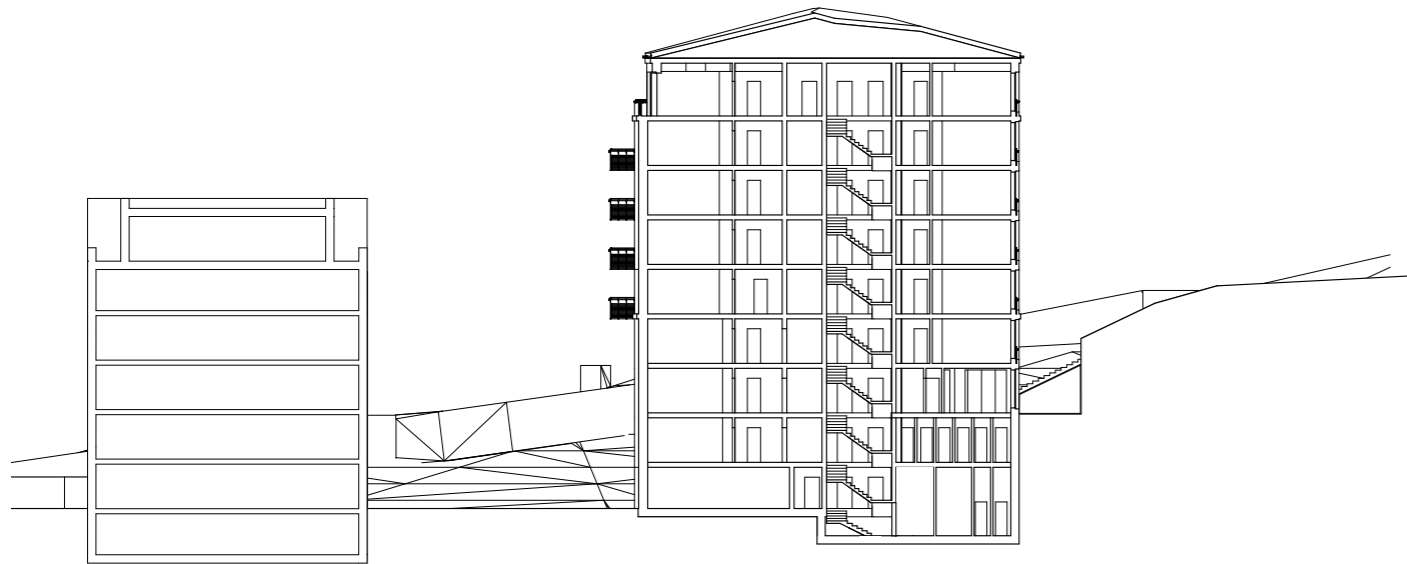


5m
Pohled z parku Grébovka



5m
Pohled z ulice Košická





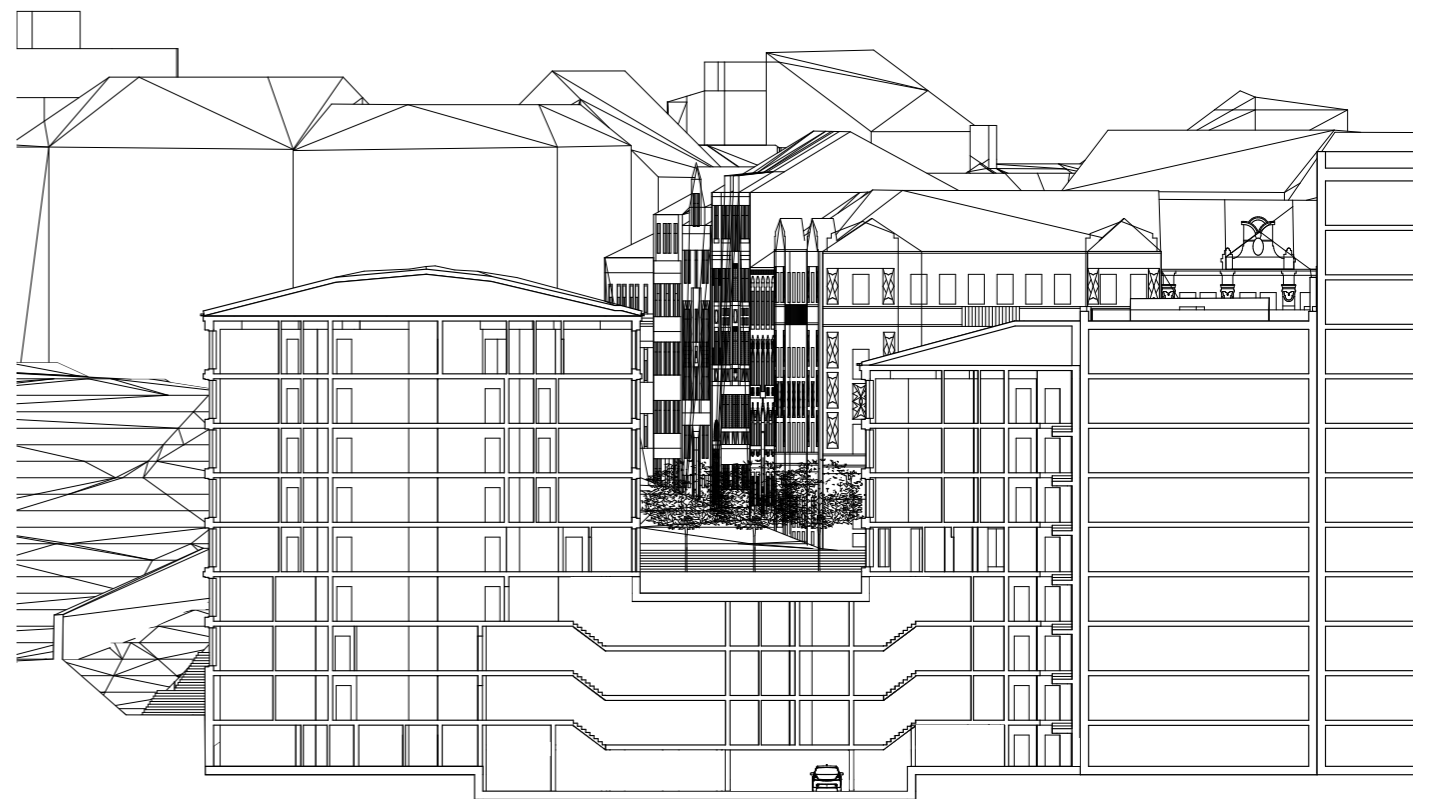
5m
Řez velkým domem



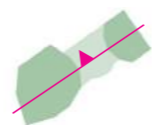
5m
Řez malým domem



5m
Řez středem



5m
Řez podélný

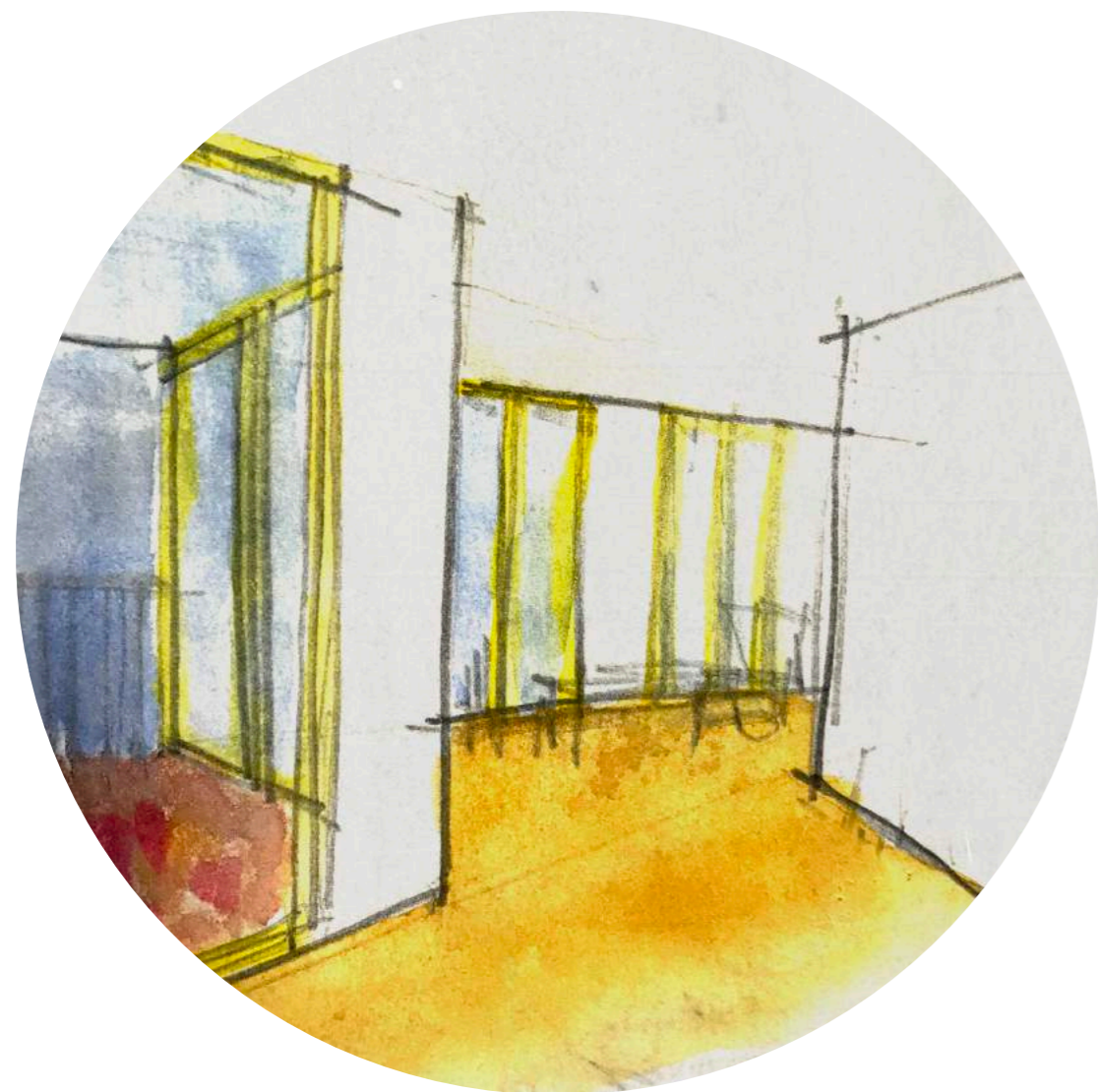






V parteru ulice Na Královce, ve vrchní části pozemku, navrhují poloveřejný prostor. Mezi velkou a malou budovou vzniká místo, které navazuje na existující park v ulici Rybalkova

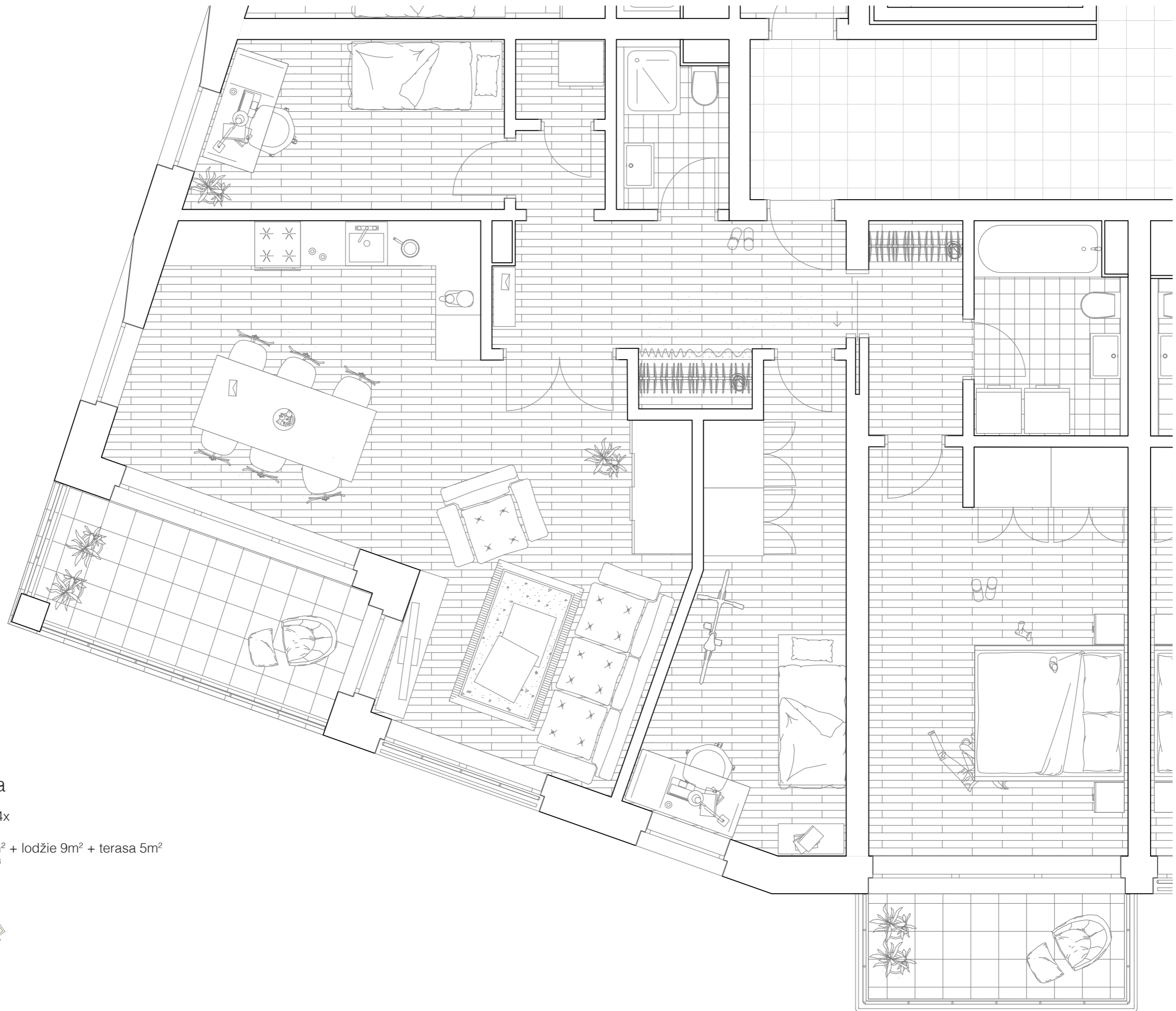
Plocha slouží jako vstup do budov a zároveň jako rekreační plocha. Tyto funkce doplňuje komerční parter. Smyslem plácku je místo pro setkávání obyvatel domu i kolemjdoucích. Současně prostor formálně zakončuje park a vytváří nové vyhlídkové místo. Povrchová úprava navazuje na existující povrch zeleného pásu. Po několika schodech se návštěvník dostane z úrovně parku do předprostoru domu. Do vodopropustného povrchu jsou vloženy pásy betonových prahů. Místo je lemované šesti listnatými stromy, které dohromady vytvářejí bosket. Na vrcholu meziprostoru se nachází sezení s vyhlídkou na město.



BYT

Koncept bydlení U Grébovky je výhled. Výhled jako základní element je zprostředkován primárně hlavnímu obývacímu prostoru. Společným jmenovatelem bytů jsou francouzská okna a venkovní prostory jako lodžie, balkon či zahrada. Byty jsou distribuovány v rozmezí od 1+kk po 5+kk. Nejrozšířenějším bytem jsou 2+kk v rozmezí 41m² - 78m².

Obyvatelé zpravidla vstupují do bytů přes uzavřenou předsíň, ze které dále postupují do obývacího pokoje či svých vlastních pokojů. Vícepokojové byty standardně poskytují pokoj rodičů s vlastní koupelnou. Tato část je přímo spojena s obývacím pokojem, který je obvykle propojen s kuchyní. Všechny byty jsou řešeny jako bezbariérové. Výjimku tvoří byty ve střední části domu, které jsou dvouúrovňové.

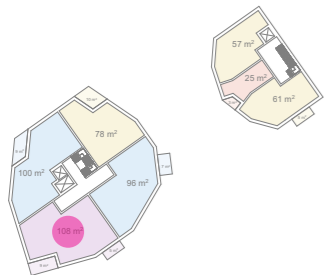


4+kk I byť Jezerka

množství = 4x | variace = 4x

hrubá plocha bytu = 108m² + lodžie 9m² + terasa 5m²

hrubý objem bytu = 324m³

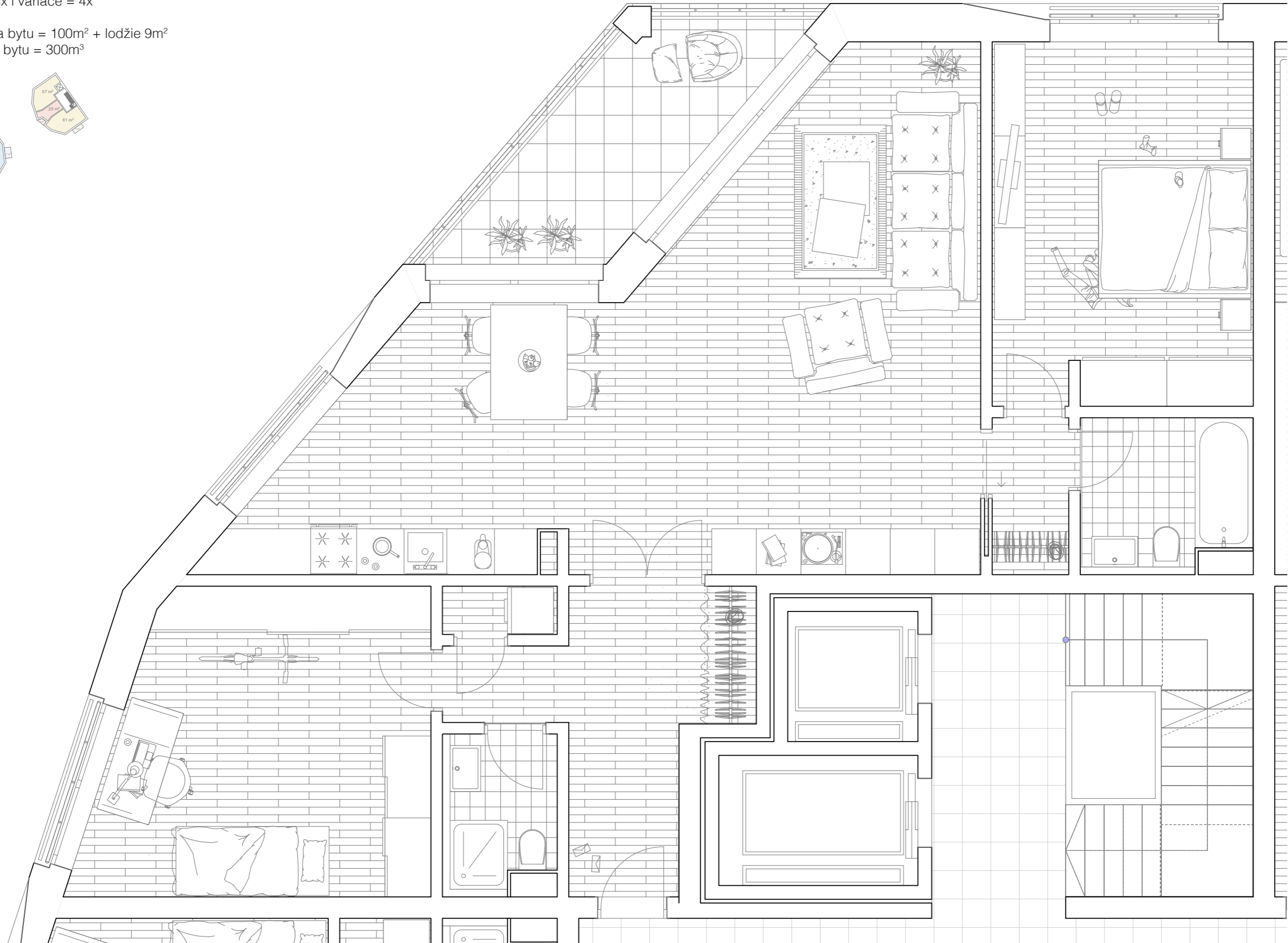
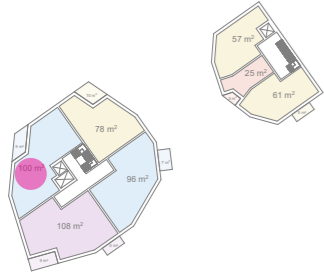




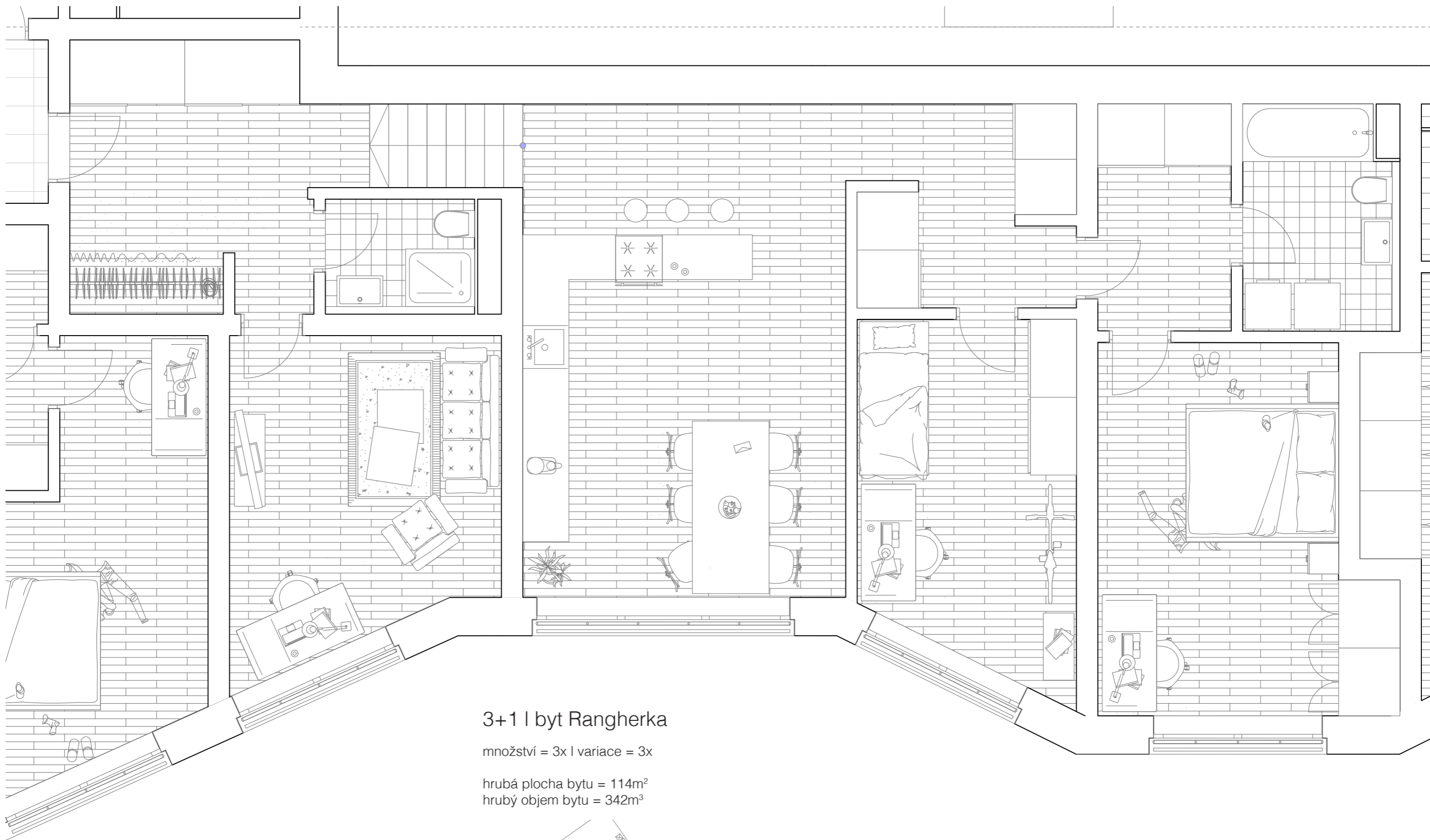
3+kk I byt Grébovka

množství = 6x | variace = 4x

hrubá plocha bytu = 100m² + lodžie 9m²
hrubý objem bytu = 300m³







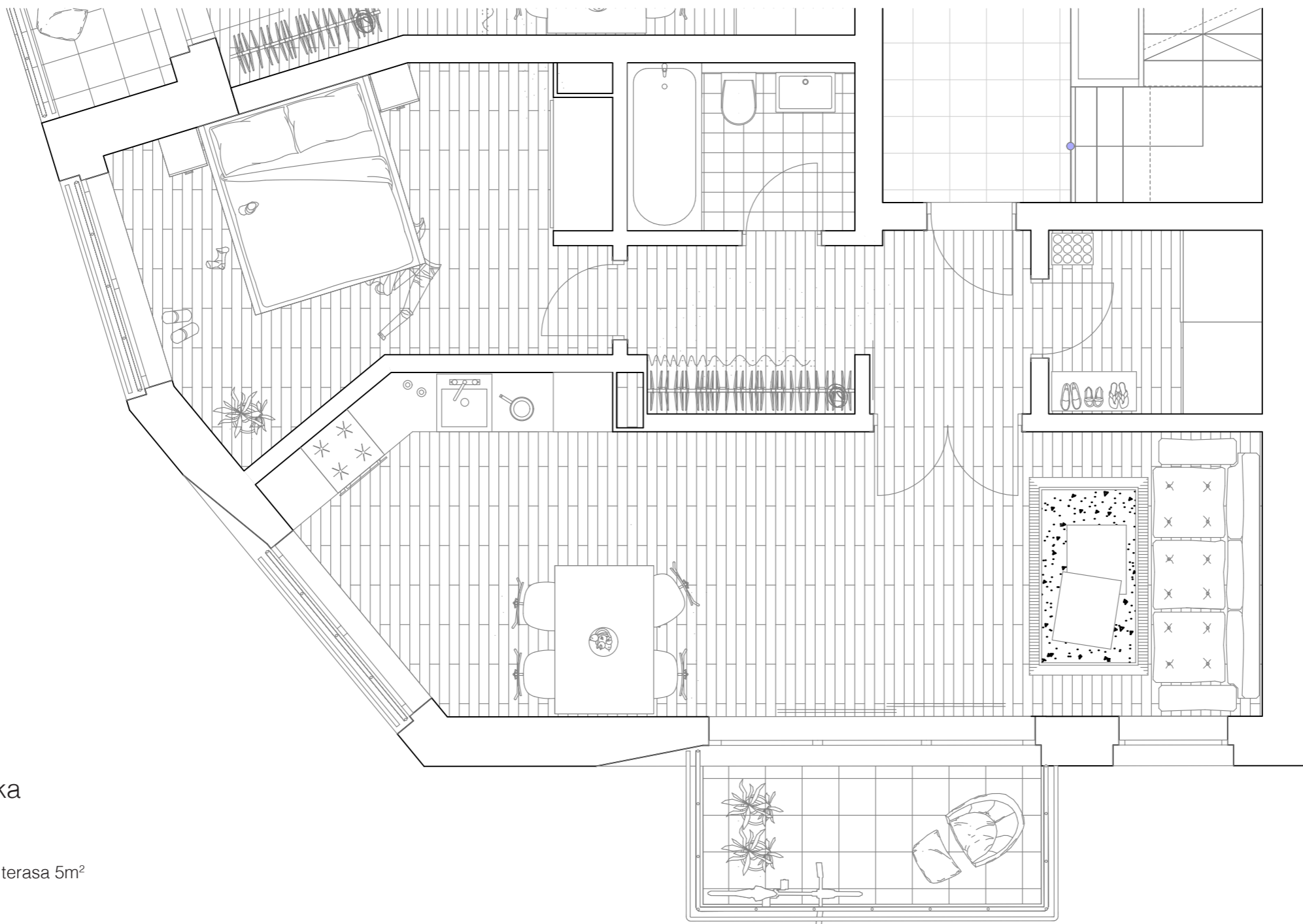
3+1 I byt Rangherka

množství = 3x | variace = 3x

hrubá plocha bytu = 114m²
hrubý objem bytu = 342m³



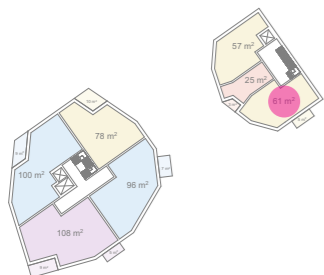




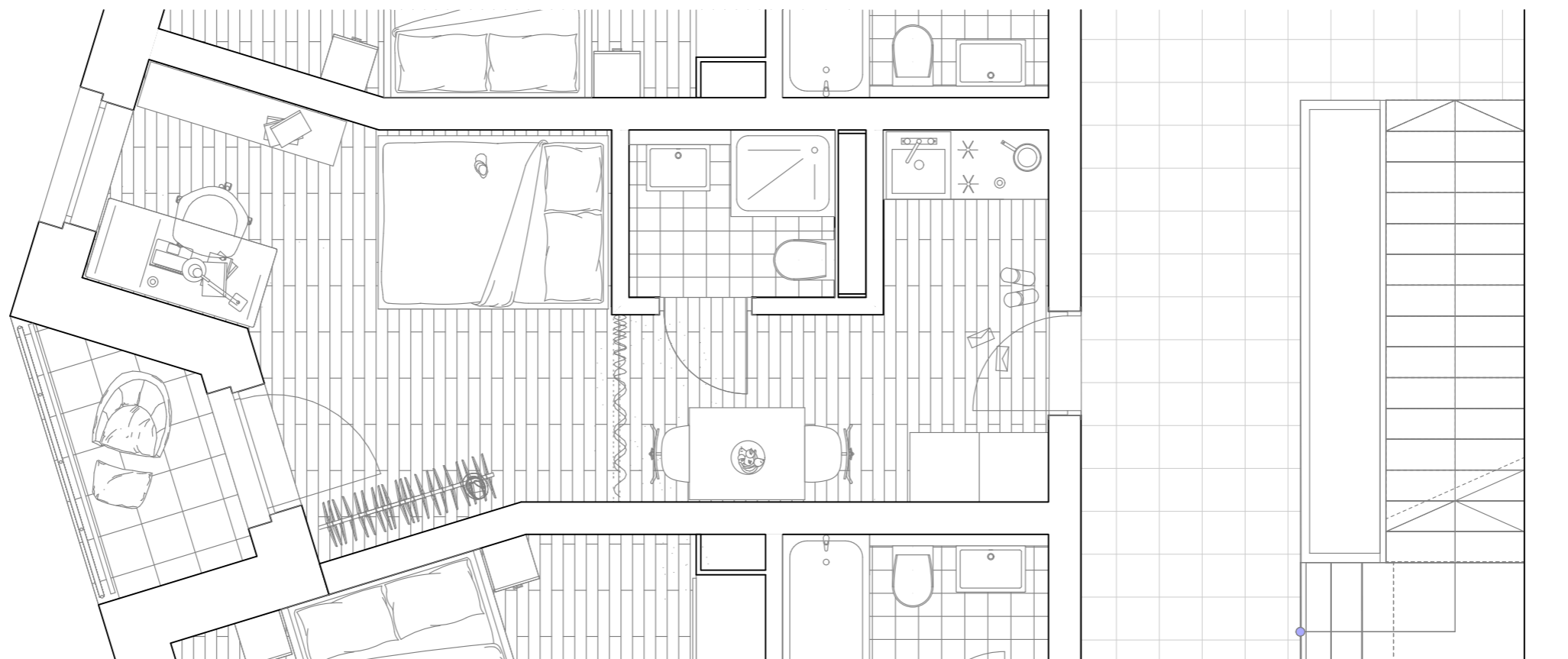
2+kk I byt Košičanka

množství = 6x | variace = 1x

hrubá plocha bytu = 61m² + terasa 5m²
hrubý objem bytu = 183m³



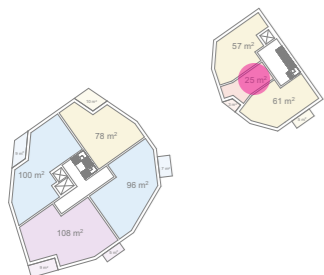




1+kk I byt Střelka

množství = 3x | variace = 3x

hrubá plocha bytu = 25m² + lodžie 3m²
hrubý objem bytu = 75m³





Koncept Fasády:

Konceptem fasády je navázání na typickou zástavbu Vršovic. Týká se to především barvy, tvarování a rytmu.

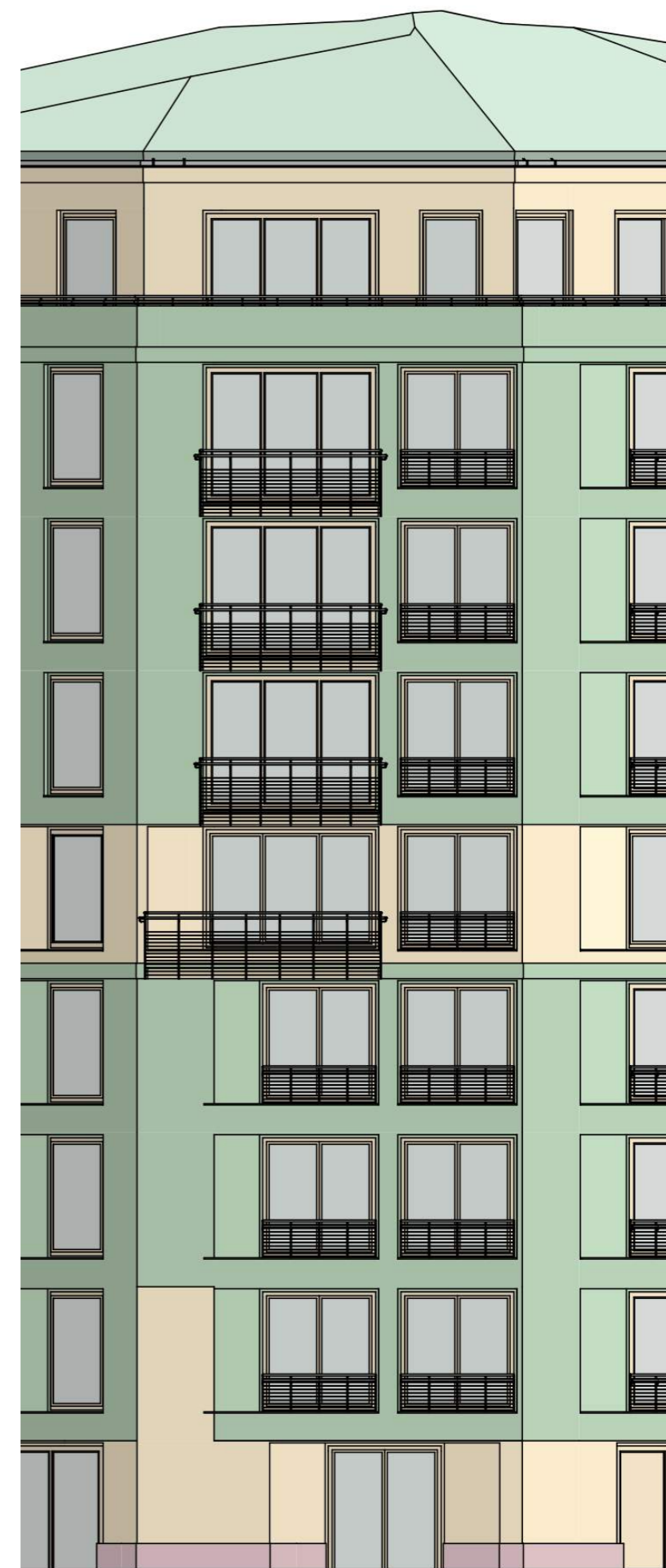
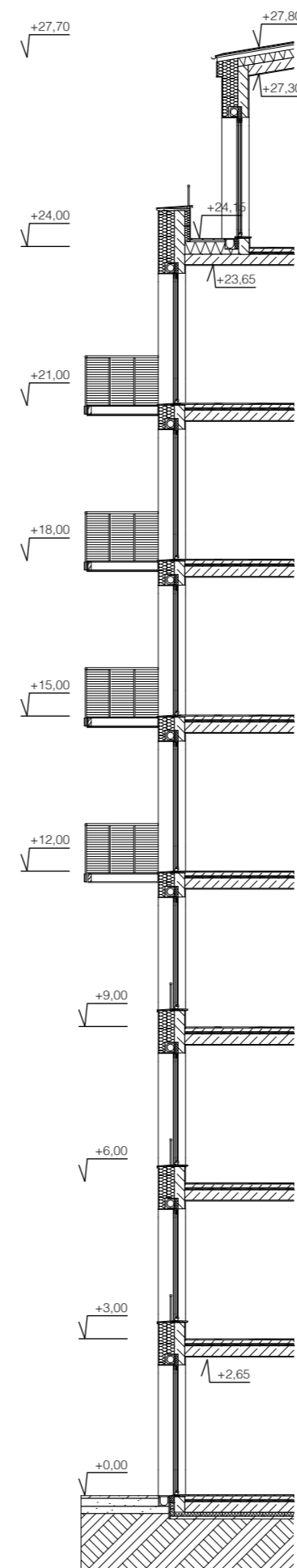
Na fasádě je použita silikátová omítka třech různých barev. Většina ploch je v pastelově zelené barvě, která je v určitých místech doplněna pastelově béžovou barvou. Sokl domu je v pastelově růžovém provedení.

Tvarově se na fasádě objevují typické prvky lokality, kterými jsou lodžie, balkony a arkýře.

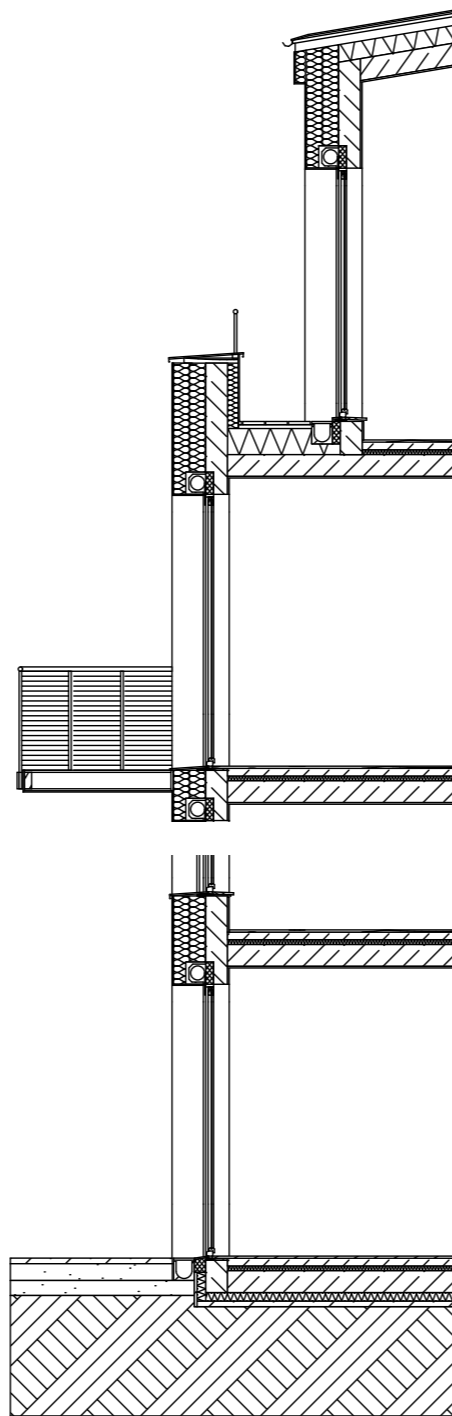
Rytmus oken je založen na pravidelném rastru. Jejich velikost navazuje na koncept výhledu. Okna jsou místy doplněná šikmým ostěním. Skrze něj dosahuje fasáda obměny taktu při současném zachování striktního rastru. Tímto způsobem vzniká reliéf, který reaguje na strukturu sousedních domů. Zeď, jako rozdělení vnějšího a vnitřního světa se stává difuzní. Prostor který tímto vzniká není ani jedním ani druhým a formálně tak spojuje striktní městské Vinohrady a rostlou vesnickou strukturu Vršovic.

Konstrukční řešení:

Nosná konstrukce domu je navržena jako stěnový systém z železobetonu. Objekt je částečně podsklepen pásem společných garáží. Rozpon sloupového systému v místě garáží vychází z modulu parkovacího stání. V ostatních místech jsou nosné zdi navrženy tak aby odpovídali tomu též rozponu. Jádra domů jsou tvořena monolitickými železobetonovými stěnami. Pro fasádu je použita hladká štuková omítka třech různých barev. Balkóny jsou železobetonové prefabrikáty. Tepelné mosty jsou zde přerušeny pomocí odpovídajících prvků. Okna jsou dřevěná, borovicová. Zábradlí jsou ocelové pozinkované zámečnické výrobky s povrchovou úpravou černého práškového laku.

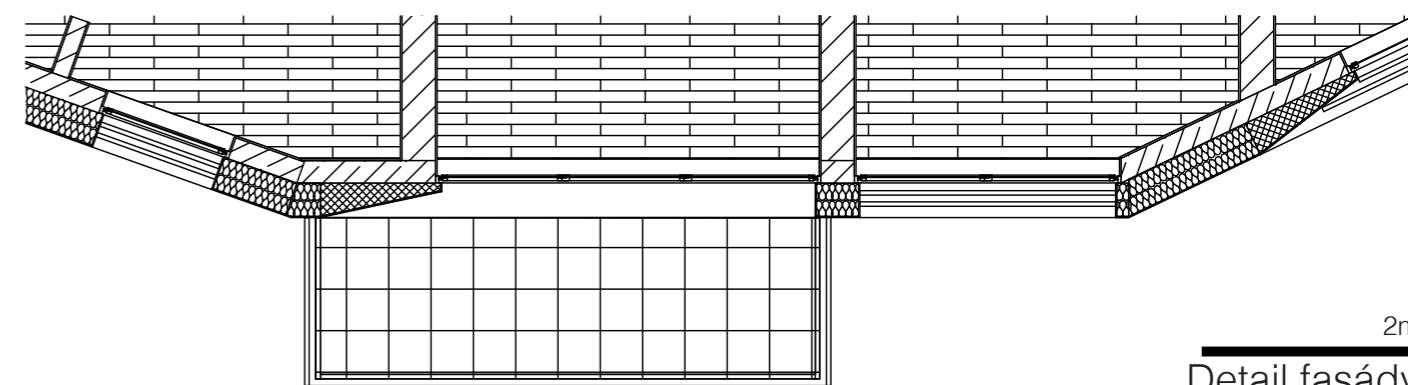
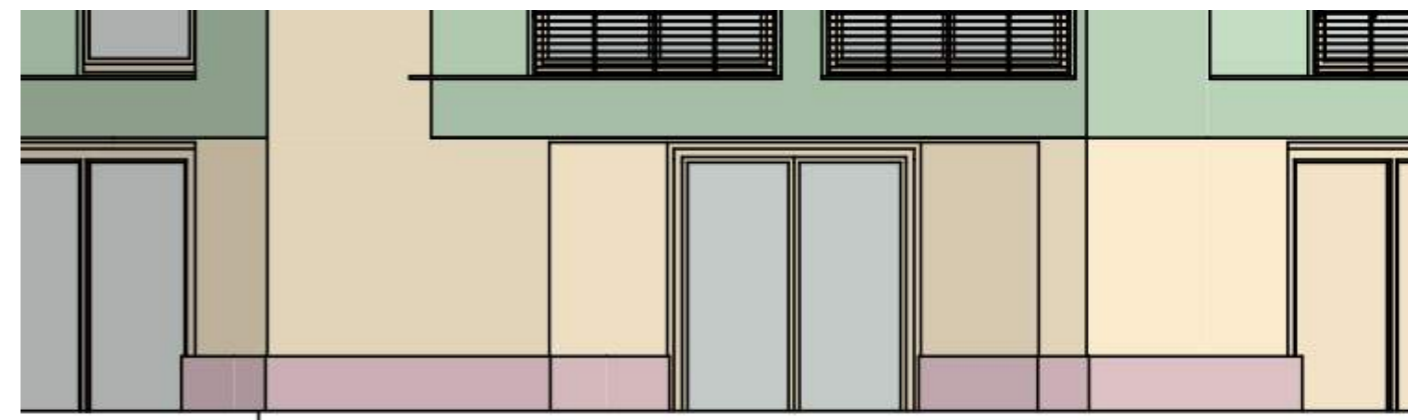


střešní konstrukce:
měděný plech
Odvětraná mezera
PE folie
tepelná izolace
žb stropní deska
vnitřní omítka



konstrukce stropu:
parkety borovice
tmel
betonová mazanina
PE folie
akustická izolace
žb stropní deska
vnitřní omítka

konstrukce stěny:
vnitřní omítka
žb stěna 200mm
Kingspan Kooltherm
100 - 300mm
Isover EPS 300mm
sádrová omítka



2m
Detail fasády



VI. REFLEXE

Mým úkolem bylo na zadané parcele navrhnout bydlení a prověřit adekvátnost stavby na tomto místě. Průběh navrhování byl založen na intenzivní práci s fyzickým modelem, kresbou a fotorealistickými zákresy. Díky této metodice jsem mohl neustále konfrontovat širší urbánního kontextu s realitou perspektivy kolemjdoucích. Od samotného počátku jsem tímto způsobem vyvažoval přání hypotetického investora se zájmem veřejným. Výsledkem je dům, který z mého hlediska nabízí komfortní bydlení s přidanou hodnotou výhledu. Zároveň s tím si myslím, že rozložení hmot nenarušuje současné kvality místa ale naopak posiluje jeho výjimečný charakter.

Celkově mě tato studie utvrdila v tom, že práce s tužkou a polystyrenem je pro mé navrhování stejně důležitá jako ovládnutí počítače. Současně jsem se přesvědčil, že bych se v budoucnu rád intenzivně zabýval tématikou bydlení.

Děkuji, že jste měli čas prolistovat si mům portfoliem. Jestli je tato studie vrcholem mé univerzitní dráhy nyní posoudit nedokážu. Co ale vím s určitostí je, že za její výsledek vděčím péči Michala Kuzemenského a Petry Kunarové, kteří se věnují svému ateliéru nadstandardním způsobem, jaký jsem nezažil na žádné z univerzit na kterých jsem měl možnost studovat. Neméně chci poděkovat skvělému kolektivu studentů s nimiž jsem průběhu semestru tento projekt konzultoval a jejichž práce a přístup mě inspirovali.

Konzultace:

Ing. arch. Michal Kuzemský
Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová

Ing. Miloš Rehberger / statika
Ing. Radmila Fingerová / veřejná prostranství
Ing. Stanislava Neubergová, Ph.D. / požární ochrana
doc. Ing. Josef Kocourek, Ph.D. / dopravní systém
Ing. arch. Jiří Kárník / výtvarná tvorba

Oponent práce:

Doc. Ing. arch. Jakub Cigler

Obrazové zdroje:

- 1 Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, www.geoportalpraha.cz
- 2 Seznam Mapy.cz www.mapy.cz
- 3 Top Gis s.r.o www.topgis.cz

Textové zdroje:

- 1 Grundrissfibel / Edition Hochparterre, Zürich 2014

