

Ústav designu ČVUT FA

Student: BcA. Jakub Klouzek

Vedoucí diplomové práce: MgA. Jan Jaroš

Ateliér: Jaroš /Bednář

Posudek vedoucího diplomové práce

Jakub si pro svou diplomovou práci vybral limitující zadání bytů s menší užitnou plochou. Tedy prostory kde se každý metr počítá a hledá se jeho co nejefektivnější využití. Předobrazem jeho řešení mu byla vlastní zkušenost se studentskými kolejiemi a priváty, které po dobu studia využíval a využívá. Do jisté míry by se dal jeho pokus o zpracování tohoto tématu pojmout jako sociologický a sociální pohled do realty dvacátníků a třicátníků, studentů a čerstvých absolventů středních, vyšších a vysokých škol, kteří žijí ve větších městech, ale zároveň už mimo rodiče, ale ještě sami rodinu nezaložili.

Svůj projekt navázal na starší zadání v našem ateliéru, kdy se studenti měli zamyslet nad estetickou a funkční podobou sušáků na prádlo a vytvořit jejich vlastní alternativu. Jakub již tehdy přemýšlel nad spojením funkčnosti jídelního stolu a sušáku, jako možné varianty pro malometrážní byty. Svou diplomovou práci posunul a specifikoval do vícepokojového bytu, kde každý z uživatelů obývá jeden pokoj a i když žijí ve skupině, jsou to stále entity, které potřebují svůj vlastní prostor (bublinu) ve které mohou být sami, soustředit se, pracovat, odpočívat. Z tohoto důvodu se jako vhodnější prostor pro uplatnění sušáku jevil pracovní stůl, který bude mít každý součástí vlastního obytného prostoru. Svou práci dále rozšířil o rozvržení pracovního stolu s odkládací (fixními plochami) a policový variabilní systém, který do jisté míry pomáhá stabilitě stolu- sušáku. Nutno podotknout, že funkce pracovního stolu k práci na počítači je jeho primární a funkce sušení je doplňkem. Student záměrně zvolil silnější trubičky spojené svařováním do jednoho rámu za účelem využití spodního patra pod stolem i jako odkladného prostoru v případě nevyužívání za účelem sušení prádla. Potom by zvedací deska sloužila pouze pro zpřehlednění situace pod stolem. Celkově se mi nové Jakubovo řešení jeví jako života schopné, mající komerční potenciál, který je dán jednoduchou složitostí po funkční stránce a především příjemnou estetikou, která využívá potenciál a do jisté míry i formu systémů zmiňovaných v inspiračních zdrojích a podvědomě pracuje i s funkcionalistickou estetikou, pro kterou byla ohýbaná bežešvá chromovaná či lakovaná trubka symbolem nábytku 30 let. Právě i ve zmiňované době byl jak teoretiky, tak praktiky kladen důraz na prostor - hygienu bydlení a účelnost a řešení malometrážních dělnických“ (dnes nazývaných „startovacích“) bytů.

K Samotnému produktu. Jakub nám nabízí modulovou skladbu, kdy základem je stůl s variantním řešením doplňkových konstrukcí vycházejících z aktuálních potřeb. Dalším modulem, který navazuje na základní stůl je úzký nebo policový systém, jehož základnu tvoří dvě bočnice (nastavitelné do dvou výšek v podobě žebříků a sada příčníků, které mají rovněž dvě délky dle využití na užší, nebo širší regál.

Univerzálnost produktu je řešena v každém detailu. Díky možnosti fixace ke stěně a hloubce 300mm, je možné využít přední pažďík - trubkou na ramínka s oděvy. Zároveň tato hloubka plně dostačuje i pro knihy větších formátů, které jsou ale u mnoha lidí této věkové kategorii spíše estetickým doplňkem a studnici poznání otevírají ve svém laptopu.

Celkově hodnotím práci a průběh posledního semestru jako kvalitní a pozitivní pro finální podobu celého konceptu. Jak jsem již zmínil, vnímám to jako života schopný produkt, který by si našel své místo na slunci u značek jako je Brother and Brother, nebo Egloe, které pracují se shodnými materiály a mají na to potřebnou technologii. Ku prospěchu věci bylo i prodloužení Kubova studia, které jistě pomohlo odhlédnutí od tématu a následný návrat byl oproštěn od předchozích tápání, která trpěla překombinováním tvarů, materiálu a nevyjasněností konstrukce.

Na druhou stranu mám ale výtku v teoretické části práce, která je po formální a estetické stránce na špičkové úrovni. Vizualizace jsou kvalitní a opravdu vkusné, zvolený font a grafika odkazující na estetiku lifestyleových kvalitních časopisů (v tomto případě bez reklam a product placementu) mě baví. Po tak dlouhé práci bych ale očekával, že součástí práce bude část věnovaná ekonomické rozvaze. Průzkumu, kolik jsou schopni mladí lidé dát za pěkný kus funkčního nábytku, aby bylo možné ověřit jeho dostupnost a akceptovatelnost návrhu. Druhou drobnou výtku je vedle jinak kvalitně zpracovaných technických výkresů jednotlivých částí jejich určení a název v nadpisu a celkové míry jednotlivých možných skladeb ve schématickém znázornění pro snadnější orientaci v plánech.

Celkově hodnotím práci jako kvalitně odvedenou, odpovídající náročnosti i objemu toho, co se očekává od diplomové práce. Zároveň i přes drobné výtky v závěru považuji působení Jakuba Klouzka na naší škole jako velmi přínosné a úspěšné, ať již zmíním první místo v mezinárodní soutěži Mladý obal, nebo jeho nezastupitelnou roli při realizaci projektu Tram 1926, za kterou jsme na Designbloku získali hlavní cenu za nejlepší Školní prezentaci. O aktivitách spojených s SPA bych pak mohl hovořit ještě déle.

Závěrečnou diplomovou práci hodnotím známkou A, tedy výborně.

MgA. Jan Jaroš
vedoucí diplomové práce.

