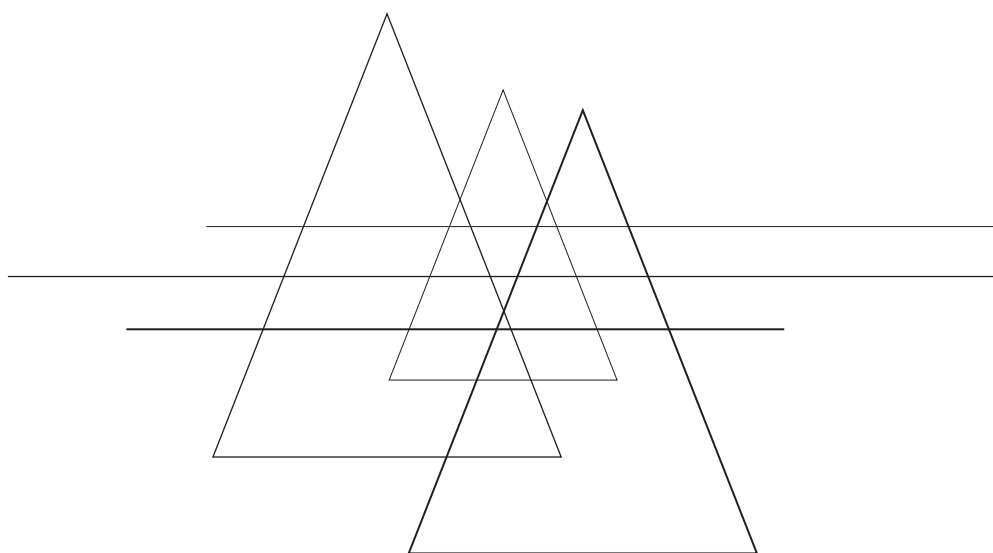


PRAŽSKÉ STŘECHY

INICIACE PRAŽSKÝCH NÁSTAVEB

Jitka Rumlová



2021

DIPLOMOVÁ PRÁCE

JITKA RUMLOVÁ

vedoucí práce:
prof. Ing. arch. Roman Koucký

odborná asistentka:
Ing. arch. Edita Lisecová

České vysoké učení technické v Praze
Fakulta architektury
ZS 2020 / 2021

Děkuji Romanu Kouckému a Editě Lisecové za vynikající vedení, odborný a zároveň lidský přístup a veškerý čas, který mi věnovali.

Děkuji také rodině a přátelům za jejich podporu a trpělivost během posledních měsíců.

OBSAH

ÚVOD	9
POTENCIÁL	11
LONDÝN	15
PRAHA	21
INICIAČNÍ PLÁN NÁSTAVEB	39
Úvod	41
Základní principy	41
Část první - Úvodní ustanovení	43
Část druhá - Požadavky na nástavby	47
Část třetí - Závěrečná ustanovení	53
Vývoj regulace	54
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ	57
Holešovice	61
Karlín	87
Smíchov	113
PROVĚŘENÍ INICIACE	139
Holešovice	141
Karlín	159
VÝŠKOVÁ REGULACE	179
METROPOLITNÍHO PLÁNU	
ZÁVĚR	193
ZDROJE	194

ÚVOD

Nástavby nebo obytné střechy nejsou na světě ničím novým ani neznámým, alespoň v teoretické rovině. V praktické rovině byly běžnější v minulosti. Umožňovaly městům rychle reagovat na vývoj života a prostorových požadavků na něj, aniž by vyvolávaly nutnost bořit již stávající stavby anebo zastavovat okolní životadárnou půdu. To vše umožňují dodnes, přesto lze novodobé nástavby spatřit zřídka, především v evropských historických městech.

Tento projekt má za cíl prověřit a ukázat způsob a míru, jak by bylo možné umisťovat nástavby právě v těchto oblastech na vybraných územích města s klasickou blokovou zástavbou, která zdánlivě zamrzla, a vysvětlit jejich možný přínos.

POTENCIÁL

Střešní prostory představují v rámci sídel velkou územní rezervu. To si lidé uvědomovali už v dobách vzniku prvních měst. Využívali je k odpočinku, práci nebo zábavě, někde více a někde méně. V dobách neustále rostoucí urbanizace měst představuje plocha, kterou poskytují, jednu z cest, jak se s nápirem nových obyvatel vypořádat.



Creative Campus Universidad Andrés Bello, Recoleta (Chile) ,Martin Schmidt
Radic Arquitectos Asociados, 2015

Nástavby jsou schopné poskytnout pro tyto obyvatele prostory pro bydlení i práci, odpočinek, sport nebo kulturní zážitky takovým způsobem, který zbytečně nezasahuje do krajiny kolem měst. Mohou omezit rozpínání stále více urbanizovaných měst do okolí a chránit tak půdu před extenzivní zástavbou a důsledky s tím spojenými, jako je vznik nové technické a dopravní infrastruktury, jejíž kapacita je zřídka využita naplno, a přináší tak pro město spíše ztrátu než zisk, ať už z hlediska ekonomie či ekologie.¹

Díky tomu mohou pomoci zahustit centra měst. Z řady studií vyplývá, že o intenzivně obydlené čtvrti bývá největší zájem, ať už je to z hlediska bydlení anebo času zde stráveného v práci či ve volném čase.² Nástavby mohou pomoci tento zájem nasycit a zároveň podpořit dostřednost města. Nárůst bytové kapacity v těchto lokalitách může pomoci zmírnit ceny místních nemovitostí, přitom ale zajistí vyšší zisk pro majitele budovy. Naplní ekonomický potenciál jednotlivých parcel a současně také dané oblasti.

Nástavby jsou také přínosné z hlediska udržitelného rozvoje měst. Mimo již zmíněné omezení rozrůstání města do krajiny a vše s tím spojené mohou případné střešní zahrady, terasy, parky nebo jim podobné podpořit retenci vody, hospodaření s ní a zlepšit místní mikroklima.



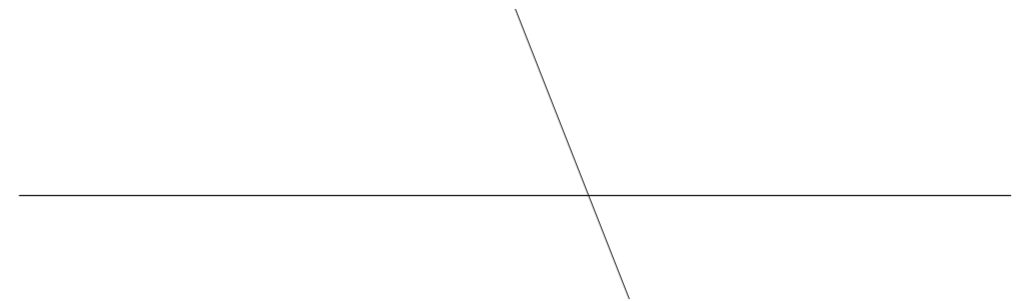
Střešní nástavba Falkstrasse, Vídeň ,COOP HIMMELB(L)AU, 1988

Nástavby umožňují efektivní využití stávajících budov, jsou postaveny na stávající struktuře města a zdůrazňují ji. Tím mohou pomoci podtrhnout stávající charakter místa a přidat k němu „něco navrch“. Neubírají městu téměř nic ze stávajícího stavu, stávajících objektů, pouze přidávají. Ukazují, že zvýšení hladiny města neznámá nutně výškové budovy nebo mrakodrapy, ale může jít také ruku v ruce s blokovou zástavbou, aniž by negativně zasahovalo do její struktury.

Přestože je vývoj města a života v něm dokládán nejčastěji na jeho plošném růstu do krajiny, existuje i jeho vertikální ukazatel, kterým jsou právě nástavby. Díky nim je možné pozorovat jednotlivé historické vrstvy reprezentované specifickými architektonickými styly, jak dohromady vytvářejí jedinečné dílo. Poukazují na potřebu doby zvýšit kapacitu jednotlivých domů a dokládají, že toho lze dosáhnout udržitelným způsobem, který neničí nic z minulosti, pouze přikládá další vývojovou vrstvu. Pomáhají dům adaptovat k novým požadavkům jeho obyvatel a prodlužují tak jeho životnost.

LONDÝN

Pro pochopení vztahu měst k nástavbám, potažmo ke zvyšování zástavby, byly zkoumány způsoby, jakými je jednotlivé metropole regulují. Výběr posuzovaných měst byl různorodý, konkrétně zahrnoval Paříž, Vídeň, Berlín, New York, Chicago a Londýn. Pouze v posledním jmenovaném městě existuje regulace zaměřená přímo na nástavby.



Regulace nástaveb byla v hlavním městě Spojeného království diskutována již řadu let, vznikla ale teprve nedávno v podobě plánovací reformy. V platnost vstoupila 1. 8. 2020 a jejím hlavním cílem bylo vytvořit pravidla pro právně jednodušší vznik nástaveb. Ty pak měly pomoci vyřešit dlouhotrvající bytovou krizi. Pro každý schvalovaný návrh platí dílčí pravidla, mimoto ale regulace obsahuje několik podmínek, které musí splnit všechny nástavby:

1. Nově vzniklé prostory musí sloužit k bydlení.
2. Právo na zbudování nástavby se vztahuje pouze na budovy postavené mezi 1. 7. 1948 a 5. 5. 2018.
3. Právo se nevztahuje na chráněné budovy nebo na budovy uvedené na speciálním seznamu.
4. V rámci budovy nebo pozemku se povolují stavby zajišťující dodatečnou podporu nosné konstrukce, doplnění technického zařízení budovy, umožňující bezpečný únik z budovy nebo veškerého jiného potřebného zařízení.
5. Stavba musí být dokončena během 3 let od data předběžného schválení stavby.
6. Nově vzniklé byty v rámci nástavby nesmí během své existence změnit svou funkci.
7. Nástavby jsou umísťovány v závislosti na funkci stávající budovy. Stavět lze na solitérní bytové a komerční objekty nebo také na budovy se smíšenou funkcí, především s restauracemi, kavárnami nebo kanceláři.
9. Existující budovy musí mít minimálně tři podlaží a celková výška včetně nástavby nesmí přesáhnout 30 m.²



Black House, Londýn, Simon Conder Associates, 2017

Z dokumentu lze vyčíst zcela jednostranné zaměření na doplnění městského bytového fondu. Za výchozí budovy pro nástavby jsou objekty definované časem vzniku a typologií – spíše nové solitérní domy o minimálně třech podlažích.

Pokud bychom tuto regulaci převedli do kontextu Prahy, byla by většina nástaveb umístěna na sídliště, ovšem umístit je tam ve velkém rozsahu by bylo chybou. Tento krok by způsobil decentralizaci Prahy, zahušťování okraje města, a byl by tak v rozporu se směřováním současného urbanismu.

Přestože se Praha také potýká s nedostatkem bydlení, primárním cílem Iniciale pražských nástaveb není ho vyřešit (ale jistě mu napomoci). Hlavním záměrem je poukázat na potenciál, který v sobě oblasti střech skrývají, nehledě na funkci nástaveb.

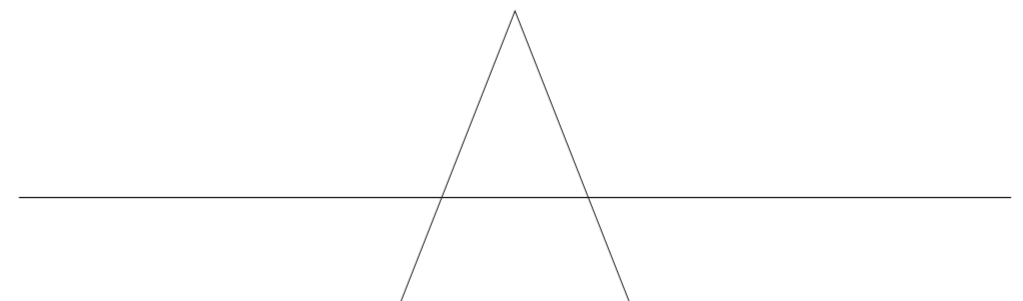


Tate Modern, Londýn, Herzog & de Meuron, 2000

PRAHA

Stejně jako mnoho dalších světových metropolí se Praha řadí spíše k místům, které střešní prostor využít neumělo a stále ještě zcela neumí. Při letném pohledu přes město je sice možné povšimnout si několika nástaveb, oficiální přístup k nim je ale značně odmítavý až zastrašující, především v klasickém městě s blokovou strukturou. Některé vyhlášky působí dojmem, že jen pomýšlení na tvorbu něčeho takového je zločin. Že důležitosti tzv. střešní krajiny se nic nevyrovná, ať už by to bylo pro město sebevíc přínosné. Je ale nutné uvědomit si, že střešní krajina stejně jako krajina přírodní má ve své povaze proměnlivost a tvárnost, ostatně jako celé město.

V centru Prahy si lze všimnout hned několika nástaveb provedených v minulých stoletích, které vyšly z nové potřeby rozšířit kapacitu domu, potažmo města. Tyto úpravy zachovaly historickou podstatu původního domu a vytvořily novou vrstvu. Namísto zbourání celého domu a následné výstavby domu nového, většího, přispělo zbudování nástavby k životaschopnosti historické budovy, adaptovalo ji k novým potřebám aktuálního způsobu života.





Wettenglovský dům

Mezi takové domy patří například dům č. p. 378/I, zvaný Wettenglovský anebo také Velký úl, který se nachází na střetu Václavského náměstí a ulice Na Můstku. Pravděpodobně vznikl ze dvou středověkých domů, které byly během renesanční přestavby v roce 1572 sloučeny dohromady do jednoho dvoupatrového objektu. Do současné podoby se dostal díky poslední velké přestavbě roku 1789, jejímž stavitelem byl Zachariáš Fiegerth. Na stávající dvě patra bylo přistavěno patro třetí s mansardovou střechou.³



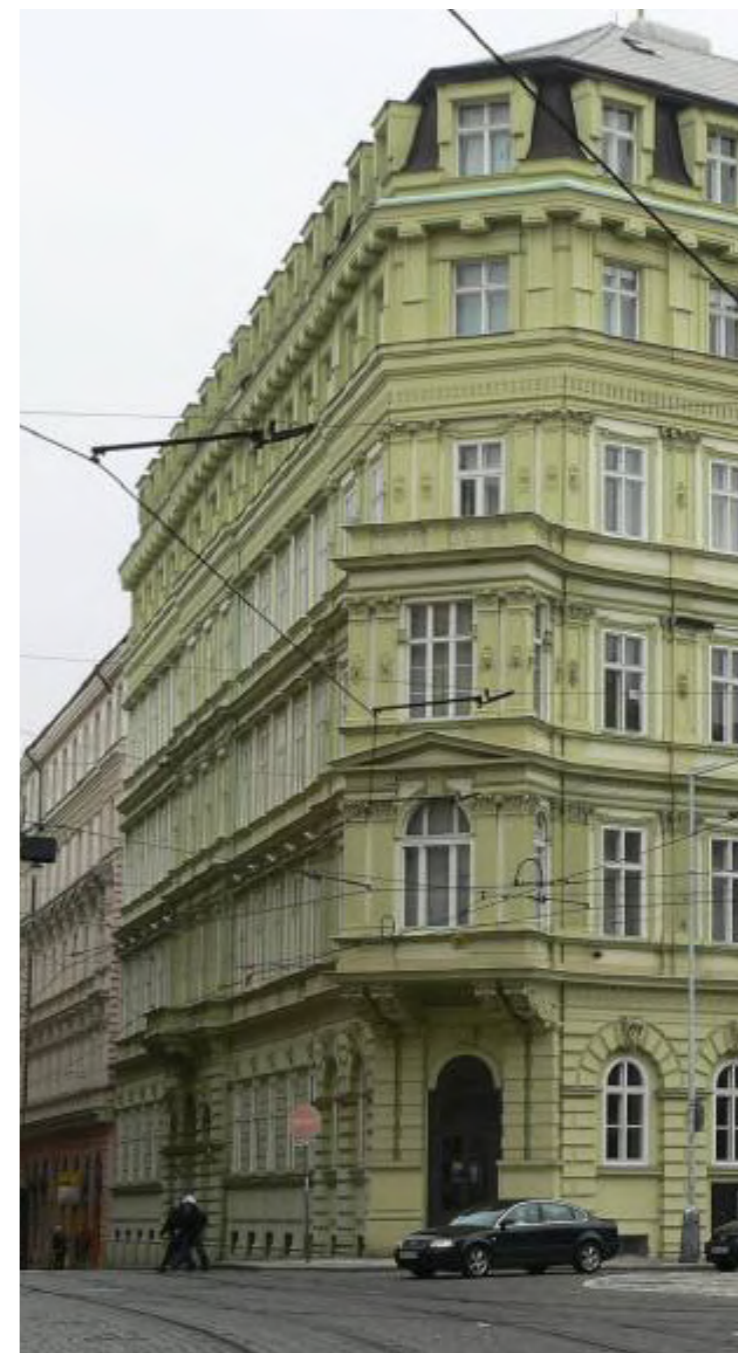
Sokolovna v Sokolské ulici

Zajímavá nástavba se nachází na první tělocvičně jednoty Sokol v Sokolské ulici. Původní neorenesanční stavba byla postavená v letech 1863-1863 podle návrhu Vojtěcha Ignáce Ullmana. Roku 1911 byla rozšířena a v 70. letech 20. století vznikl nad historickým objektem sokolovny sál na míčové hry.⁴



Palác Bondy I

Několik nástaveb se nachází v okolí Náměstí Republiky, jako například palác Bondy I v ulici Na Poříčí z 90. let 19. století, jejímž architektem byl Josef Fanta. Nástavbu ve stylu art deco přidal ve 20. letech 20. století architekt František Kavalír.⁵ Jako další lze jmenovat činžovní dům v Dlážděné ulici č.p. 1585/2, původně postavený podle plánů Václava Sigmunda v roce 1872, který byl po 30 letech roku 1902 navýšen podle návrhu Matěje Blechy a následně byl v roce 1924 opatřen dvoupatrovou nástavbou s mansardovou střechou od A. Schwarze.⁶



Dlážděná 1585/2



Šporkovský palác, nástavba Josefa Gočára

Ve stejné oblasti se nachází jedny ze známějších nástaveb, a sice nástavby barokního Schweerts-Sporckova neboli Šporkovského paláce. První nástavba byla dílem Josefa Gočára z roku 1925, přibližně o 90 let později, v roce 2017, vytvořil druhou nástavbu Stanislav Fiala.

Původní palác byl postaven roku 1790 podle návrhu architekta Ignáce Jana Nepomuka Pallardiho. Počátkem 20. století palác zakoupila Anglo-Rakouská, později Anglo-Československá banka. Ta nejprve nechala zbudovat dvě nová administrativní křídla, jejichž architektem byl Karl Jarray, posléze pověřila Josefa Gočára, aby na místě původního paláce vytvořil novou budovu banky. Vůči tomu se silně ohranil Klub Za Starou Prahu, což vedlo k úpravě návrhu tak, aby bylo zachováno barokní průčelí do Hyberské ulice. Navržená nástavba navíc musela ustoupit od uliční čáry. Vzniklý objekt, skládající se z několika historických vrstev, je od roku 1958 chráněn jako kulturní památka.

Pod vedením Stanislava Fialy byly Jarrayovy budovy doplněny o vestavbu a dvoupodlažní nástavbu, která je lemována průběžným balkónem. Ten má stylově připomínat mohutnou korunní římsu. Současně vznikly na střeše terasa a zelená zahrada.⁷



Šporkovský palác, nástavba Stanislava Fialy



Schönkirchovský palác

V sousedství jiné budovy z díla Stanislava Fialy, DRNu, se vyskytuje další historická nástavba, a to konkrétně na Schönkirchovském paláci. Ten vznikl barokní přestavbou dokončenou roku 1734, která sjednotila dva starší domy. V letech 1868 a 1875 byly realizovány nástavby druhého patra s pavlačemi v bočních křídlech budovy. Následně byla v roce 1911 dokončena nástavba třetího patra podle návrhu Josefa Balabána.⁸



Nároží Myslíkova a Náplavní

Rovněž poblíž Karlova náměstí, na křižovatce ulic Myslíkova a Náplavní, se nachází objekt s nástavbou. Třípatrový novorenesanční činžovní dům byl postaven v roce 1868 podle návrhu Josefa Schulze. Roku 1921 zakoupila objekt Ústřední záložna Družiny československých legionářů, která nechala zbudovat další dvě podlaží společně s mansardovou střechou. Nástavbu provedla firma Romováček a Petrлік v letech 1923-1924.⁹



Úřad městské části Praha 2

Nemálo nástaveb lze spatřit na náměstí Míru, například na činžovním domě č.p. 79 u vyústění náměstí do Francouzské ulice, kde jsou k původní budově nastavěna dvě podlaží společně s obytným podkrovím. Stejně tak je tomu u sousedního objektu, č.p. 13, a u domu č.p. 109 u Rumunské ulice. Nejvýraznější nástavba náměstí se nachází na budově Úřadu městské části Praha 2. Původně to byl pouze dvoupatrový novorenesanční objekt postavený podle návrhu Josefa Franzla roku 1878. Postupně byl půdorysně rozšiřován a v roce 1929 byla postavena třípodlažní nástavba.¹⁰

Několik historických nástaveb se nachází také na Malé Straně – dům U Kříže, převážně vystavěn během 16. století, byl v období baroka opatřen nástavbou třetího patra a následně, v polovině 19. století, pozdně klasicistní nástavbou druhého patra zadní budovy podle návrhu Jana Dobrého.¹¹ Dalším příkladem je dům U Tří mečů, původně gotický dům zvýšený o patro po roce 1793.¹²



Dům U Kříže

Naprostá většina zmíněných domů s historickou nástavbou je památkově chráněna. Jasně to dokazuje, že nástavba není v rozporu s historickou hodnotou domu. Může to být dokonce naopak. Vzniklá vrstevnatost a rozmanitost může být jedním z důvodů pro zapsání na Seznam kulturního dědictví UNESCO.¹³ Bohužel kvůli takto získané ochraně vzniká paradoxní situace. Ona ochrana totiž v zásadě neumožňuje rozvíjení těch aspektů, díky kterým byly tyto nemovitosti v první řadě zařazeny na seznam. Další vývoj takové stavby je umožněn jen s velkou nelibostí, přitom to mohl být právě on, díky kterému získala stavba na významu.



Edisonova transformační stanice

Co se týče současných pražských nástaveb, pravděpodobně nejznámější jsou ty z díla Ladislava Lábuse. Dvě z nich se nacházejí přímo v Pražské památkové rezervaci, konkrétně jsou to nástavby paláce Langhans ve Vodičkově ulici a Edisonovy transformační stanice v Jeruzalémské tradici. Dále pak lze jmenovat nástavbu činžovního domu v Dejvicích.

Palác Langhans byl postaven roku 1870 podle návrhu Františka Tesaře, původně jako novorenesanční činžovní dům. V roce 1905 proběhla úprava fasády ve stylu secese, autorem této přeměny byl Alois Dryák. Roku 2002 proběhla rekonstrukce celého objektu, jejíž součástí byla také nástavba, která byla odbornou i laickou veřejností velmi dobře přijata: „Palác Langhans se po svém otevření stal stavbou, kterou navštívily stovky našich i zahraničních architektů. Přestože novorenesanční domy ani secesní fasády nejsou v Praze žádnou výjimečnou atrakcí, nedávná přestavba povýšila Langhans na architektonické dílo vzbuzující mimořádnou pozornost. S velkou pravděpodobností se právě zásahy dnešních autorů jednou samy stanou předmětem ochrany příštích památkářů.“¹⁴ K tomu je nutno dodat, že z právního hlediska již chráněny jsou, pokud jsou nástavby součástí již chráněného objektu, bohužel jim ale nebývá přisuzována taková hodnota, jaká jim náleží.

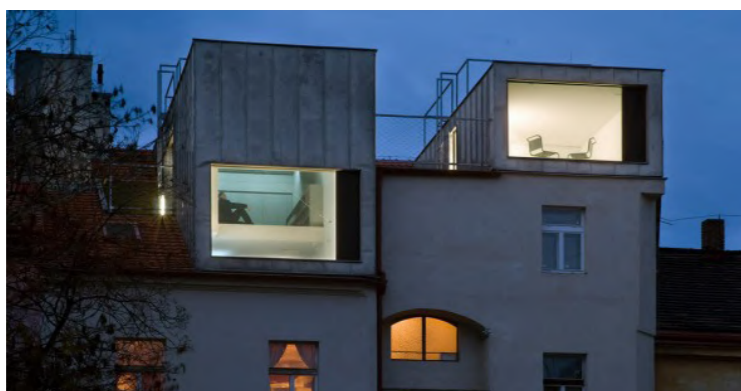


Palác Langhans

Tento výrok ukazuje, že nejenže může nástavba pomoci stávající budově v udržení její životaschopnosti, ale pokud je dobře navržena, může mít hodnotu sama o sobě a v kombinaci s původní stavbou vytvořit významnou architekturu. Na nástavby by se tedy nemělo hledět jako na negativní prvek, ale jako na možnost dům uchopit a povýšit jak z hlediska architektury, tak z hlediska jeho využití. „Je možné vytvořit něco nového, aniž by se přitom musela původní stavba popírat. Sošnou přidanou hodnotou je pak nástavba.“¹⁵



Střešní nástavba Praha Malvazinky



Střešní nástavba v Praze Bubenci



Terasy paláce Lucerna

Kromě Ladislava Lábuse se nástavbám věnuje také Petr Hájek. V roce 2006 realizoval střešní nástavbu v pražských Malvazinkách, kde rozšířil obytný prostor podkroví pomocí nové přisazené hmoty.¹⁶ S využitím obdobného principu vznikla o tři roky později nástavba v Bubenci, tentokrát dvoupodlažní.¹⁷ Tak trochu jiným projektem byla renovace teras paláce Lucerna. Záměrem bylo v tomto případě střechu upravit do takového stavu, aby mohla sloužit jako veřejný prostor. „Terasy jsou náměstím v úrovni střech. Jejich hlavní hodnotou je tedy to, že jsou prázdnem, které je možné naplnit programem.“¹⁶ A lze říci, že střecha Lucerny programem opravdu naplněna byla.¹⁸



Sídlo grafické a tiskařské dílny

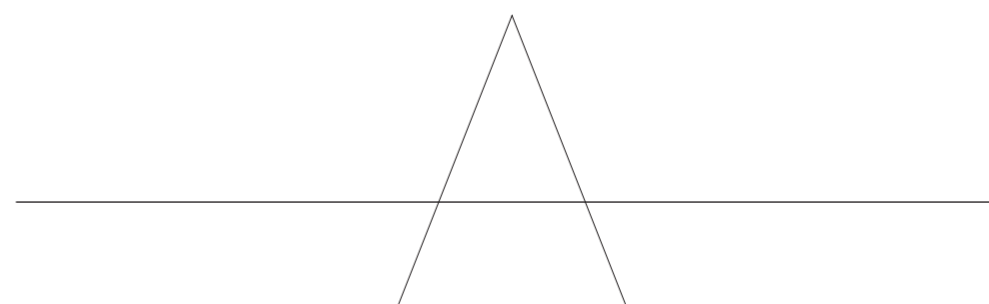
Z nástaveb většího měřítka provedených v posledních letech je možné jmenovat někdejší zkušebnu barev a laků, dnes sídlo grafické a tiskařské firmy v bývalém průmyslovém areálu ČKD ve Vysočanech. Na původní čtyřpodlažní objekt z roku 1934 byla roku 2010 postavena dvoupodlažní nástavba s ateliérem, umístěná na polovině půdorysné plochy střechy. Na zbylé části střechy se nachází terasa se sportovištěm. Téhož roku byla autorům z ateliéru CARAA za povedenou přestavbu a nástavbu objektu udělena Grand Prix architektů.¹⁹

Uvedené příklady představují jen malou hrstku ze všech nástaveb, které se v Praze nacházejí. Násobně snazší, než zahlédnout nástavby novodobé, je zpozorovat nástavby historické, které se nesnaží skrývat ani být nenápadné. Proč také? Není na nich přece nic špatného, dokládají historickou vrstevnatost sídla, vývoj města a potřeb, které jsou na něj kladené. Proč by také měly vývoj skrývat? Proč by měly popírat svou historii?

Praha je sama o sobě heterogenní a vrstevnatá. Nepravidelná. Neukázněná. V tom je její kouzlo. Také díky tomu je zapsána na Seznam kulturního dědictví UNESCO.¹³ Nová vrstva města může tyto vlastnosti uchopit a posílit, může mít vlastní hodnotu, být svérázná a rozmanitá. Nejen ve smyslu architektury jako takové - nástavby s sebou mohou nést specifickou náplň. Kromě bydlení nebo administrativy se mohou na střechách měst objevit zahrady nebo skleníky, promenády, restaurace nebo bary, letní kina.... Možností je nepřehledné množství. Mohou vnést do měst novou atmosféru, možná i nový styl života.

Aby se toho docílilo, je potřeba mít důvěru v architekty a jiné odborníky v rámci tvorby a správy města. Nemít strach z nového, ale pochopit a uchopit jeho výhody a potenciál, snažit se předejít jeho nevýhodám nebo je zmírnit. Iniciovat nástavby tak, aby mohla vzniknout kvalitní architektura a kvalitní život.

INICIAČNÍ PLÁN
NÁSTAVEB



ÚVOD

Ačkoliv je text koncipován jako regulace, ve své podstatě se jedná spíše o iniciaci. Iniciaci něčeho tak starého, jako jsou první města a život v nich. Života na střeších. Využití plného potenciálu města i domu. Ekologie v měřítku urbánním i architektonickém. Respektování krajiny, snahy předejít zbytečnému rozrůstání měst. Nové vrstvy města. Iniciaci pražských nástaveb.

ZÁKLADNÍ PRINCIPY

Iniciace střešních nástaveb má za cíl vytvořit vodítka pro jejich vznik na třech vybraných pražských územích. Pro tvorbu těchto vodítek jsou základní 3 principy – **svébytnost, nadhled a potenciál**.

SVÉBYTNOST

Nástavby představují technicky velmi závislou, koncepčně naopak svobodnou a nezávislou vrstvu města. Jejich základna leží nejčastěji v úrovni hlavní římsy. Do této úrovně jsou jednotlivé budovy v rámci bloku homogenní a pravidelné. Je to ta část domu, která je z veřejného prostoru vnímána s největší intenzitou a pomáhá vytvářet dojmy z města. Je podstatná pro městotvornost a urbanismus sídla. V kontrastu s tím je nástavba nezávislá, svébytná. Žije si svým životem. Jejím úkolem není město vytvářet, ale završovat ho. Využít své pozice „nad“ městem a být korunou domu. Jednotlivé regulativy jsou proto nastavené tak, aby umožnily jednotlivým návrhům uchopit svébytnou podstatu těchto míst, a podpořily vznik rozmanité a bohaté střešní krajiny.

NADHLED

Principy nadhledu a svébytnosti spolu úzce souvisejí, mohou se dokonce překrývat. Oproti svébytnosti, která se týká hmotných záležitostí, je ale nadhled spjatý s atmosférou střešních prostor. Přestože tvoří nástavba s původní budovou fyzicky jeden celek, pocitově se k oběma jeho částem váže jiná nálada. Původní budova se orientuje do veřejného prostoru, do ulice nebo náměstí. Je více spojena s každodenním shonem, s děním ve městě. Oproti tomu nástavba je od života v úrovni parteru odtržena, odpoutána. Je orientována spíše směrem vzhůru. Ačkoliv se v nástavbě odehrávají stejné děje jako v původní budově, jejich energie je jiná. Je více uvolněná. Ať už je to díky střešním terasám a zahradám nebo díky reálnému odstupu od života v ulicích, nástavby umožňují lidem povznést se nad záležitosti běžného dne, začít se na věci dívat z perspektivy. Jsou městskými oázami s dostatkem slunce i čerstvého vzduchu, a jako takové by měly být komponované. Jsou to městské rozhledny, poskytují výhled na město, možná dokonce za město. Umožňují lidem získat nadhled. Je to také nadhled, který je potřeba k jejich přijetí.

POTENCIÁL

Jak již bylo zmíněno, nástavby mohou být prospěšné jak z hlediska ekonomie, tak z hlediska ekologie města. Umožňují úplné využití pozemku, což je přínosné pro jeho majitele i pro celé město. Podporují dostřednost města a předcházejí rozmařilému rozrůstání měst do krajiny. Zdůrazňují urbanismus města. Vytvářejí novou vrstvu města a současně nepopírají vrstvu historickou, stávající. Podporují životaschopnost jednotlivých budov. Svými možnostmi využití mohou do měst vnést nový styl života.

ČÁST PRVNÍ ÚVODNÍ USTANOVENÍ

§ 1 PŘEDMĚT ÚPRAVY

- 1| Iniciační plán nástaveb stanovuje požadavky na jejich umístování, obrys, výšku, ustoupení a střešní zahrady.
- 2| U všech nástaveb bude předem posouzen stavebně-technický stav základní budovy a následně adekvátně upraven tak, aby byl v souladu s veškerými požadavky na něj kladenými.

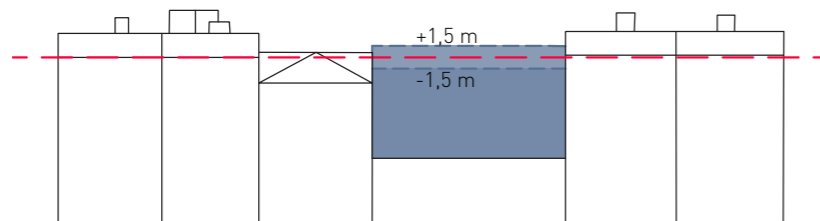
ODŮVODNĚNÍ

Iniciační plán nástaveb hledá potenciál pro růst města v rámci vybraných stabilizovaných lokalit a pomocí základních obecných regulací umožňuje jeho využití. Pracuje v rámci daného urbanismu, který doplňuje a umocňuje.

Důraz je kladen na význam nástavby jakožto nezávislého samostatného celku. Jednotlivé regulativy jsou proto stanoveny tak, aby umožnily v rámci prostoru určeného nástavbám vytvořit co nejrozmanitější díla. Současně je celý dokument je koncipován tak, aby byl jasný a stručný.

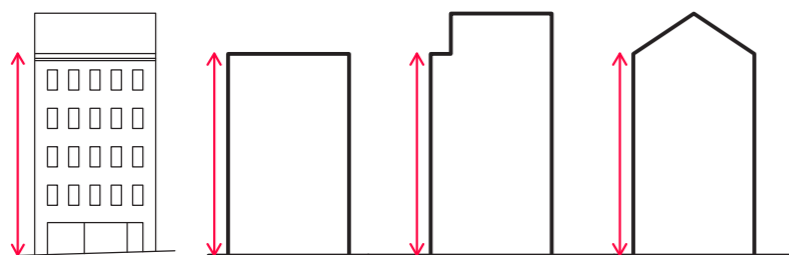
§ 2 POJMY

- a| **Nástavba** představuje stavbu umístěnou na již existující stavbu, jejíž hmota zpravidla nepřesáhne daný obrys pro ni určený.
- b| **Základní budova** představuje již existující budovu, na kterou je umístována nástavba.
- c| **Vertikální dostavba** představuje doplnění výšky nižší stavby v rámci zástavby dané strany bloku do úrovně hlavní římsy některé z vyšších budov v rámci dané strany bloku s odchylkou $\pm 1,5$ m od úrovně hlavní římsy dané vyšší budovy. Charakterově odpovídá proluce, jak je definována v Pražských stavebních předpisech ve znění 2018 (dále jen PSP), § 2 písm. r), a vážou se k ní stejná ustanovení.



d) **Výška základní budovy** odpovídá regulované výšce budovy v PSP § 27 odst. 1, je to tedy vzdálenost měřená svisle od nejnižšího bodu přilehlého terénu po úroveň hlavní římsy. V případě zástavby ve svahu lze stanovit výšku nezávisle pro části staveb.

Do této výšky se započítává také případná vertikální dostavba, a to do úrovně její hlavní římsy.

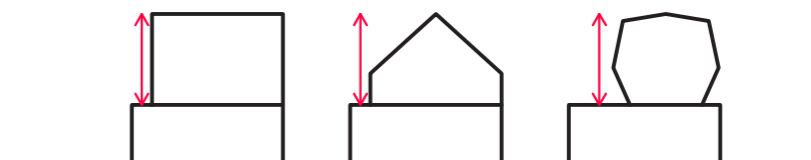


e) **Hlavní římsa budovy** odpovídá definici v PSP § 27 odst. 1, je to tedy průnik vnějšího líce obvodové stěny a horní hrany střešní krytiny nebo horní hrana atiky.

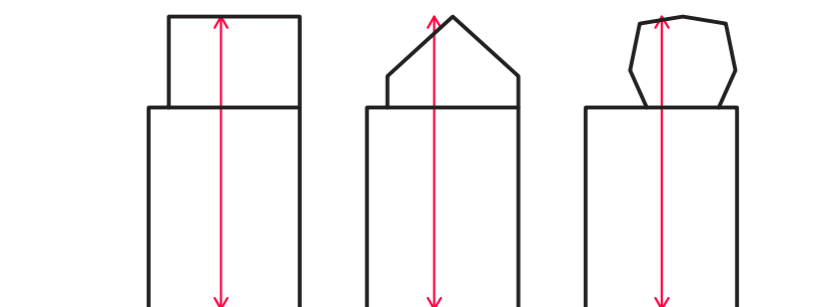
f) **Výška nástavby** představuje vzdálenost měřenou svisle od hlavní římsy základní budovy k nejvyššímu bodu střešní konstrukce nástavby.

V případě již existujícího podlaží, které se formálně chová jako nástavba (např. je ustoupené od vnějšího líce obvodové stěny), je výška tohoto podlaží zahrnuta do výšky nástavby, a to od hlavní římsy neustoupené části základní budovy.

Do výšky nástavby se nezahrnují dojezdy výtahů, vstupy na střechu a jiné technické stavby a technická zařízení do konstrukční výšky 3,5 m nad nejvyšší podlaží nástavby, pokud nepřesahují 1/4 plochy střechy.



e) **Výška budovy** představuje svislou vzdálenost od paty budovy v nejnižším místě uliční fasády budovy k nejvyššímu bodu střešní konstrukce nástavby.



f) **Samostatná budova v rámci vnitrobloku** představuje budovu, která nemá žádnou fasádu, která by byla součástí uliční fronty.

ODŮVODNĚNÍ

V § 3 jsou definovány nové pojmy používané v rámci této regulace. Jsou zde také vysvětleny některé pojmy z jiných předpisů, které jsou pro tuto práci zásadní. Jiné pojmy, které jsou součástí nadřazených právních předpisů, zde nejsou dále definovány.

ČÁST DRUHÁ POŽADAVKY NA NÁSTAVBY

§ 3 UMISŤOVÁNÍ

- 1) Nástavby budou umísťovány podél ulic s minimální šířkou uličního profilu 15 m.
- 2) Nástavby nebudou umísťovány na samostatné budovy v rámci vnitrobloku. Za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona a v souladu s tímto dokumentem lze povolit výjimku.
- 3) Nástavby nebudou umísťovány na památkově chráněné objekty. Za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona a v souladu s tímto dokumentem lze povolit výjimku.

ODŮVODNĚNÍ

Regulativ je nastaven tak, aby umožnil vznik nástaveb tam, kde je to z hlediska dodržení pravidel pro nástavby možné – v rámci uličních profilů užších 15 m je kvůli odstupovému úhlu vznik nástavby téměř nemožný, proto tvoří spodní hranici pro umísťování nástaveb.

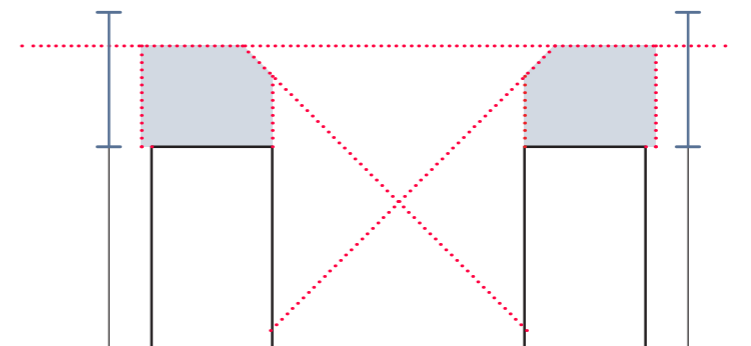
Pouze výjimečně je povolení vzniku nástaveb pro budovy ve vnitrobloku. Vnitroblok má sloužit obyvatelům přilehlých budov, je jejich doplňkem, kde se nachází volný prostor anebo drobnější hospodářské stavby. Objekty vnitrobloku zpravidla nemají stejný význam jako budovy přiléhající k ulici, nemohou proto pro ně platit ta samá pravidla. Výjimky jsou umožněny pro zástavbu v rámci velkých karlínských, případně holešovických bloků.

Výjimka je umožněna také pro památkově chráněné objekty, a to na základě průzkumu pražských historických nástaveb. Mnoho z těchto objektů je památkově chráněno i za přítomnosti nástavby. Proto bychom sami sebe ochuzovali, kdyby na ně byl uplatněn tvrdý zákaz. Jako památkově chráněné objekty zde nejsou myšleny objekty v plošně chráněných památkových územích.

Je možné průběžně ověřovat působení urbanistického či architektonického návrhu na veduty.

§ 4 OBRYS

- 1) Hlavní obrys nástavby bude vymezen požadavky na odstupy od okolních budov (PSP § 28.), maximální stanovenou výškou nástavby určenou daným poměrem výšky nástavby k základní budově, maximální stanovenou výškou budovy a požadavky na ustoupení od uliční fasády. Obrys je možné, nikoliv nutné využít v plné míře. Za podmínek stanovených v § 169 stavebního zákona a v souladu s tímto dokumentem lze povolit výjimku.



- 2) V případě šikmé střechy nástavby bude dodržen sklon střechy typický pro danou oblast (průměrně 30° až 40°).

ODŮVODNĚNÍ

V souladu se základními principy Iniciačního plánu nástaveb je vytvoření co největšího prostoru pro kreativitu architektů dílčích nástaveb. Jak již bylo zmíněno, kouzlo Prahy tkví také v její heterogenitě, ve skládání jednotlivých vrstev dohromady. Tato regulace má za cíl umožnit investorům nadále pokračovat v tomto duchu, proto je regulován maximální obrys nástavby tak, aby byl ponechán dostatek volnosti pro samotný návrh, ale zároveň byly zachovány a podpořeny kvality vycházející z místního urbanismu.

§ 5 VÝŠKA

- 1) Výška nástavby bude dána požadavky na denní osvětlení budov, poměrem výšky nástavby k výšce základní budovy a případně maximální výškou budovy. Jednotlivé parametry mohou být různé pro jednotlivé lokality.
- 2) Poměr výšky nástavby k výšce základní budovy:
Pokud bude výška základní budovy dosahovat maximálně 18 m, bude výška nástavby tvořit maximálně 3/4 výšky základní budovy.

Pokud bude výška základní budovy dosahovat 18 m včetně až 24 m, bude výška nástavby tvořit maximálně 2/3 výšky základní budovy.

Pokud bude výška základní budovy vyšší než 24 m včetně, bude výška nástavby tvořit maximálně 1/2 výšky základní budovy.
- 3) Maximální výška budovy
Holešovice – nestanovuje se
Karlín – 32 m
Smíchov – 32 m

ODŮVODNĚNÍ

Výška nástaveb je regulovaná ve dvojím měřítku – architektonickém a urbanistickém, pomocí poměrů maximální výšky nástavby v poměru k základní budově a stanovení maximální výšky celé budovy.

Pravidlo poměrů má zajistit správné proporce budovy a co největší možné využití potenciálu dané nemovitosti. Umožní také větší rozmanitost návrhů.

Maximální výška nástavby je podřízena stanovené maximální výšce budovy, společné pro větší území. Zajišťuje dodržení homogenity výšek a odráží charakter daného území. Maximální výška budovy je určena speciálně pro každou řešenou oblast.

V případě Holešovic není maximální výška budovy stanovena. Toto území je díky svému umístění vůči řece i vůči historickému centru vhodné pro vyšší zástavbu, která ale díky nastaveným poměrům nepřesáhne myšlenou hranici 40 m.

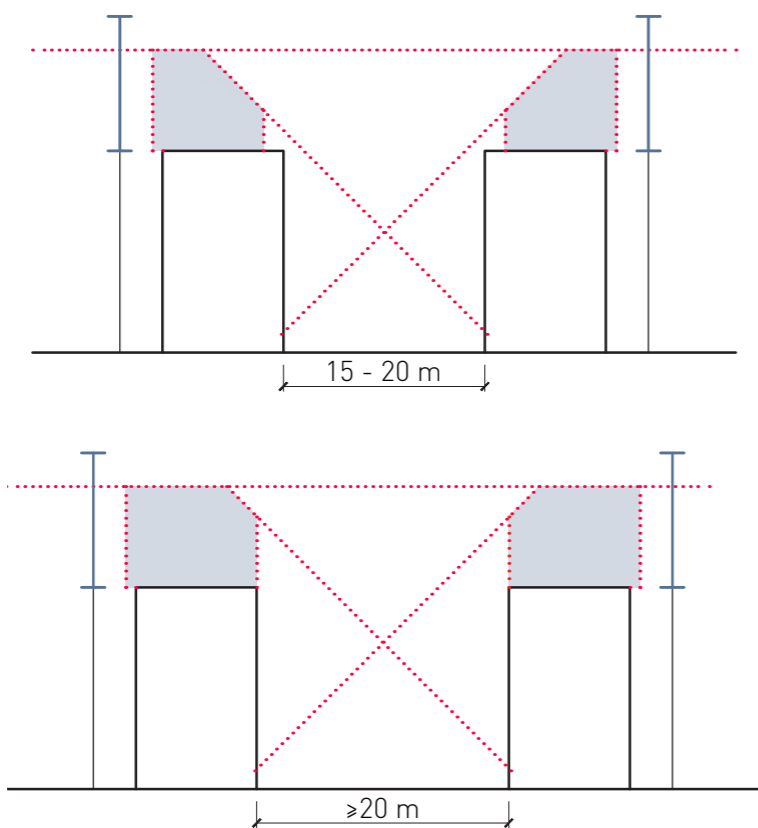
Stanovená maximální výška budovy pro území Karlína má umožnit jeho další rozvoj. Vezmeme-li v potaz průměrnou výšku římsy (i s případnými vertikálními dostavbami) 19 až 21 m, mohou být průměrně nastavena tři další podlaží.

Obdobná situace je na Smíchově. Zvolená výška na tomto území má umožnit rozvoj této nejednotné oblasti a současně navazovat na budoucí zástavbu v oblasti smíchovského nádraží.

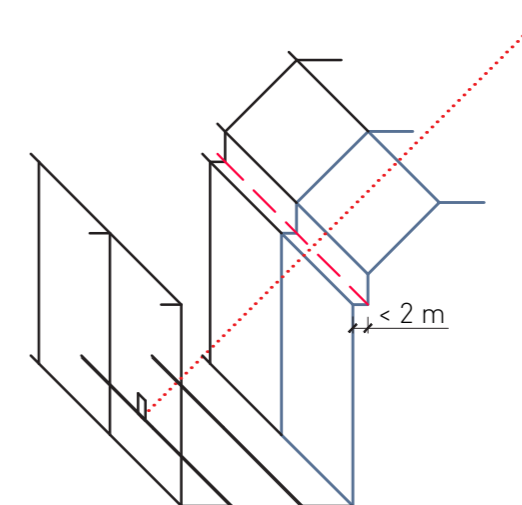
§ 6 USTOUPENÍ

1) Všechna podlaží nástavby budou podél ulic do šířky uličního profilu 20 m od vnějšího líce obvodové stěny orientované ke stavební čáře ustoupená minimálně o 2 m. Tento požadavek se nevztahuje na nástavby podél kompozičních os území.

V případě nástavby na již ustoupené podlaží se neklade požadavek na další ustoupení.



2) Pokud je součástí sousední budovy ustoupené podlaží o méně než 2 m, je možné na tuto linii ustoupení navázat.



3) Směrem do vnitrobloku je možné nástavbu půdorysně rozšířit až o 1 m od vnějšího líce obvodové stěny základní budovy orientované do vnitrobloku. V případě nástavby na již ustoupené podlaží se rozšíření o 1 m vztahuje ke vnějšímu líci obvodové stěny již ustoupeného podlaží orientované do vnitrobloku, které je součástí základní budovy.

ODŮVODNĚNÍ

Pravidla pro ustoupení vycházejí ze stejného principu, jako regulace obrysu. Vytvářejí co největší prostor pro vznik rozmanitých střešních nástaveb, zároveň podporují kvality vycházející z místního urbanismu, jako například zdůraznění významných ulic a kompozičních os území.

§ 7 STŘEŠNÍ ZAHRADY

1| Jako součást nástaveb je možné navržení střešních zahrad a veškerých jejich variací, ať už užitkových nebo odpočinkových, anebo ve formě skleníků.

ODŮVODNĚNÍ

Střešní zahrady jsou součástí měst už od pradávna. Jejich umístění v rámci velkých měst má velký význam hned z několika hledisek. Poskytují svým obyvatelům únik z každodenního shonu, v případě veřejně přístupných zahrad vytvářejí svérázné městské parky v nejvyšší úrovni města. Jsou vhodné jak pro odpočinek, tak pro pěstování surovin ať už ve formě komunitní zahrady nebo dílčích soukromých zahrad, z nichž mohou mít užitek obyvatelé budovy nebo také provozovatelé restaurací anebo obchodů s potravinami. Od 70. let 20. století získala na významu jejich schopnost retence vody a zlepšování mikroklimatu.

ČÁST TŘETÍ ZÁVĚREČNÁ USTANOVENÍ

§ 8 NÁVAZNOST PLÁNU

1| Iniciace pražských nástaveb má cíl navazovat a současně rozvíjet PSP, především v rámci § 25 až § 29 včetně, a návrh Metropolitního plánu v rámci části čtvrté, hlavy III.

2| Tento dokument může sloužit jako předloha k jinému předpisu zabývající se tematikou nástaveb a střešní krajiny.

ODŮVODNĚNÍ

Snahou celé regulace je navázat na současně platné anebo připravované dokumentace územního plánování nebo přinejmenším tuto návaznost co nejvíce usnadnit. V případě záměru vytvořit regulaci střešních nástaveb, změnit výškové hladiny anebo podlažnosti v území nebo vytvořit jiný dokument, který tematicky odpovídá této práci, může Iniciace střešních nástaveb sloužit jako podklad.

VÝVOJ REGULACE

Iničiační plán nástaveb se v průběhu výrazně měnil, a to především v rámci množství regulativů. Zpočátku jich bylo násobně více a byly zaměřeny více detailně. Postupem času se ale ukázalo, že mnoho z nich je přebytných, což vedlo ke snížení regulativů zhruba o 1/2.

Níže jsou zobrazeny všechny regulativy, které byly v průběhu tvorby součástí Iničiace pražským nástaveb a posléze byly vyřazeny.

Vyřadit školy, knihovny, ... veřejné stavby – ne, není to případ Londýna, který chce doplnit bydlení, cíl je ukázat potenciál nástaveb s kteroukoliv funkcí, mohly by v budoucnu potřebovat rozšíření.

Reagování na terén – ne, automaticky se odvíjí od způsobu, jakým na to reaguje původní zástavba, nástavby to pouze kopírují o úroveň výš.

Jednotná úroveň pro začátek šikminy - ne, představovalo by druhou římsu, pravděpodobně bude tak jako tak pravidelná kvůli osvětlení.

Vystoupení nástavby do ulice kvůli balkónům - ne, regulace umožňuje tvorbu teras, střešních zahrad, lodžii... Vzniká dostatek prostoru na vytvoření balkonu nebo jeho obdoby v rámci určeného obrysu.

Výška budovy v závislosti na šířce ulic, jako např. v Berlíně nebo Paříži - ne, v Karlíně i jinde se výška zástavby neodvíjí od šířky ulice.

Dělení na šikmé, stupňovité a organické nástavby - ne, příliš svazující, zdaleka nepodchycuje všechny návrhy, které mohou vzniknout.

Nástavby budou mít stupňovitý charakter. Výjimku tvoří budovy na nároží, které po prvním ustoupení od hlavní římsy v x/x své plochy nemusí dále ustupovat - ne, stupňovitý charakter příliš svazující, nepodchycuje spoustu možností tvarování.

Nároží – ne, zvýrazněné nároží udává základní budova, je to definované také v MPP. Pokud bude nároží základní budovy nějak zpracováno, vynikne to i s nástavbou, protože ta bude zpracována jinak. Není funkcí nástavby určovat dominanty, to by měla sama od sebe dělat základní budova, nástavba je koncepčně víceméně nezávislá jednotka, která si žije vlastním životem. Navíc by to dělalo „věže hradu“.

V případě potřeby více než jednoho ustoupení nástavby bude hmota nástavby k půdorysné linii tohoto ustoupení přiléhat maximálně ve 2/3 délky této linie. Minimálně 1/3 bude ustoupena nejméně o 2 m - ne, nutí dělat tvary, které se k budově nemusí vůbec hodit, příliš omezují svobodu architekta.

V případě umístování prostorů primárně nevytvářejících vnitřní prostory podél uliční fasády městské třídy nebo náměstí bude formálně dodrženo tvarosloví nástavby minimálně v 1/3 obvodu nástavby směrem do ulice - ne, nutí k něčemu, co se nemusí vizuálně hodit ani k základní budově, ani k nástavbě. Původně bylo zavedeno kvůli pravidelnosti slícovaných nástaveb, aby nevznikaly výkusy, kdyby někdo chtěl ustoupit, ale nemusí se to vždy hodit. Kouzlo Prahy je v její nepravidelnosti.

Šikmé nástavby budou souvislé ve své hmotě - ne, omezovalo by tvůrčí stránku nástavby, kouzlo střech je v nepravidelnosti, celkový koncept nástavby je, že je to svobodné a nezávislé na základní budově.

Je možné navrhnout maximálně 1/3 [1/4?] plochy šikmé části nástavby jako svistou. - ne, může samo ustoupit, aby to mělo vikýře, nebo lze navrhnout bez problému v případě, když není omezení osvětlení.

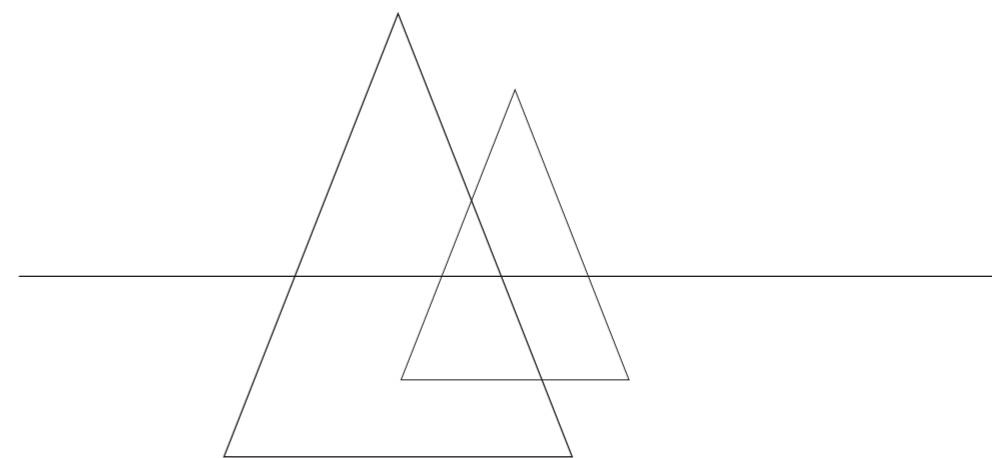
Materiálové a / nebo barevné zpracování nástaveb bude zřetelně odlišné od základní budovy - ne, omezení kreativity architektů.

V případě solitéru ustoupení ze všech stran – ne, není důvod, může se řídit regulací jako objekty v bloku

Střešní zahrady nebudou podél kompozičních os území a ulic nad X m - ne, zbytečně omezující kreativní návrhy.

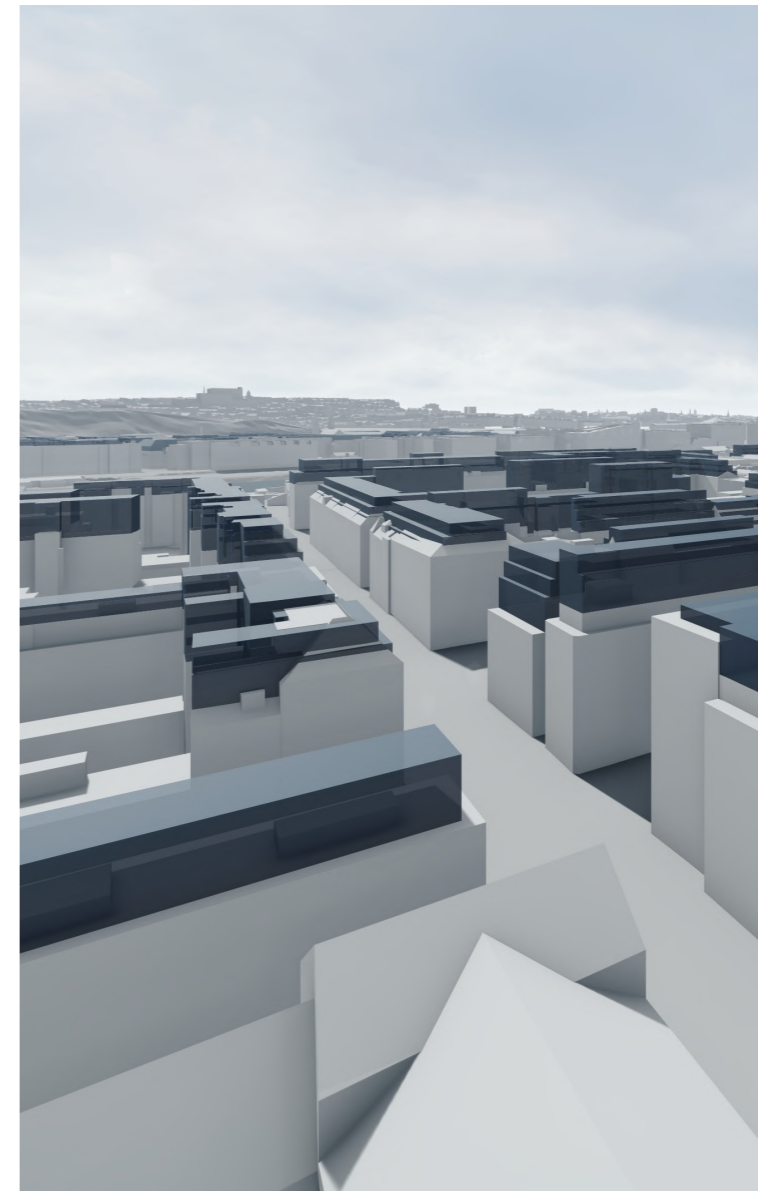
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ

Iniciace střešních nástaveb byla vytvářena a prověřována na třech pražských územích - Holešovicích, Karlíně a Smíchově. Všechny čtvrti jsou si do jisté míry podobné. Nacházejí se v přímé blízkosti řeky na rovinatém terénu s blokovou zástavbou. Všechny mají v přímém sousedství brownfield nebo jiné rozvojové území, které čeká v blízké době proměna. Nacházejí se nedaleko Pražské památkové rezervace. Každé z nich má ale také svá specifika z hlediska historie nebo struktury jednotlivých bloků. Přesto je možné na všechna území uplatnit jednu regulaci, a to zejména díky jejímu obecnému charakteru.





HOLEŠOVICE





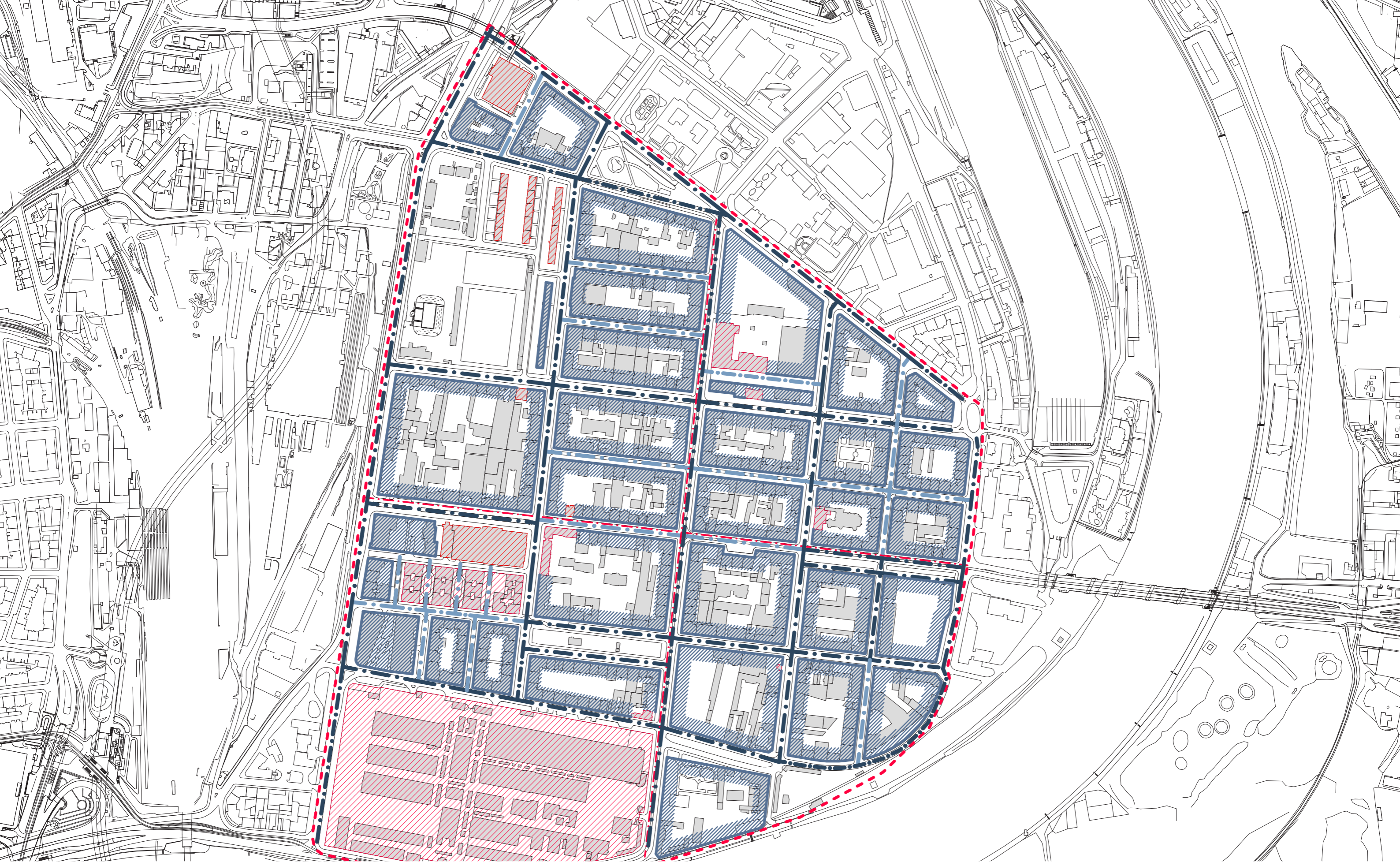
1842



1889

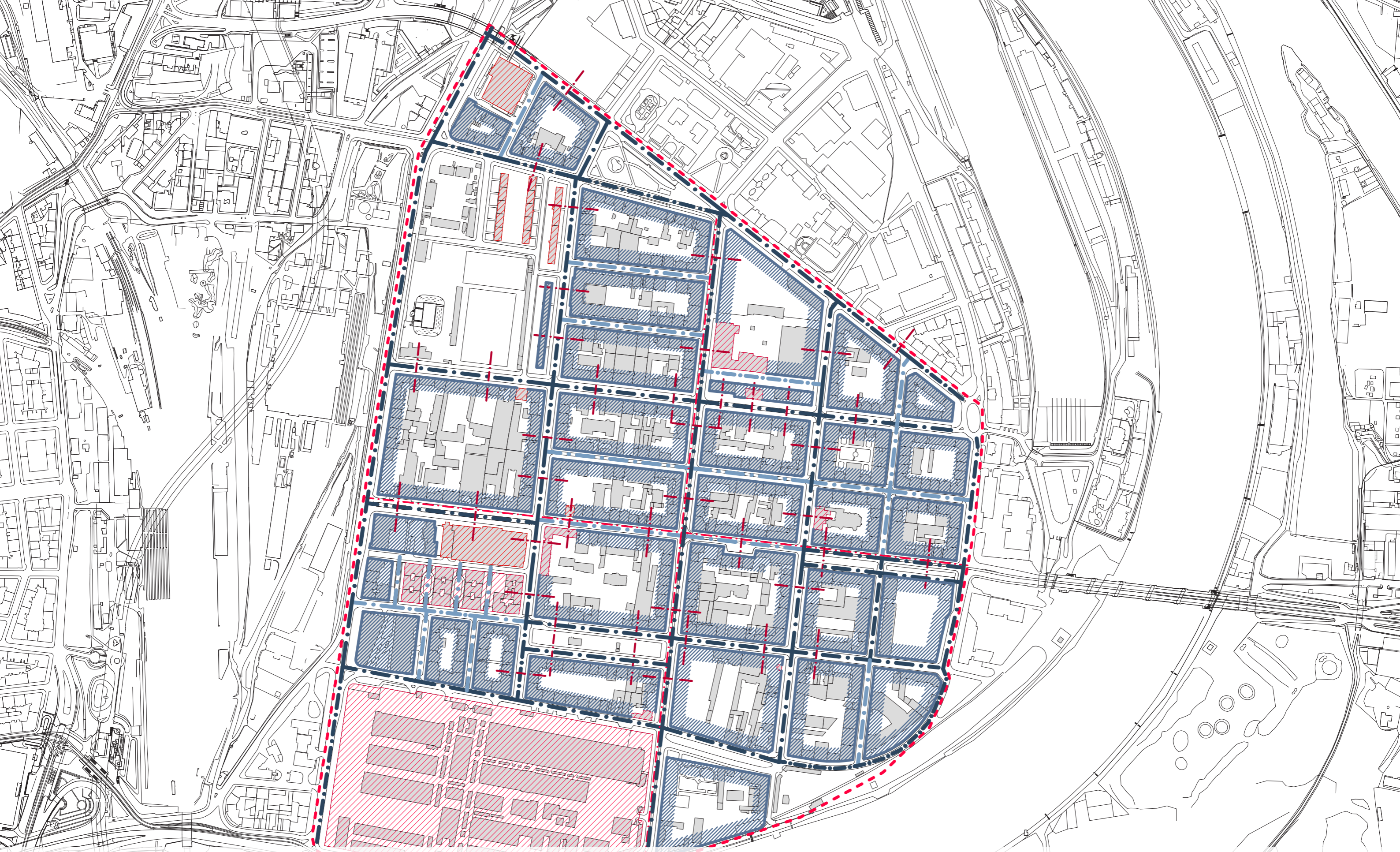
Od svého vzniku měly Holešovice charakter zemědělské vsi s množstvím chalup a usedlostí. Rozvoj tohoto území do dnešní podoby nastal v roce 1850, kdy se Holešovice spojily s Bubny v jednu obec a společně se začaly proměňovat v předměstskou čtvrť. V rámci průmyslové revoluce začaly Holešovice získávat průmyslový charakter, zatímco Bubny zůstaly rezidenční. V průmyslové části bylo postaveno několik továren a v souvislosti s tím také dělnická kolonie domků s dvorky a zahrádkami (například podél Dělnické a Osadní ulice). Roku 1884 byly Holešovice-Bubny připojeny k území města Prahy a společně s tím byl přijat regulační plán území s pravoúhlou sítí ulic a dvěma náměstími.²⁰

Holešovické bloky patří v rámci řešených území k těm větším. Nejrozlehlejší se nacházejí na západním okraji podél ulice Argentinská a směrem na východ se zmenšují přibližně na čtvrtinu plochy největších bloků. Struktura území je nehomogenní – nižší zástavba z dob průmyslové revoluce ve formě továren a dělnického bydlení se mísí s běžnou zástavbou průměrně čtyř až šestipodlažních činžovních domů vystavěných v různých architektonických stylech, to celé protkané množstvím proluk. V severozápadní části řešeného území se nachází několik panelových domů. Novějšími přírůstky do území jsou pak solitérní budovy převážně s komerční funkcí.



Grafické značení ploch vymezených pro umístění nástaveb je pouze schematické, konkrétní určení těchto ploch je definované jednotlivými regulativy.

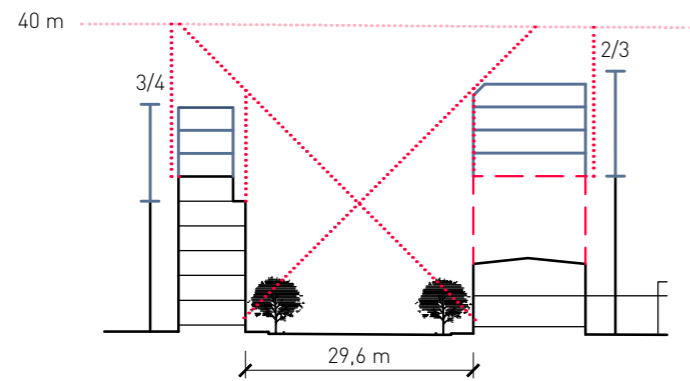
- - - zkoumané území
- - - uliční profil 15 - 20 m
- - - uliční profil \geq 20 m
- - - kompoziční osa území
 možné umístění nástaveb
 památkově chráněné nemovitosti



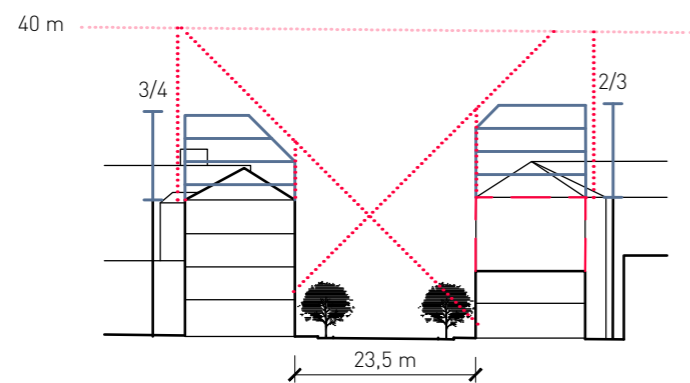
Pro tvorbu regulace bylo v území vytvořeno několik desítek řezů. Na každém z nich byly jednotlivé regulativy průběžně ověřovány a upravovány do své současné podoby.

- zkoumané území
- uliční profil 15 - 20 m
- uliční profil > 20 m
- kompoziční osa území
- řez uličním profilem
- možné umístění nástaveb
- památkově chráněné nemovitosti

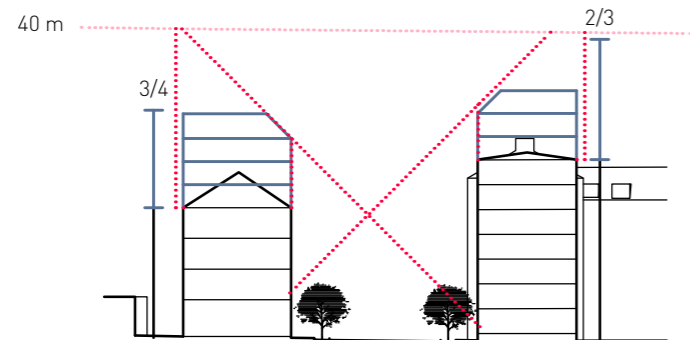
1:5000



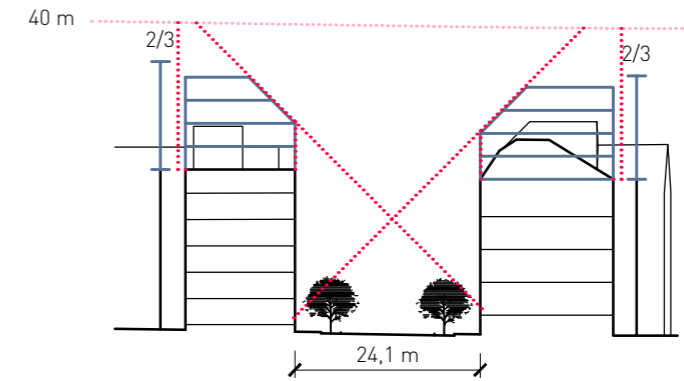
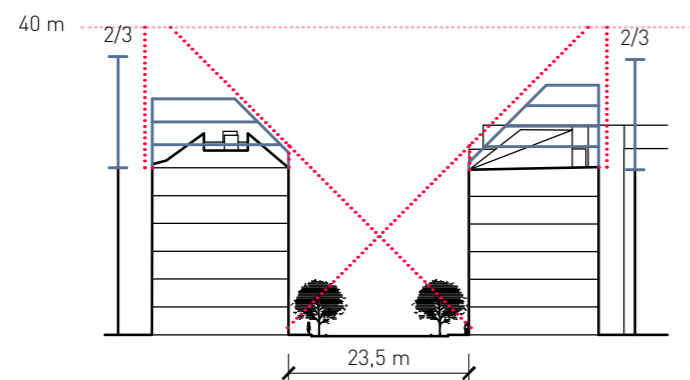
Myšleným stropem pro výšku budovy Holešovic je hladina 40 m.



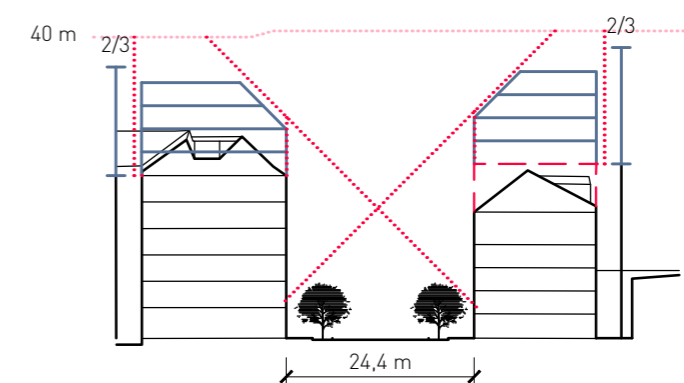
Díky nastavení poměrů výšek nástavby a základní budovy ale na hranici 40 m žádná nástavba nedosáhne.



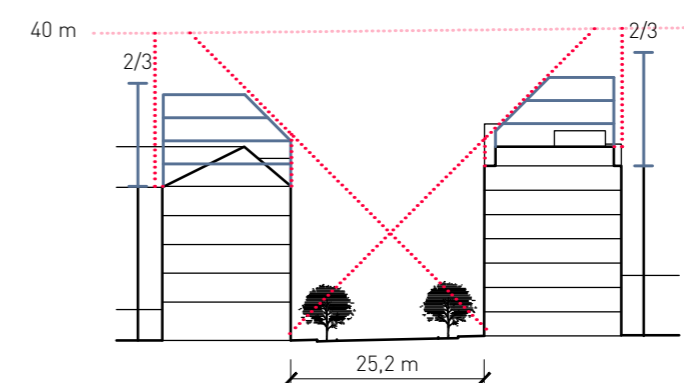
V několika případech ani není možné plně využít maximální výšku nástavby danou poměrem.



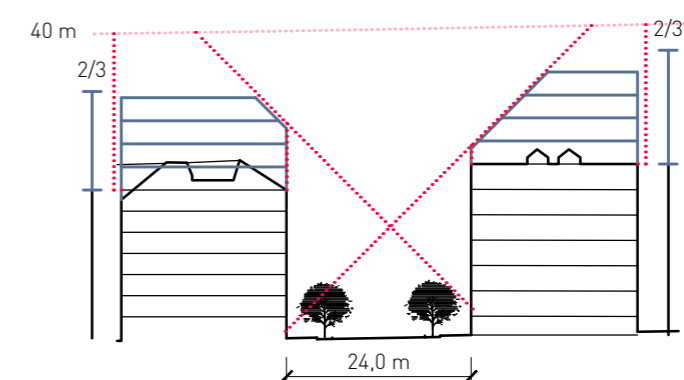
Bývá to způsobeno kombinací faktorů vycházejících z regulace samotné,



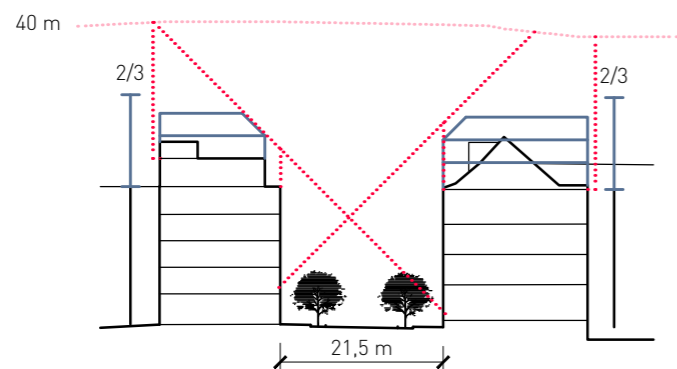
ale také ze stavu a vztahů stávajících objektů.



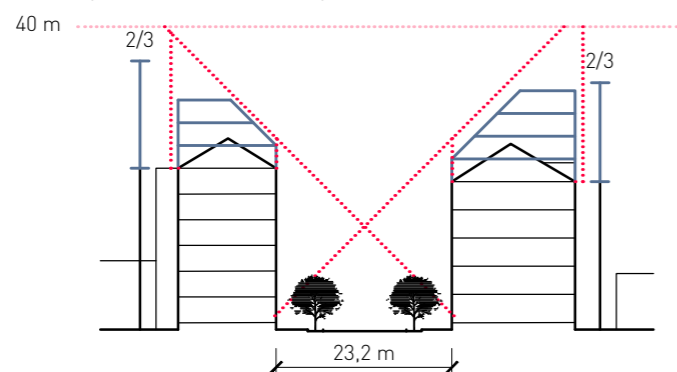
Proto není maximální výška budovy pro území Holešovic definovaná, ale pouze myšlená.



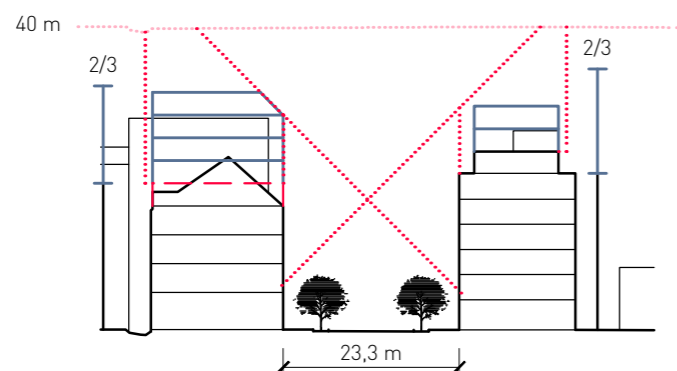
Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvžení domů, které řezy protínají.



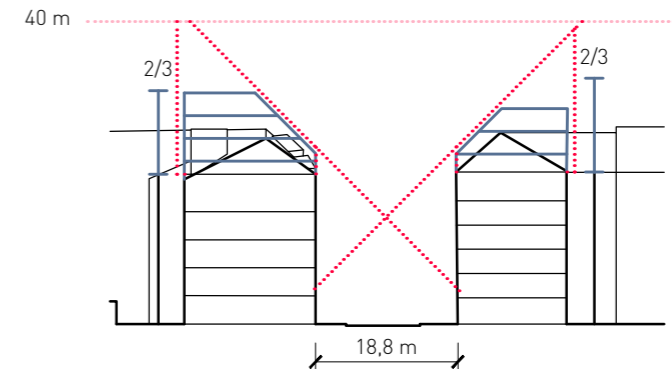
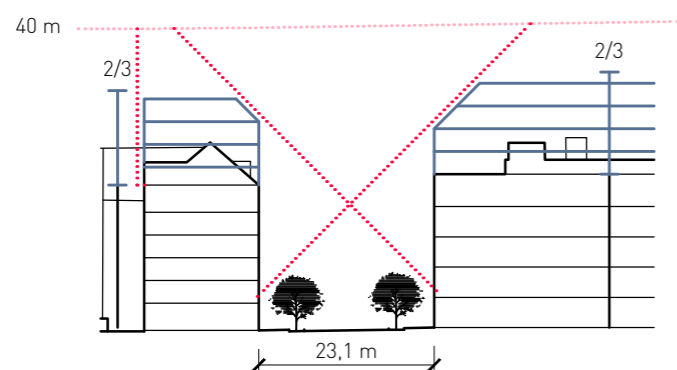
Nejběžněji je nemožnost využití maximální výšky nástavby zapříčiněna linií odstupového úhlu a hloubkou budovy.



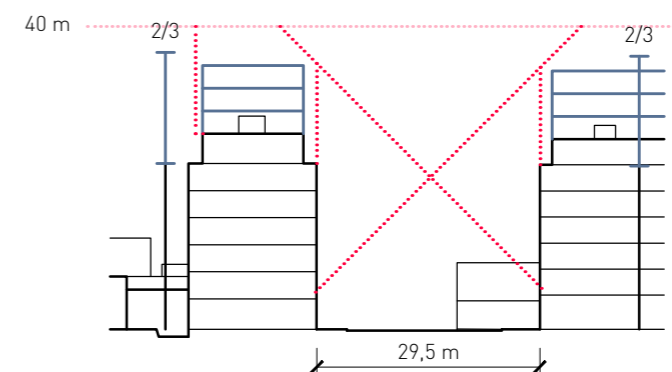
Linie odstupového úhlu nutí stavbu ustupovat směrem od stavební čáry do vnitrobloku.



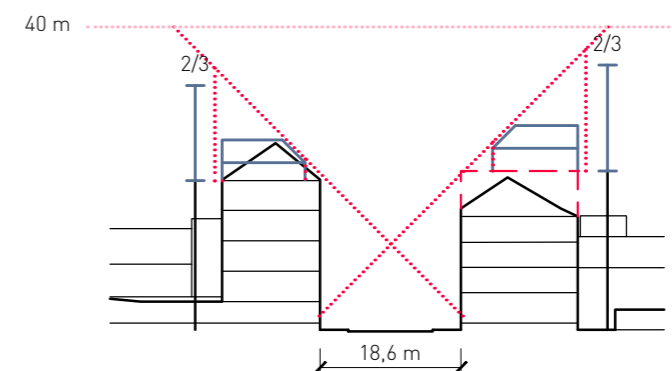
S přibírající výškou nástavby výrazně ubývá využitelné plochy.



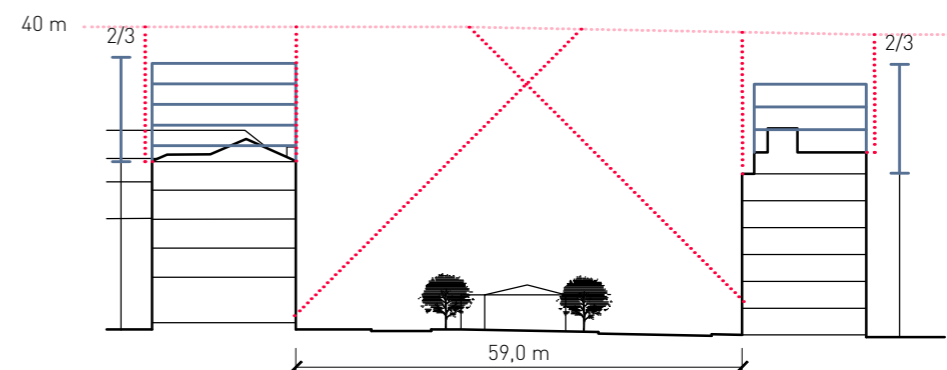
Pokud nemá objekt dostatečnou hloubku, není od určité výšky nástavby efektivní nastavovat dále.



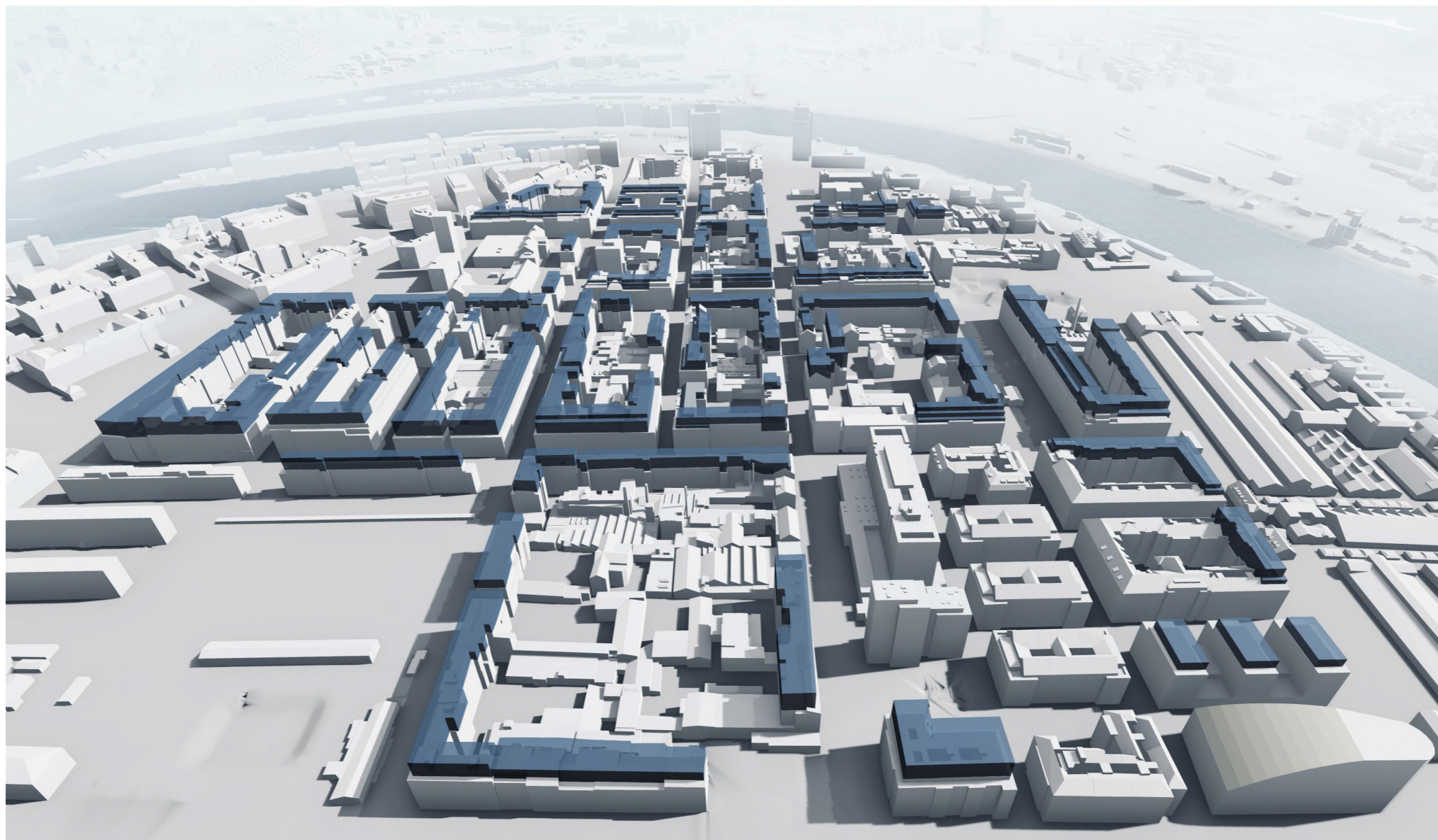
Vzniklý prostor by byl minimálně využitelný.



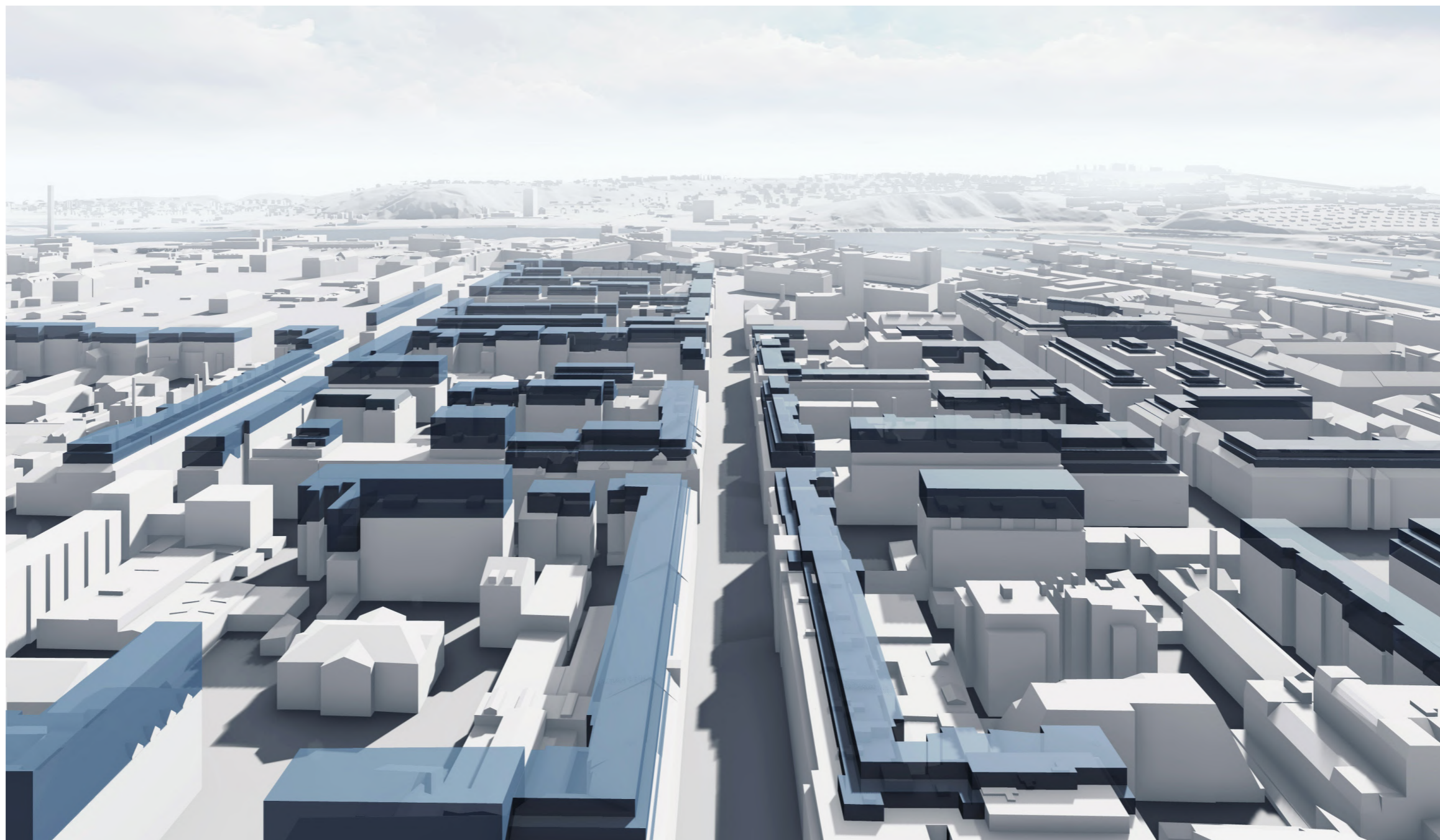
Proto existují případy, kdy není plně využita ani polovina možné maximální výšky nástavby.

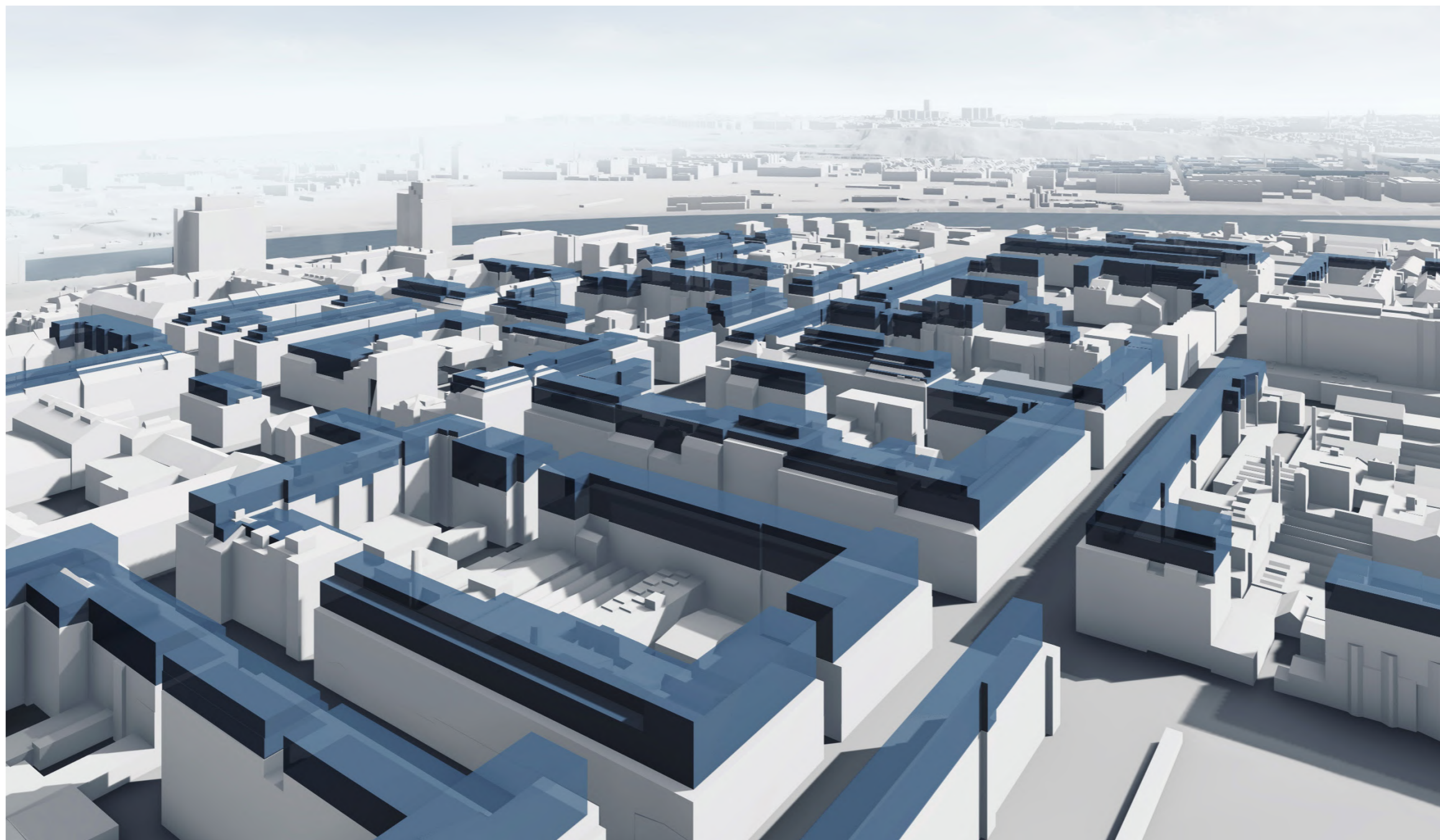


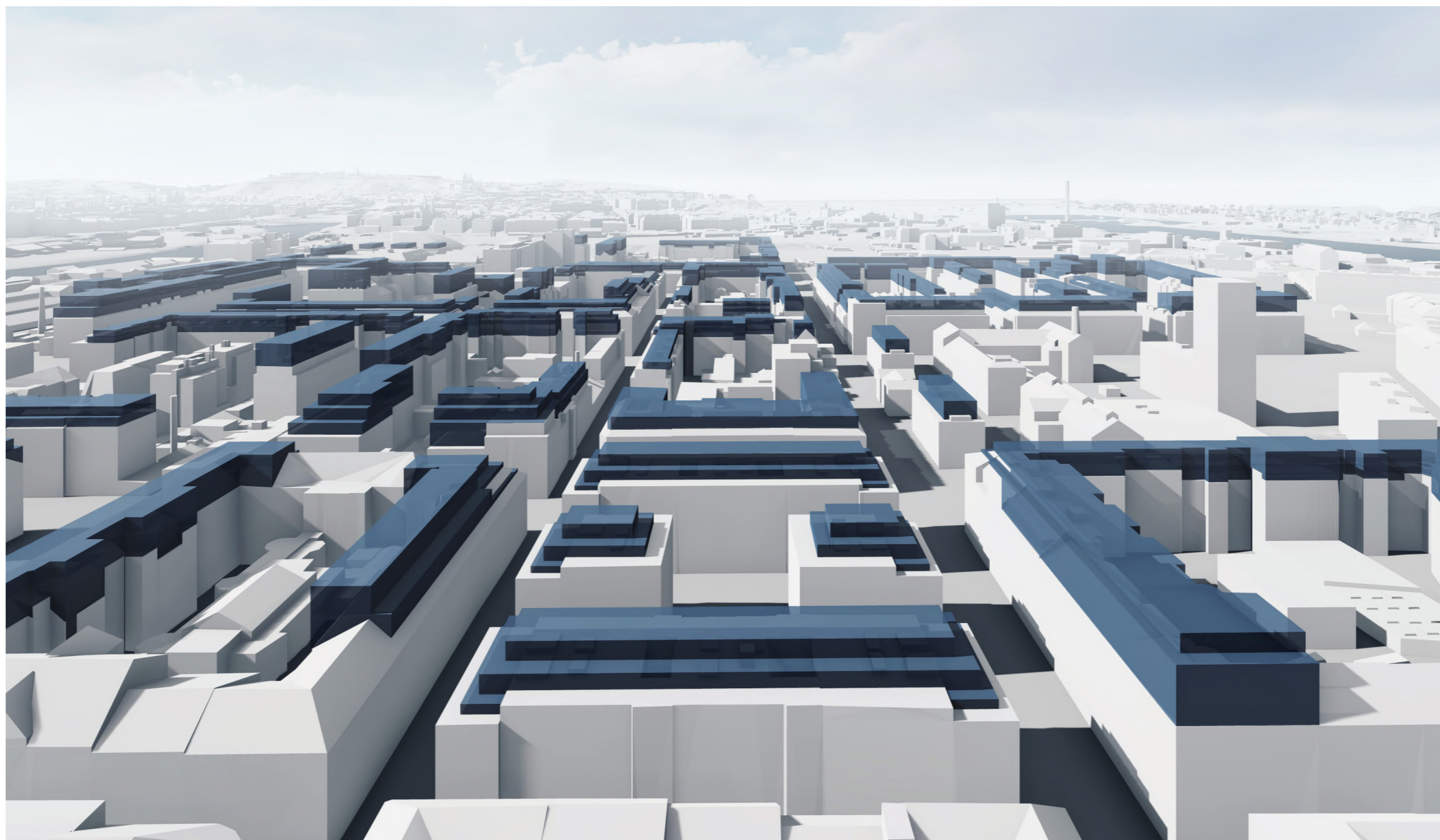
Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvžení domů, které řezy protínají.

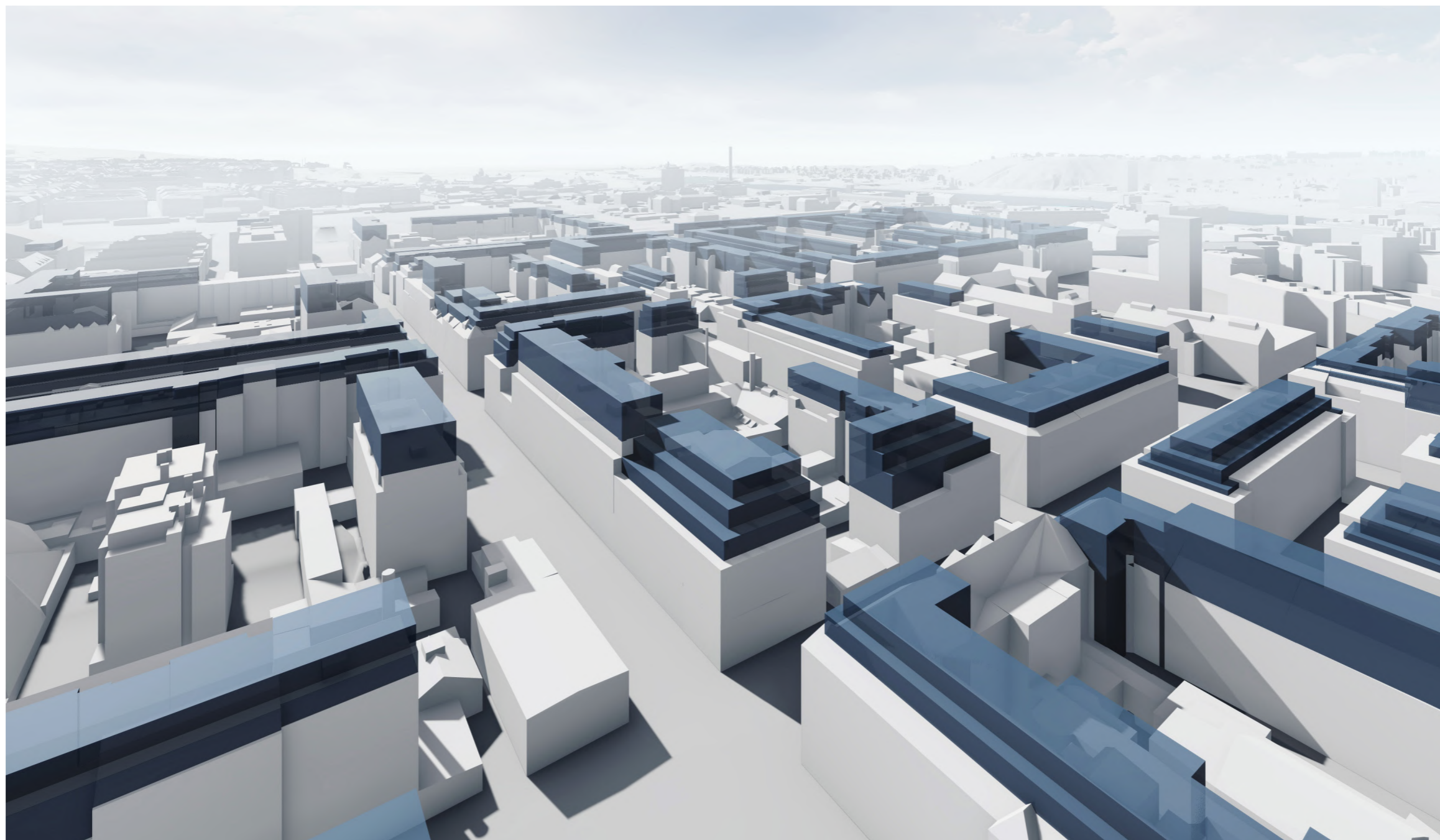


Pro získání maximálního efektu, který může mít Iniciace pražských nástaveb na město, jsou na všech vizualizacích zobrazeny nástavby s maximální výškou, kterou regulace umožnila.





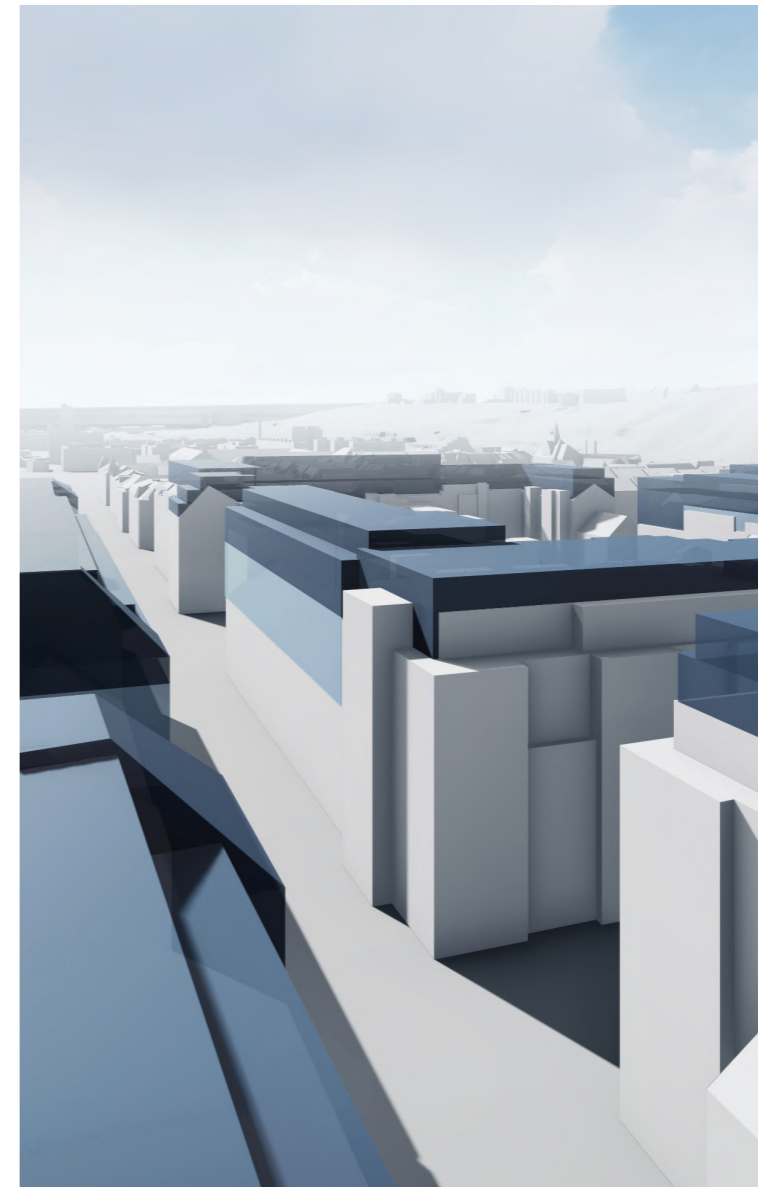








KARLÍN





1842



1889



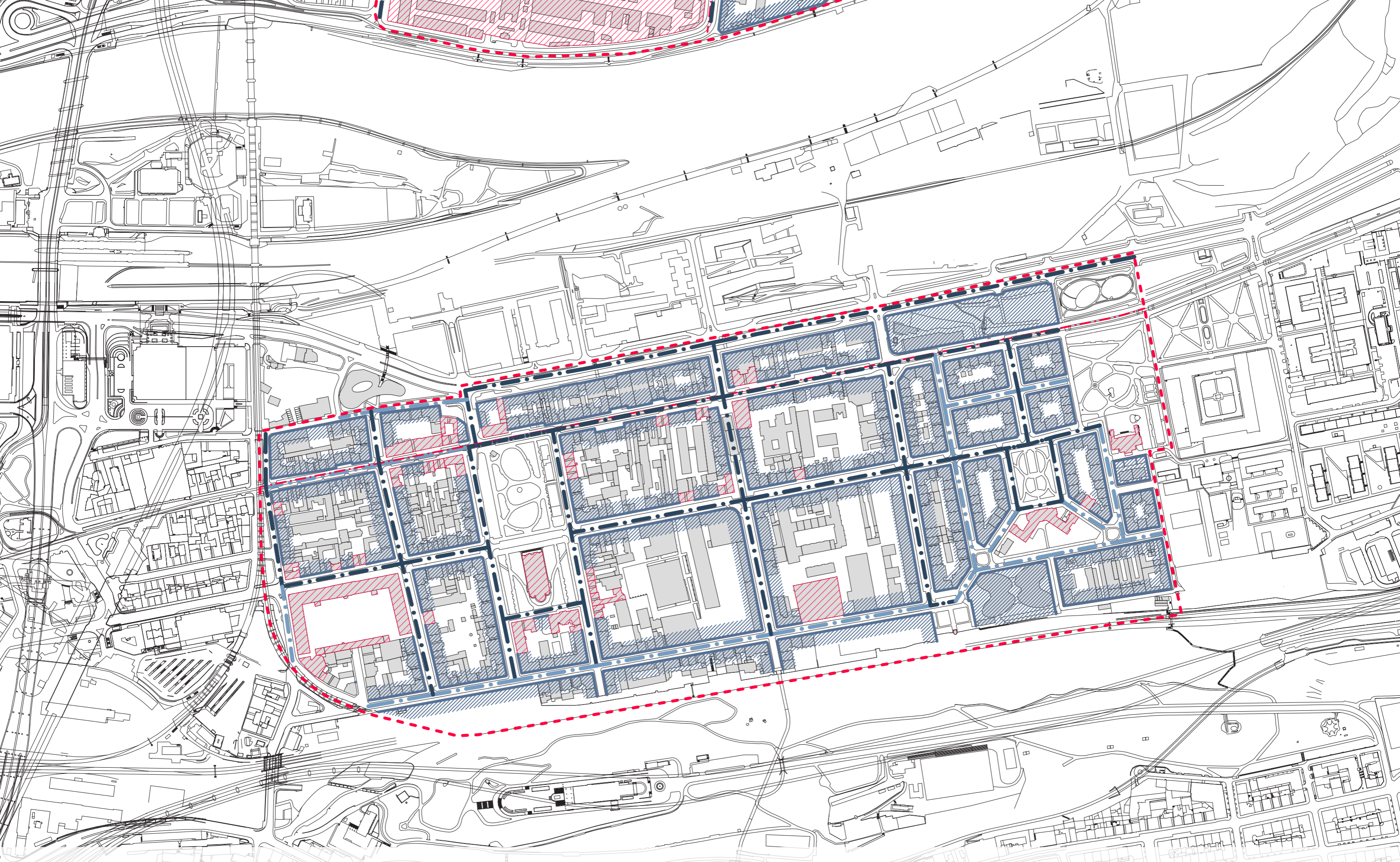
1909 - 1914



1938

Kvůli četným a ničivým povodním zůstávalo území Karlína po dlouhou dobu neobývané. V roce 1504 zde byl založen kostel sv. Pavla se špitálem a hřbitovem pro nemocné morem. Podle tohoto komplexu budov se území začalo říkat Špitálská pole. Špitál, kostel a hřbitov byly zničeny během třicetileté války a v roce 1737 nahrazen budovou invalidovny. Označení přetrvalo až do roku 1817, kdy vznikl jako první pražské předměstí Karlín. V té době se již pracovalo na vytvoření regulačního plánu, který vycházel z již existujících intuitivně vzniklých cest. Společně s vytyčením ulic a náměstí vznikla také pravidla pro umístování zástavby, která nebyla povolena do vzdálenosti 300 sáhů od městských hradeb. Roku 1845 je zahájena výstavba karlínských kasáren, o rok později, v roce 1846, začíná stavba Negrelliho viaduktu, který byl součástí první vlakové linky do zahraničí, konkrétně do Drážďan. Současně vzniká v okolí empírová a klasicistní zástavba, menší parky a sady. Podobně jako Holešovice, také Karlín byl silně zasažen průmyslovou revolucí, oproti Holešovicím ale spíše negativně. Četné továrny způsobily přeměnu elegantní klidné lokality v hlučnou průmyslovou čtvrť se špatným ovzduším, což způsobilo odliv zámožnějších měšťanů. Před koncem 19. století vzniká v Karlíně nesčetně budov v historizujících stylech, mezi které se řadí také kostel na Karlínském náměstí. Roku 1903 získává Karlín titul samostatného města. Přibližně v tomto období vzniká škola na Lyčkově náměstí a několik sousedních secesních domů. Ve 20. letech docházejí stavební pozemky, i přes zbourání většiny přízemních a jednopatrových domků, a jako stavební pozemky jsou použity původně parkové plochy kolem Invalidovny. Roku 1922 se stal Karlín součástí Velké Prahy. Další velký zásah do blokové části Karlína nastal až v roce 2002, kdy bylo celé území zatopeno povodní.²¹

Z řešených území se v Karlíně nacházejí bloky s nejvýraznějšími velikostními rozdíly. Uprostřed území se nacházejí velmi rozsáhlé bloky, které bez problému umožňují výstavbu nových samostatných budov v rámci vnitrobloku. Naopak na severním a jižním okraji území se nacházejí až nezvykle úzké bloky. Stejně jako v případě Holešovic, také zde se nachází celá řada starších dvou až třípodlažních objektů společně s bývalými průmyslovými objekty a čtyř až šestipodlažními činžovními domy. Oproti Holešovicím se ale liší v tom, že nízkopodlažní zástavba je ve většině případů semknutá k sobě, kromě zástavby v prostředních rozsáhlých blocích, a působí tak homogennějším dojmem. Lze zde také pozorovat vyšší podíl moderní zástavby.



Grafické značení ploch vymezených pro umístění nástaveb je pouze schematické, konkrétní určení těchto ploch je definované jednotlivými regulativy.

- - - zkoumané území
- uliční profil 15 - 20 m
- uliční profil ≥ 20 m

- . - . - kompoziční osa území
- ▨ možné umístění nástaveb památkově chráněné nemovitosti

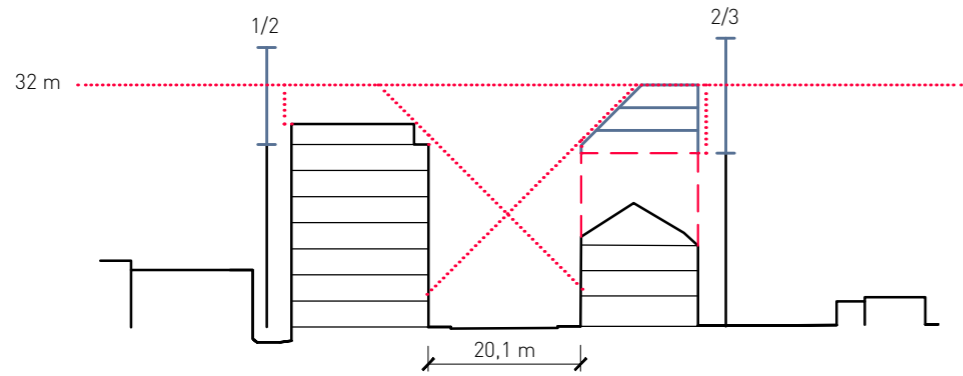
1:5000

Pro tvorbu regulace bylo v území vytvořeno několik desítek řezů.
Na každém z nich byly jednotlivé regulativy průběžně ověřovány
a upravovány do své současné podoby.

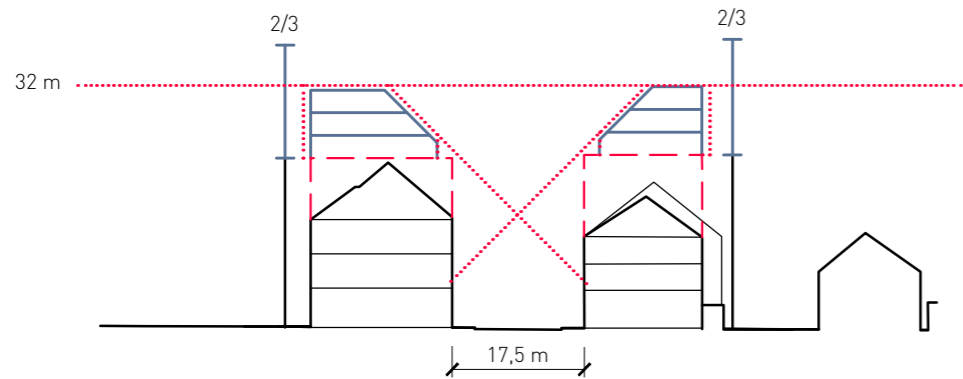
- zkoumané území
- uliční profil 15 - 20 m
- uliční profil ≥ 20 m
- kompoziční osa území
- řez uličním profilem
- možné umístění nástaveb památkově chráněné nemovitosti

1:5000

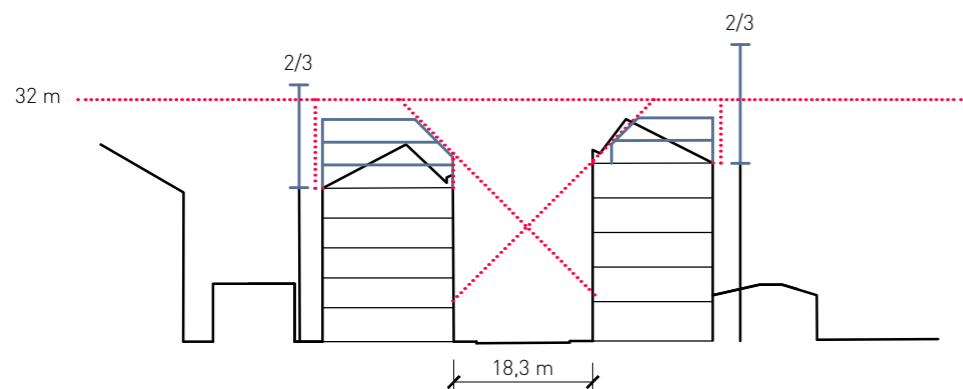
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ | KARLÍN



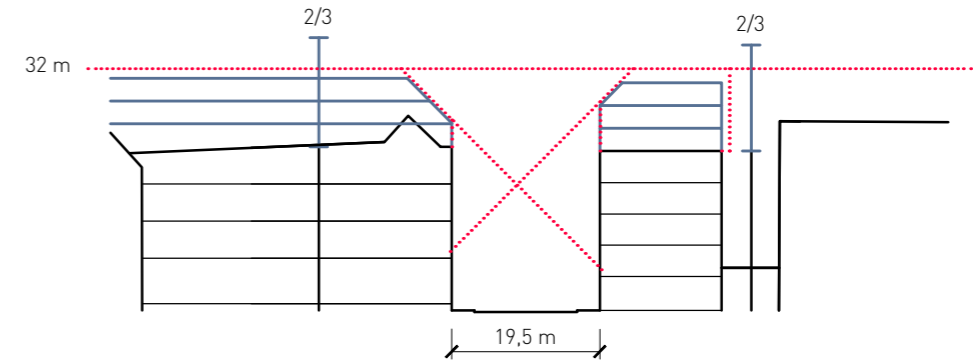
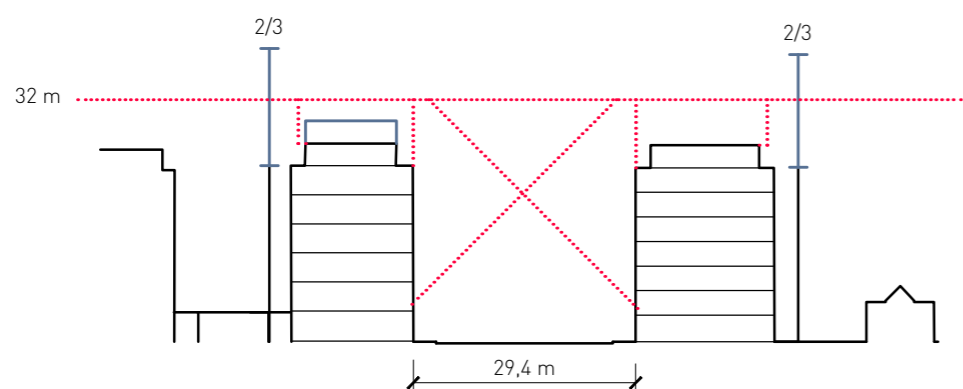
Karlín má oproti Holešovicím definovanou maximální výšku budov.



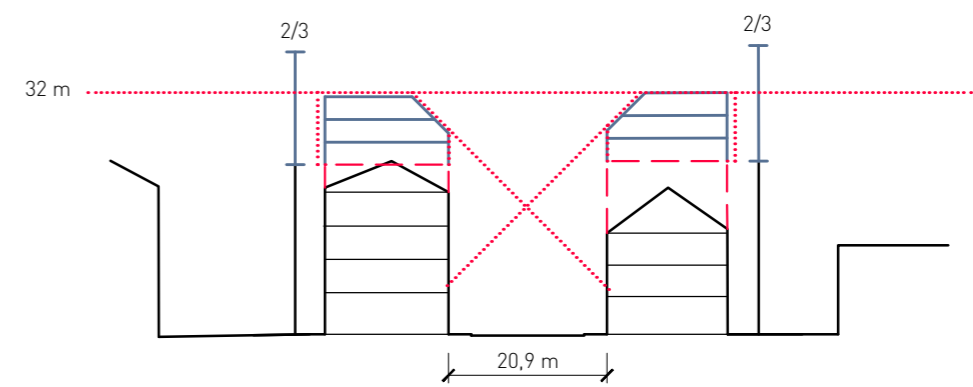
Ta je stanovena na 32 m.



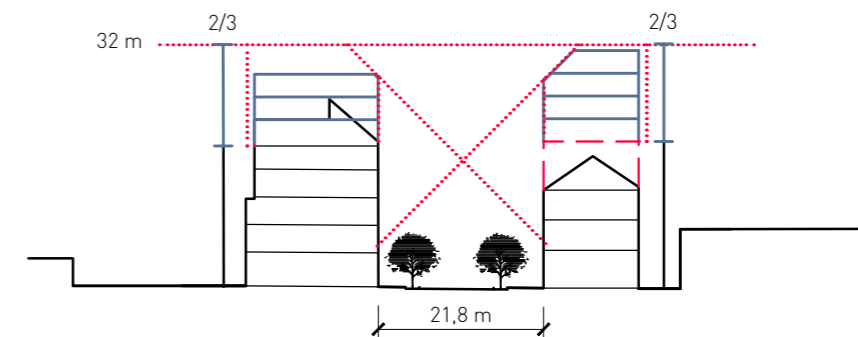
Lze ale udělit výjimku pro případ jejího překročení.



Této výšky ale nebylo vždy dosaženo.



Mimo důvodů dříve zmíněných (kombinace linie odstupového úhlu a malé hloubky objektu) to může způsobovat podlažnost určená pro dané území.

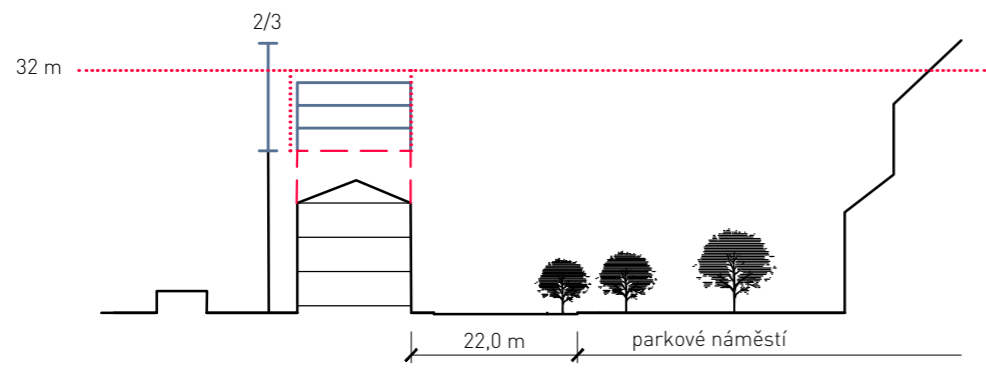


Vše ale také záleží na zvolené konstrukční výšce jednotlivých podlaží nástavby, která byla v rámci analýz určena jednotně na 3 m.

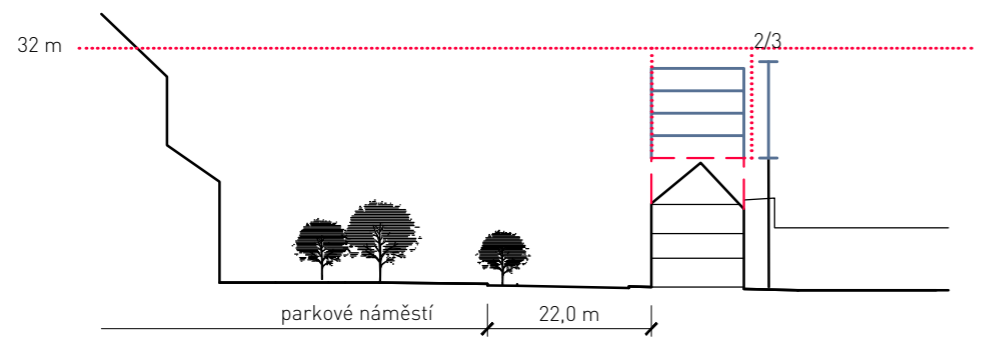


- základní budova
- nástavba
- linie obrysu nástavby
- - - - - vertikální nástavba
- ⊥ poměr výšky základní budovy a nástavby

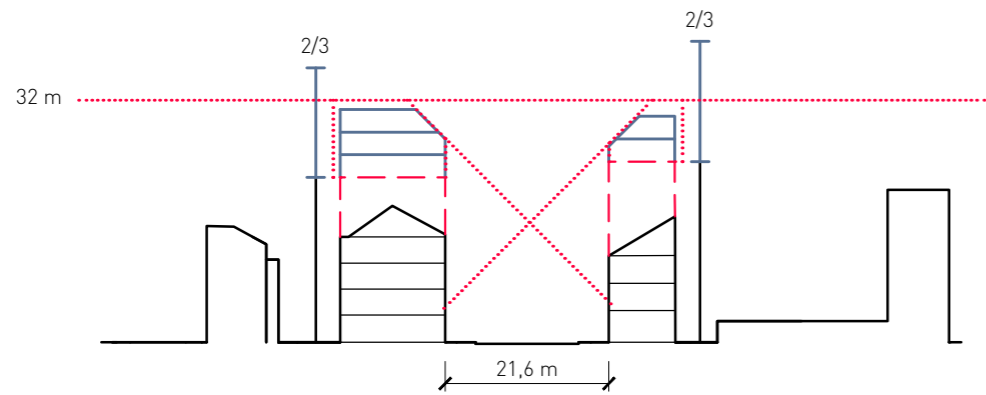
Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvěžení domů, které řezy protínají.



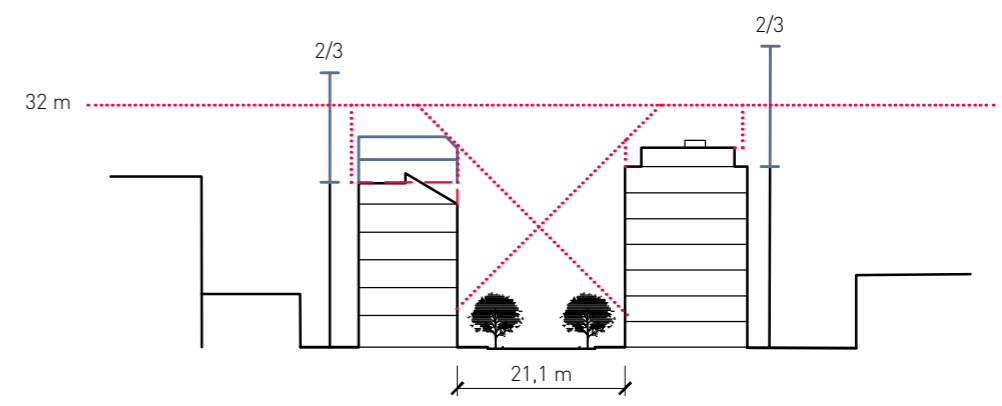
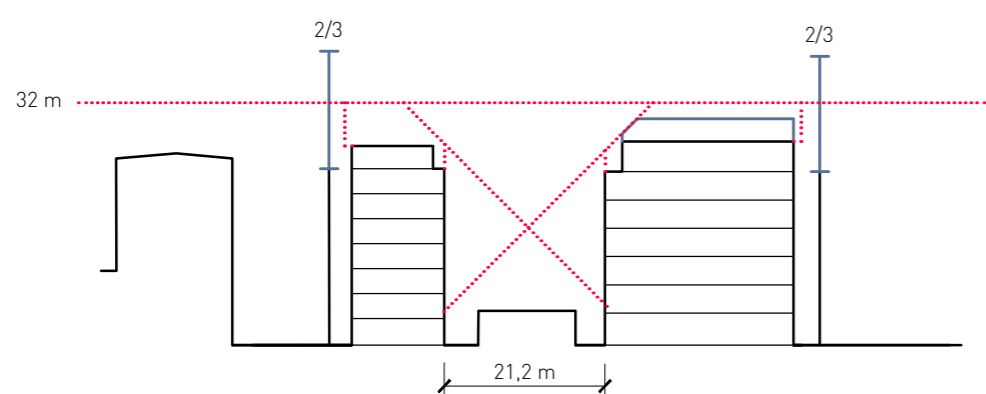
Na území se nachází poměrně velké množství starší nízkopodlažní zástavby.



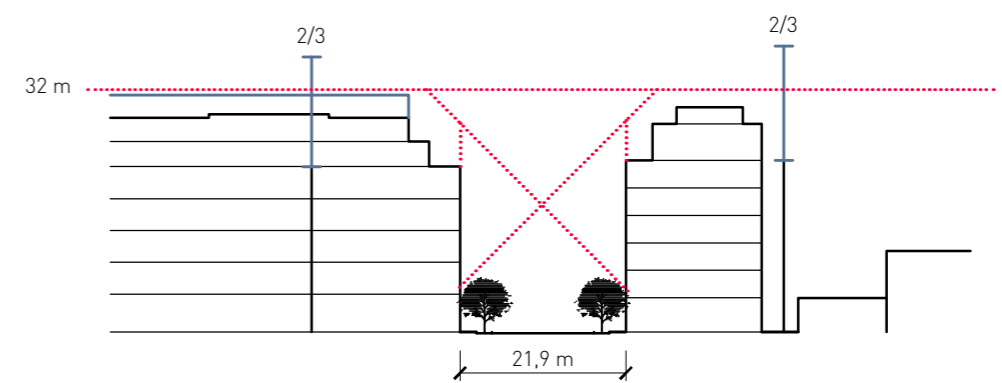
V těchto případech lze využít vertikální nástavby,



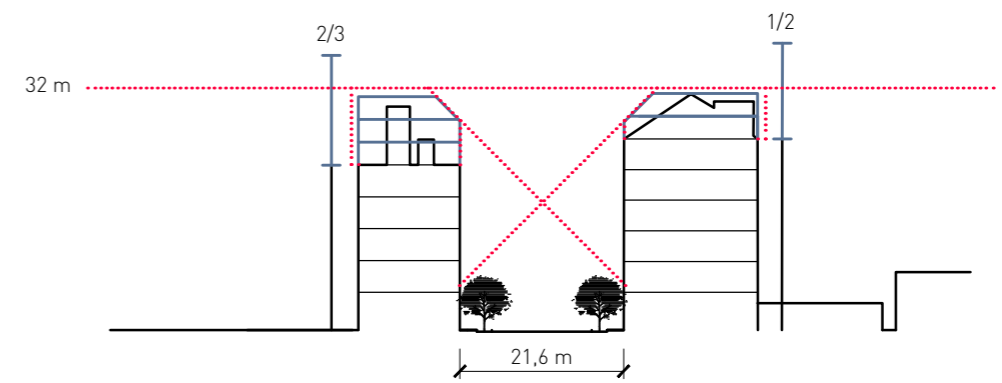
které umožní vyrovnání hladin hlavních říms.



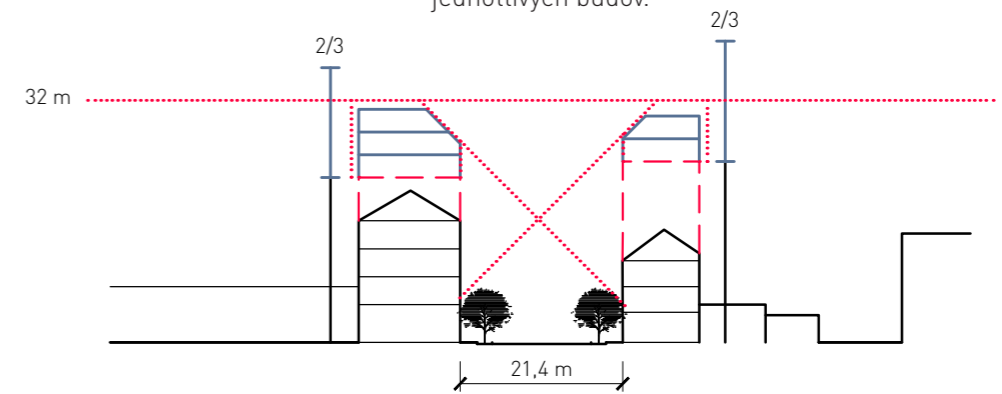
Slouží také jako případný základ pro nástavby.



Vertikální dostavby byly v rámci analýzy umístěny na všechny budovy, které to dovozovaly.



Bylo tak učiněno kvůli získání maximálních dosažitelných výšek jednotlivých budov.

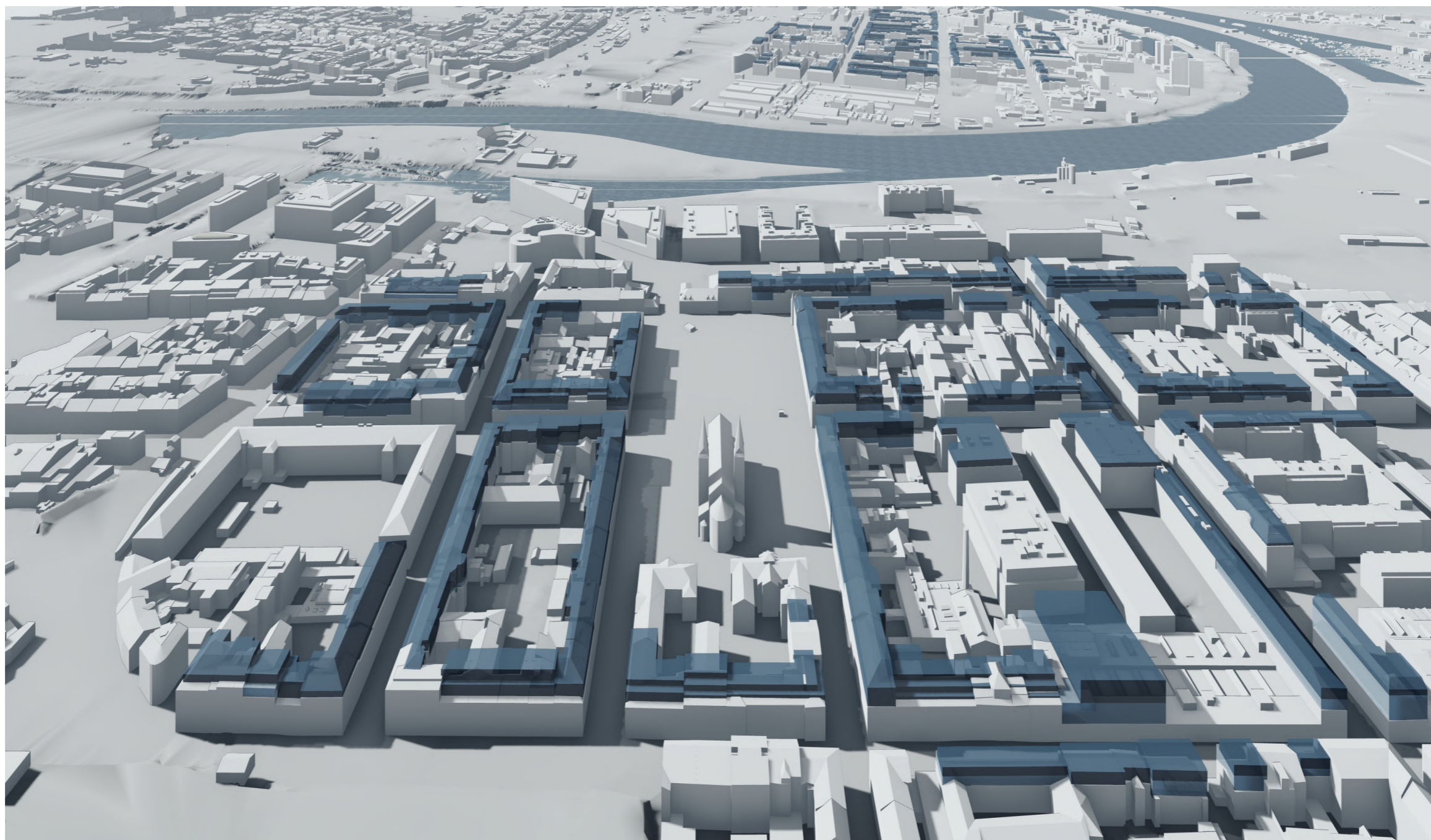


Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvžení domů, které řezy protínají.

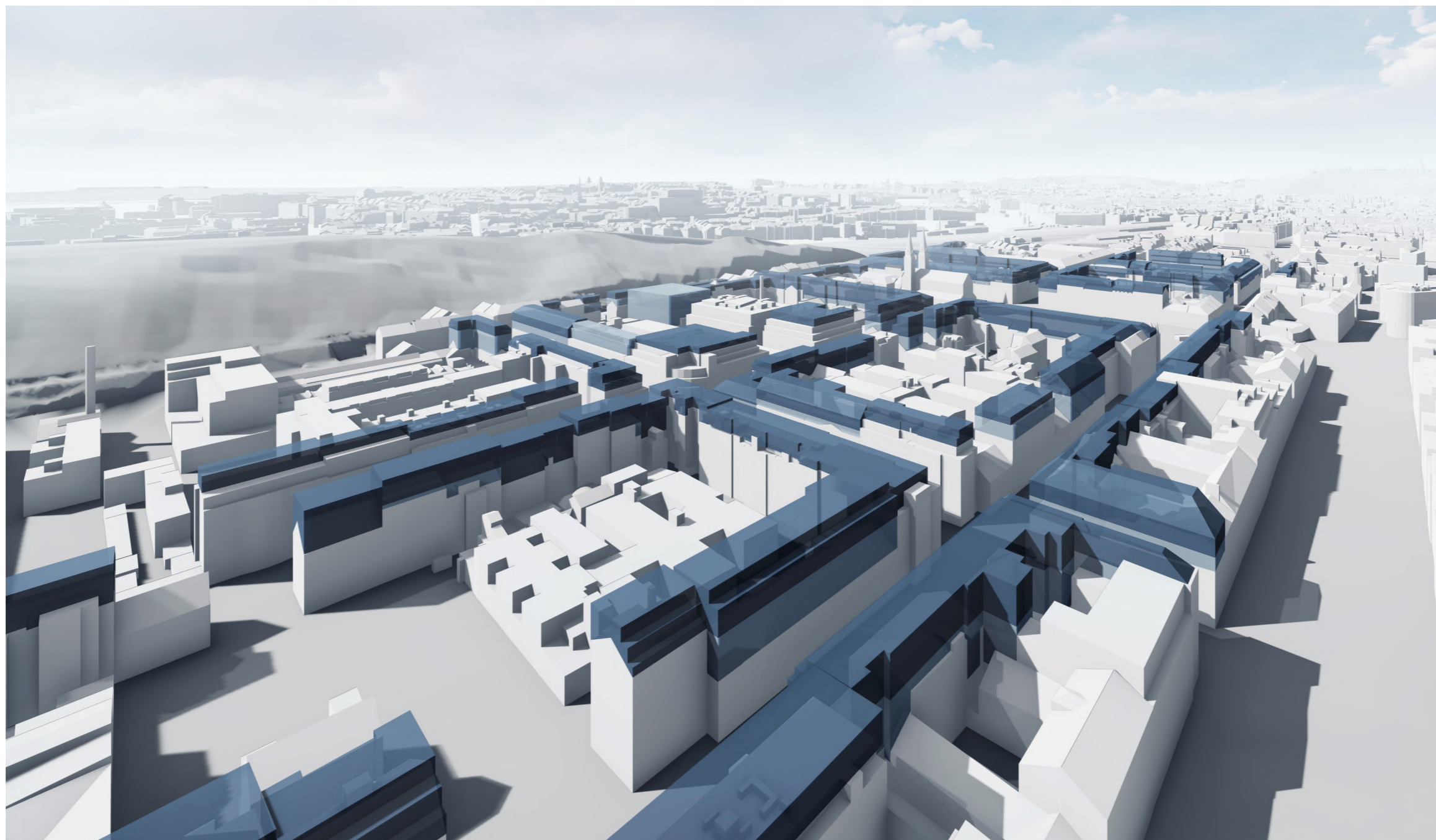
1:1000

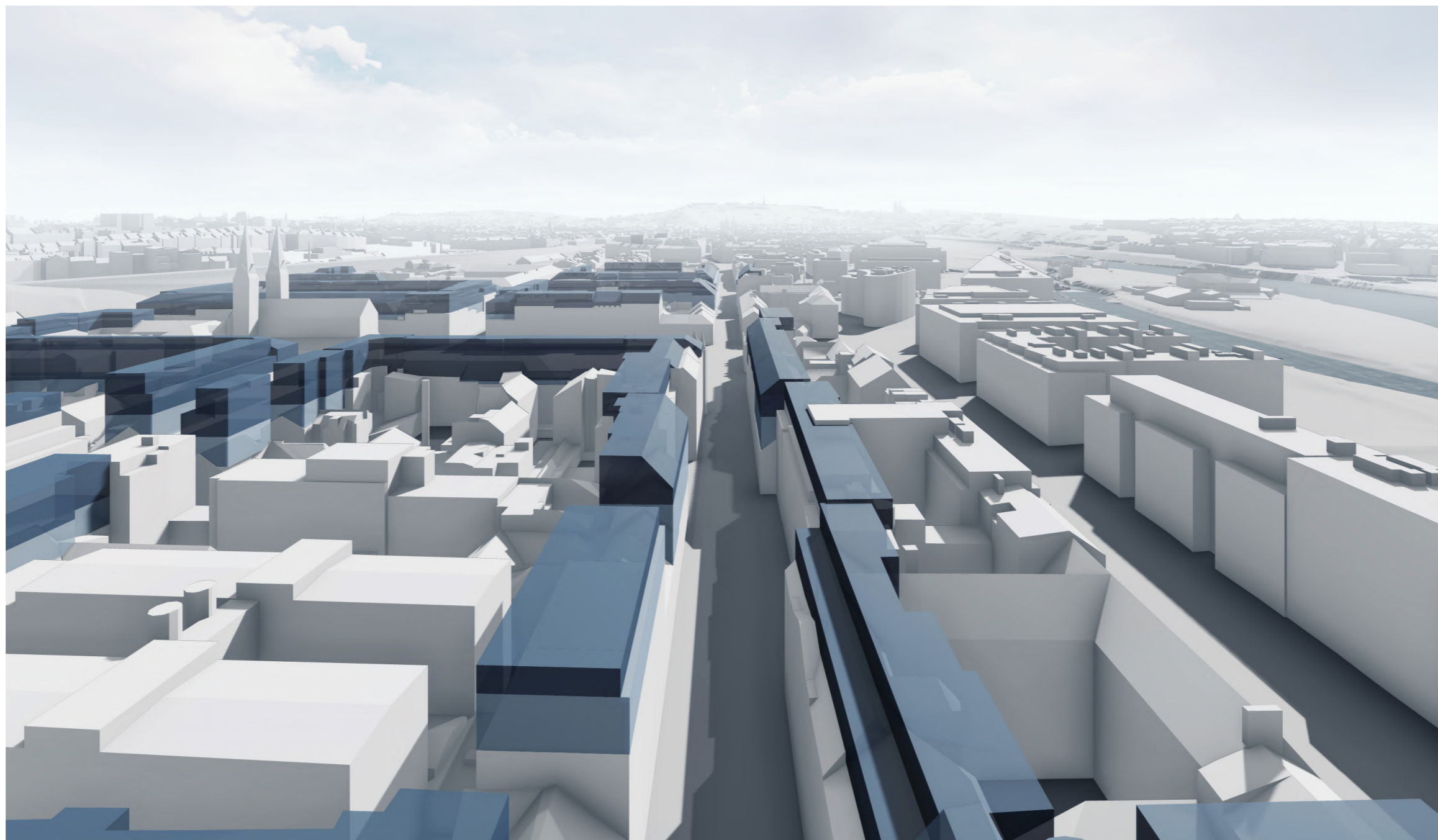
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ | KARLÍN

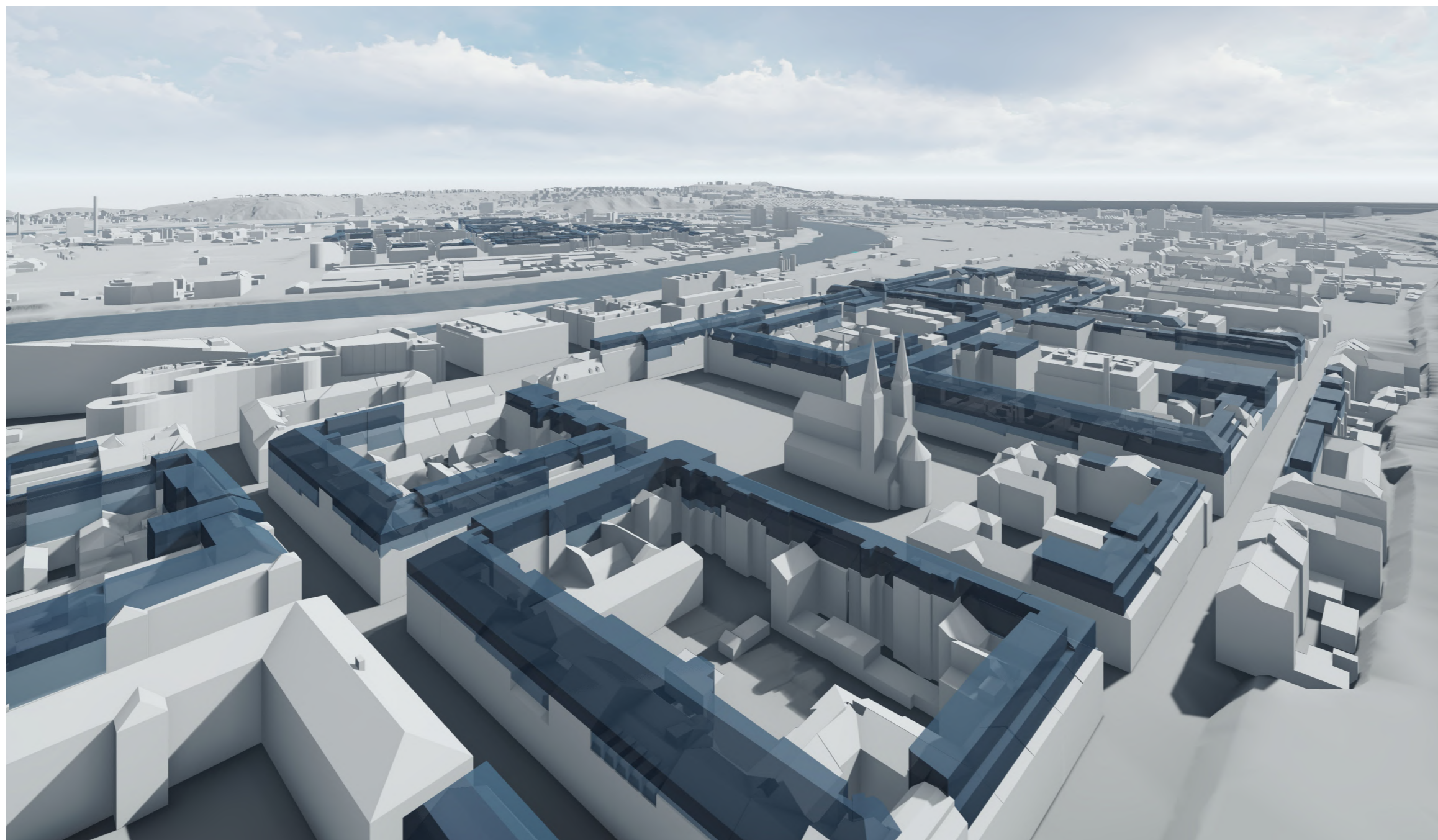
- základní budova
- nástavba
- linie obrysu nástavby
- - - - - vertikální nástavba
- ⊥ poměr výšky základní budovy a nástavby

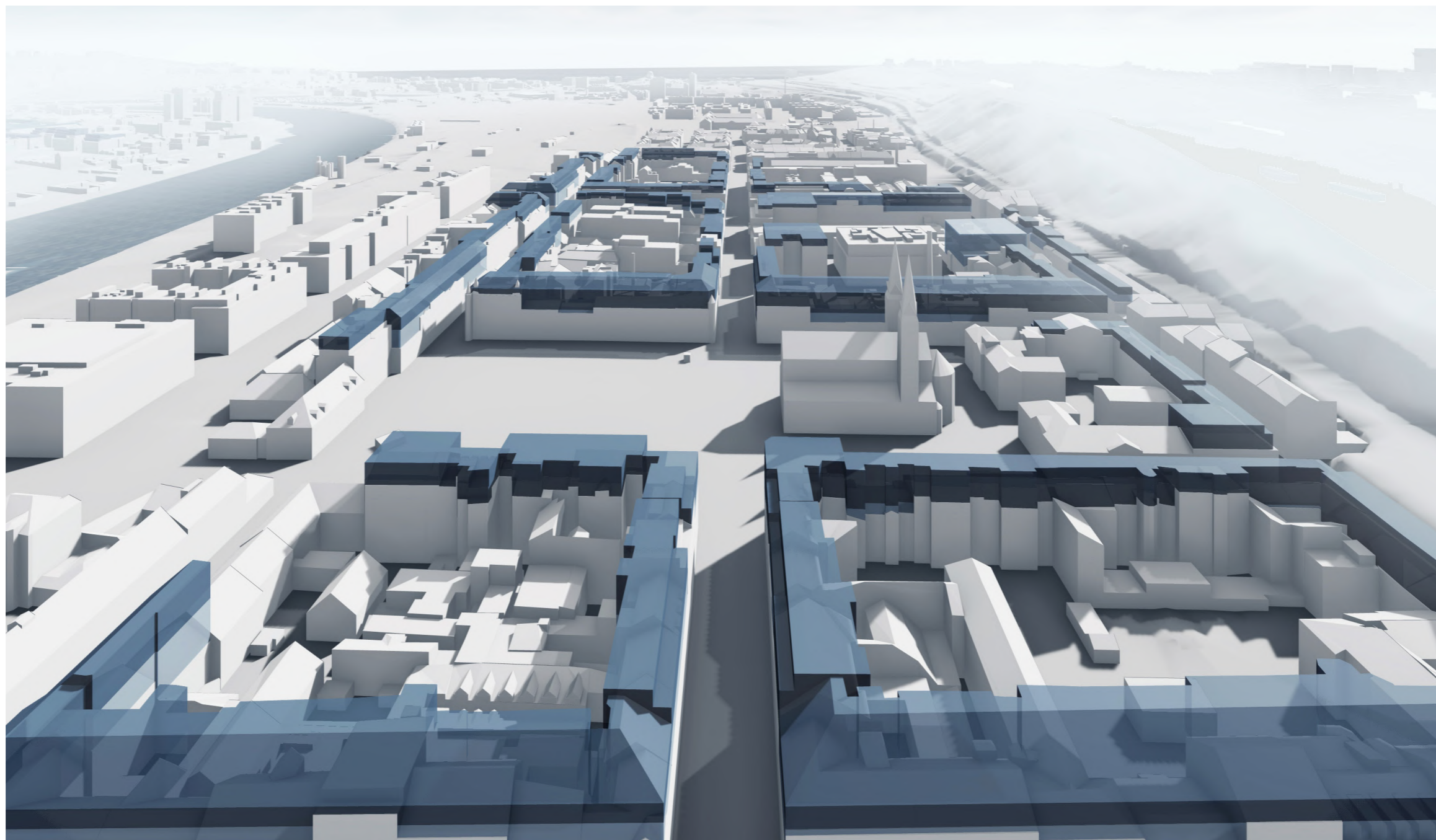


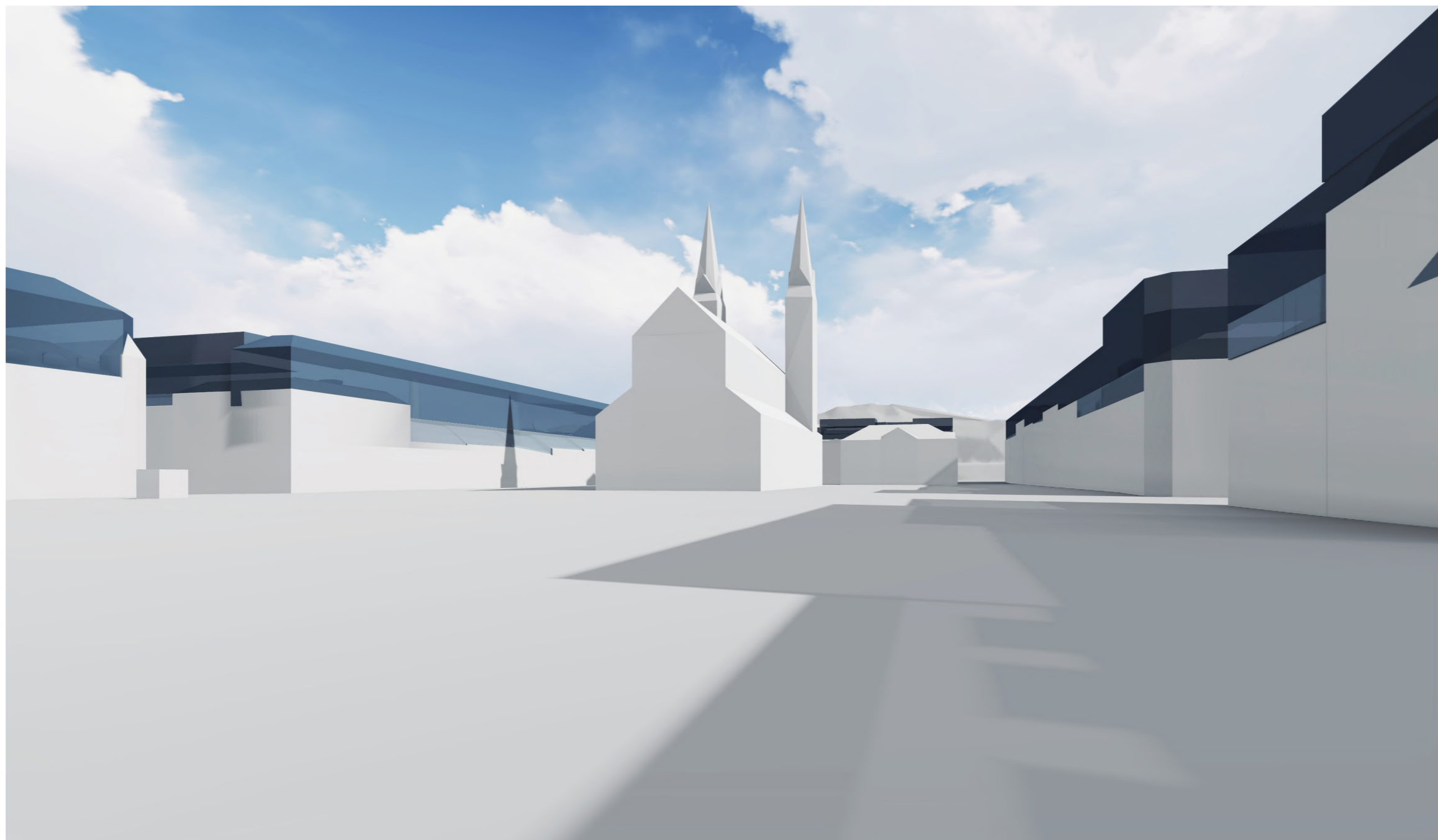
Pro získání maximálního efektu, který může mít Iniciace pražských nástaveb na město, jsou na všech vizualizacích zobrazeny nástavby s maximální výškou, kterou regulace umožnila.





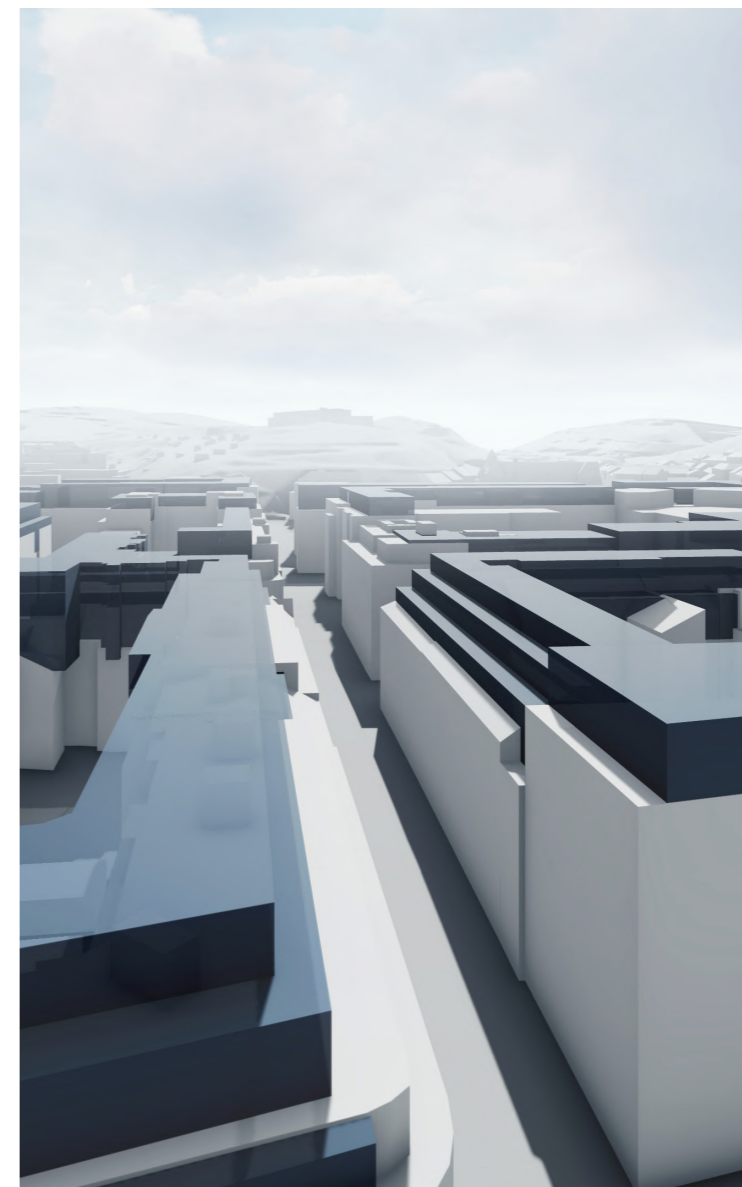






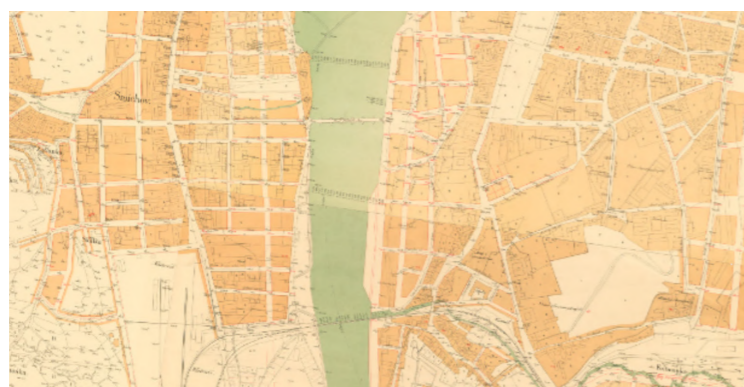


SMÍCHOV





1842



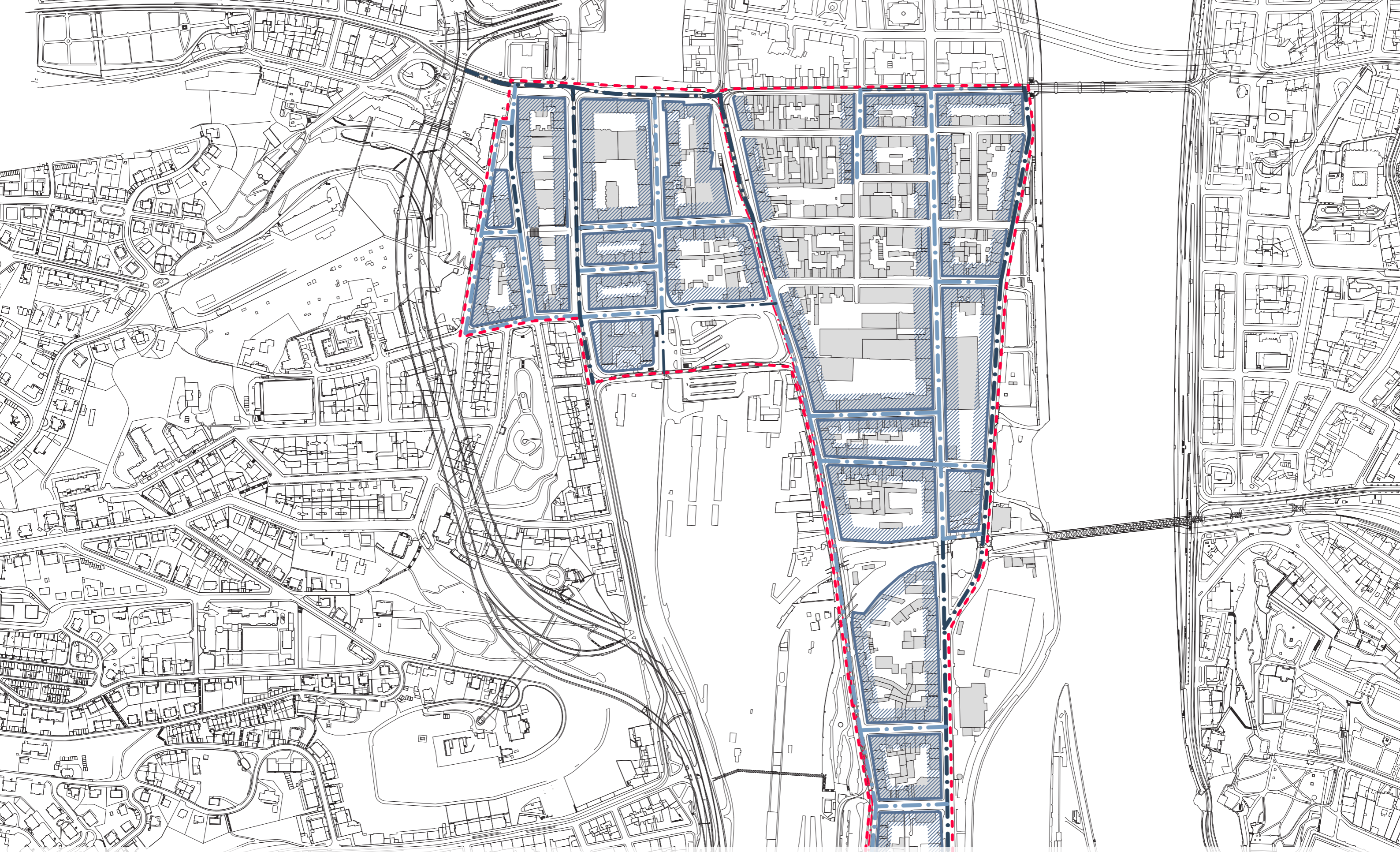
1889



1838

Počátky dnešního Smíchova lze datovat do 14. století, kdy se na jeho území nacházely dvě vsi, starší Újezd a nově založený Smíchov, který byl umístěný jižně od dnešní křižovatky U Anděla. Kolem se vyskytovalo množství polí, vinic a chmelnic s přilehlými usedlostmi. Od počátku 16. století se zde začaly objevovat první okrasné zahrady. V 18. století byly původní usedlosti přebudovány na honosné zahradní vily se reprezentativními zahradami a parky, které sloužily šlechtickým rodinám jako rekreační sídla vně hradeb. V 19. století se na území Smíchova nachází směs zanikajících letohrádků, honosných sídel, nově vzniklých továren a obytné zástavby ve formě bloků, zabírajících plochu někdejších zahrad. Roku 1838 získává Smíchov statut předměstí a stává se z něj obytná čtvrť s blokovou zástavbou. V roce 1862 bylo otevřeno nádraží České západní dráhy, díky železnici získal Smíchov přímé spojení s pravým břehem Prahy přes železniční most. V tom samém roce vznikl regulační plán, který navázal na koncepci předchozího plánu. Současně se ale na území rychle rozvíjela četná průmyslová výstavba. Stejně jako Karlín, také Smíchov získal v roce 1903 statut města a roku 1922 se stal součástí Velké Prahy.²²

Na území Smíchova se v rámci řešených území nacházejí průměrně nejmenší stavební bloky, což je dáno jejich vznikem na bývalých panských zahradách. Současná zástavba by se dala rozdělit do tří kategorií – v západní části zkoumaného území se nachází největší podíl moderní zástavby s pravidelnou výškovou hladinou, severní část je charakteristická typickou blokovou strukturou s činžovnými domy z předchozích staletí, a v jižní části, podél areálu Smíchovského nádraží, je nejvíce čitelná průmyslová historie Smíchova s nekompletní blokovou zástavbou a nejednotnou výškou.



Grafické značení ploch vymezených pro umístění nástaveb je pouze schematické, konkrétní určení těchto ploch je definované jednotlivými regulativy.

- zkoumané území
- uliční profil 15 - 20 m
- uliční profil \geq 20 m
- kompoziční osa území
- možné umístění nástaveb
- památkově chráněné nemovitosti

1:5000

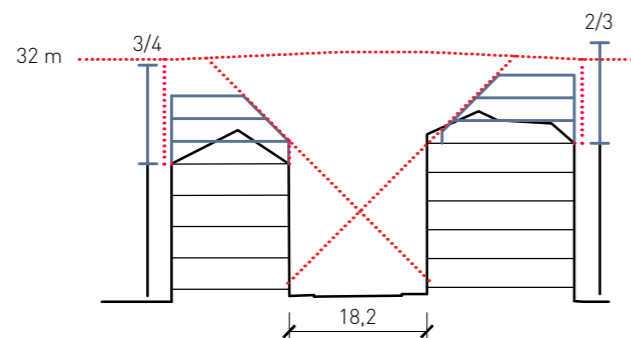
Pro tvorbu regulace bylo v území vytvořeno několik desítek řezů. Na každém z nich byly jednotlivé regulativy průběžně ověřovány a upravovány do své současné podoby.

- zkoumané území
- uliční profil 15 - 20 m
- uliční profil ≥ 20 m
- kompiziční osa území

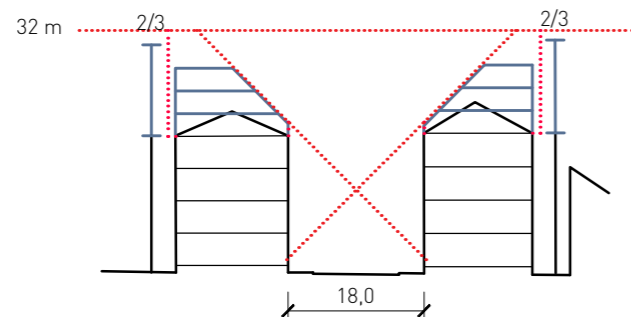
- řez uličním profilem
- možné umístění nástaveb
- památkově chráněné nemovitosti

1:5000

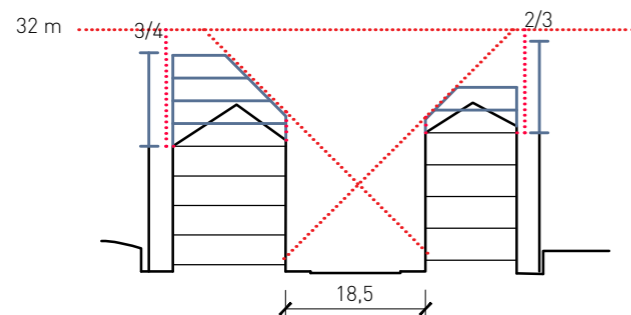
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ | SMÍCHOV



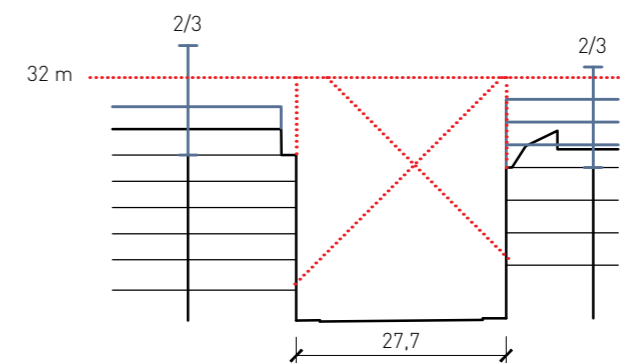
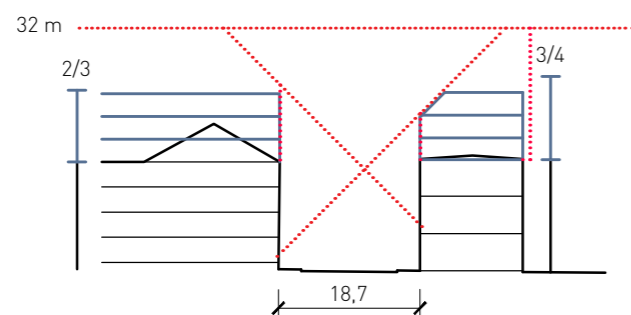
Smíchov, stejně jako Karlín, má stanovenou maximální výšku budovy.



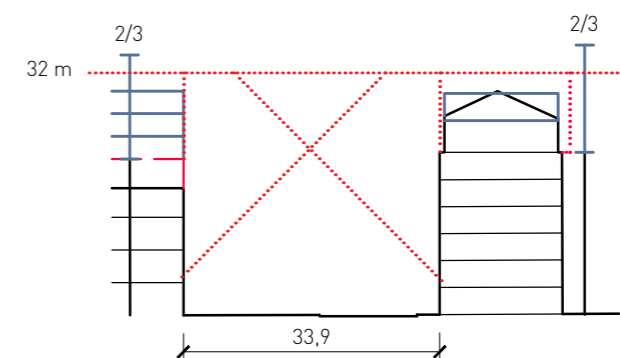
Tato výška představuje, opět jako u Karlína, hladinu 32 m.



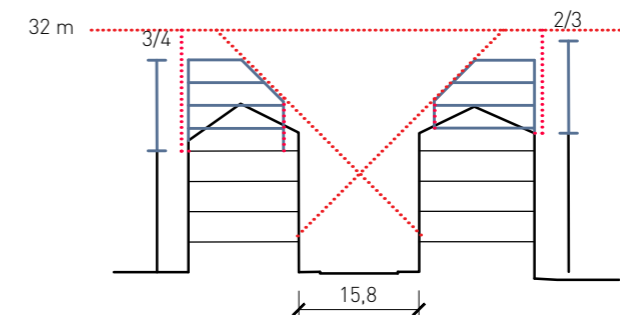
Ani zde ale nástavby na tuto hladinu často ani nedosáhnou.



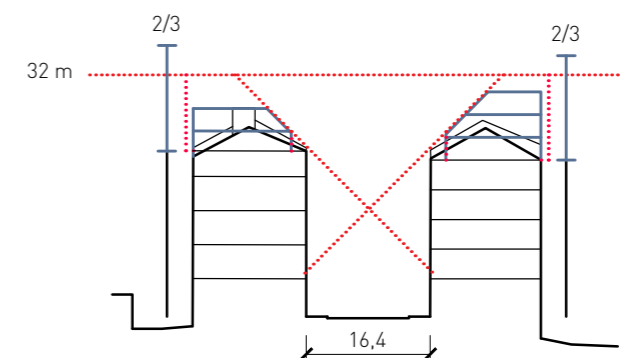
Důvod je stejný jako u předchozích území.



Je jím především kombinace linie odstupového úhlu a malé hloubky jednotlivých objektů.



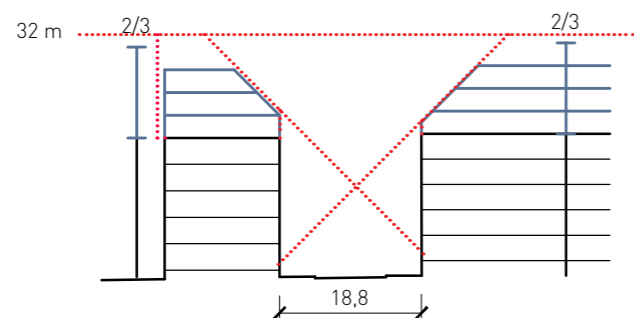
Efekt této kombinace je zde ztelnější než u předchozích území.



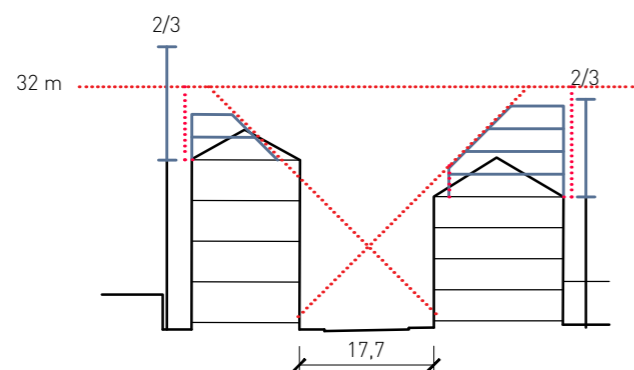
Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvěžení domů, které řezy protínají.

1:1000

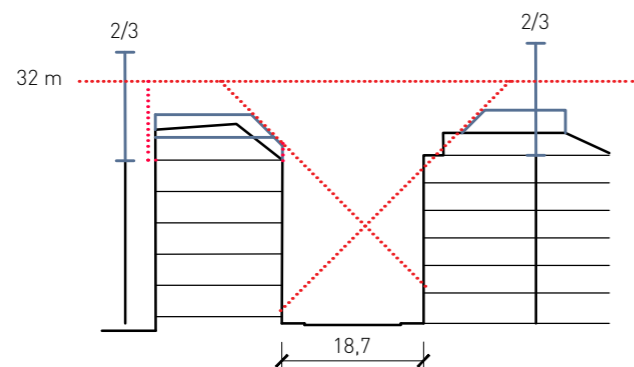
ZKOUMANÁ ÚZEMÍ | SMÍCHOV



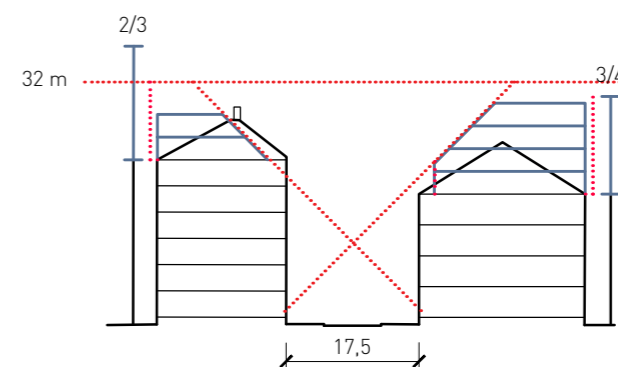
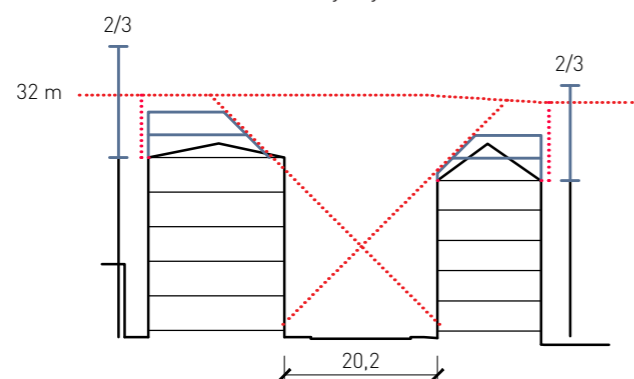
Je to především díky uličnímu profilu, který je na Smíchově výrazně užší než v Holešovicích nebo Karlíně.



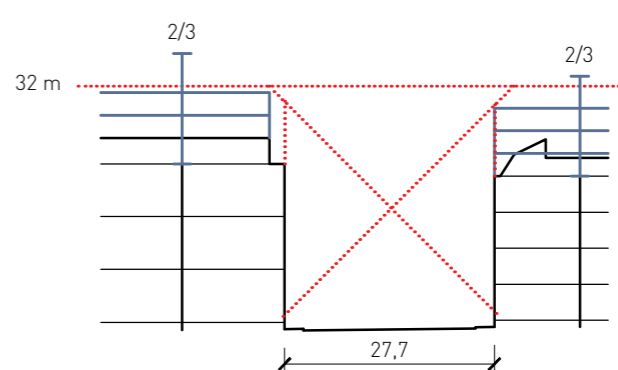
Výsledkem jsou nástavby, které jsou nucené ustoupit i v místech, kde to není vyžadováno z hlediska šířky uličního profilu.



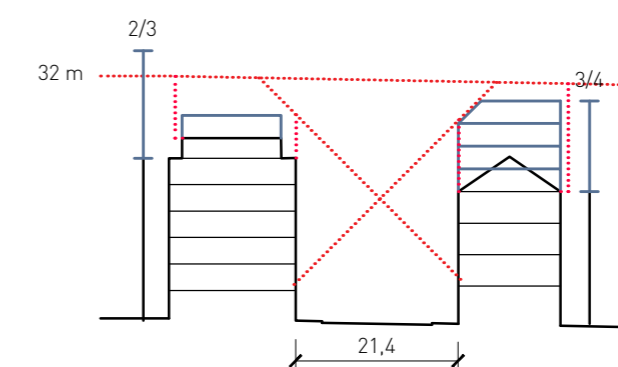
Nebo také nástavby, které musí být ve sklonu v rámci celé své výšky.



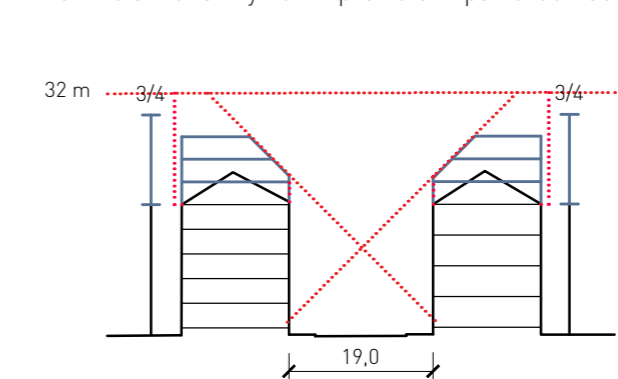
Svou roli hraje také zvolená podlažnost.



Ta je klíčová především u moderních administrativních staveb, které často zcela využívají podlažnost pro ně určenou.

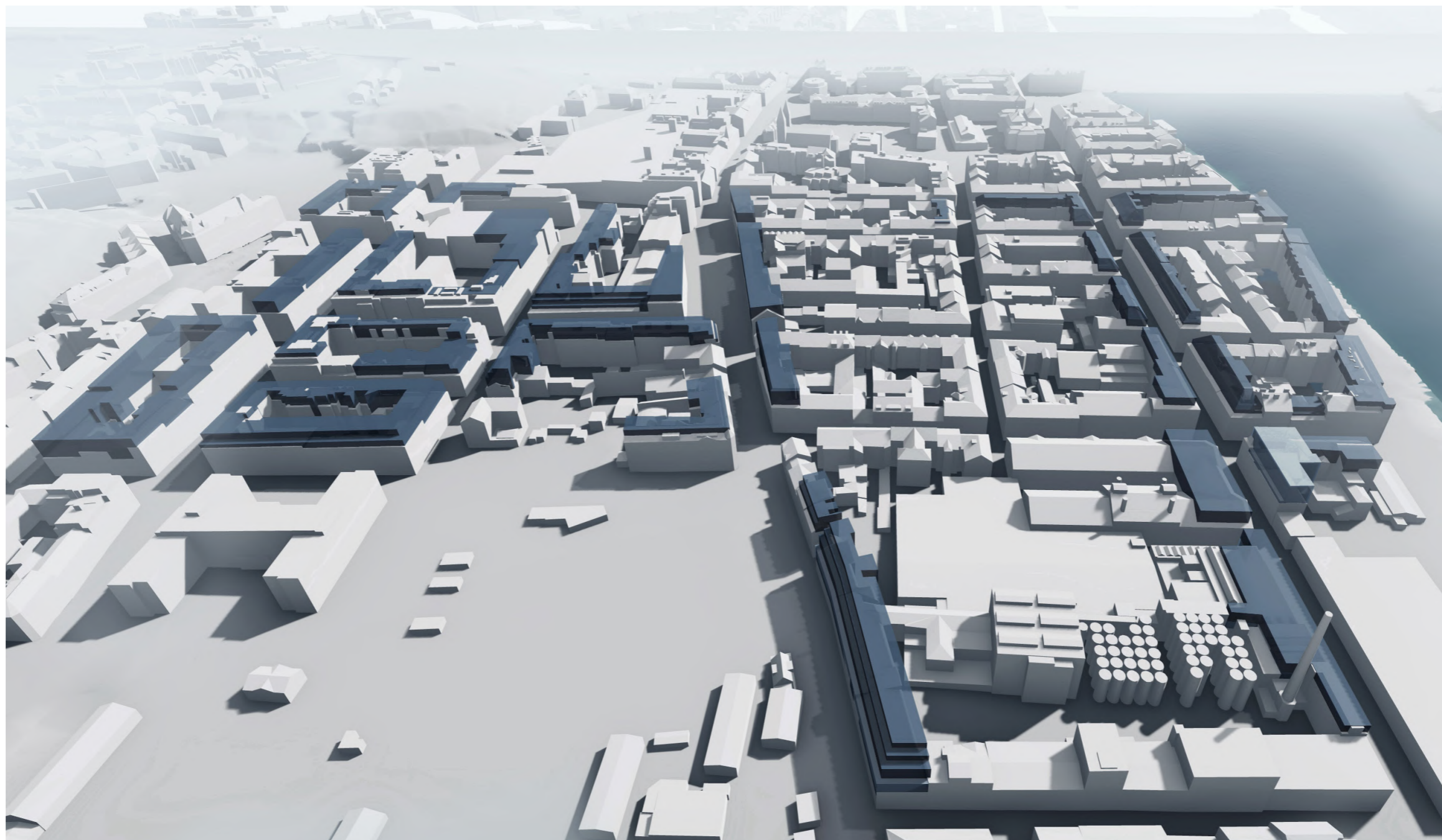


Přesto je průměrný počet nastavených podlaží stejný jako v Karlíně a lze tak vytvořit zpravidla třípatrovou nástavbu.

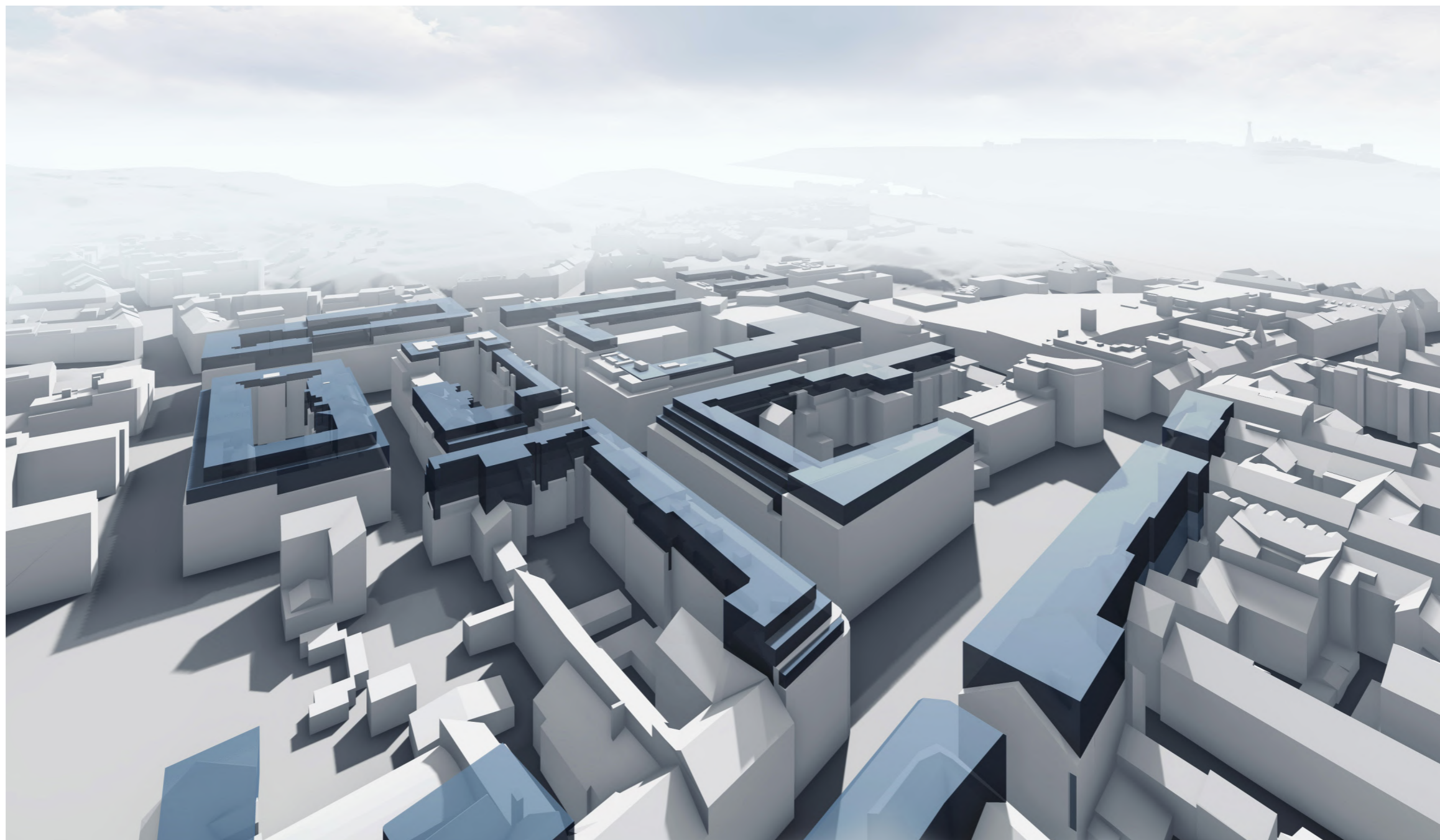


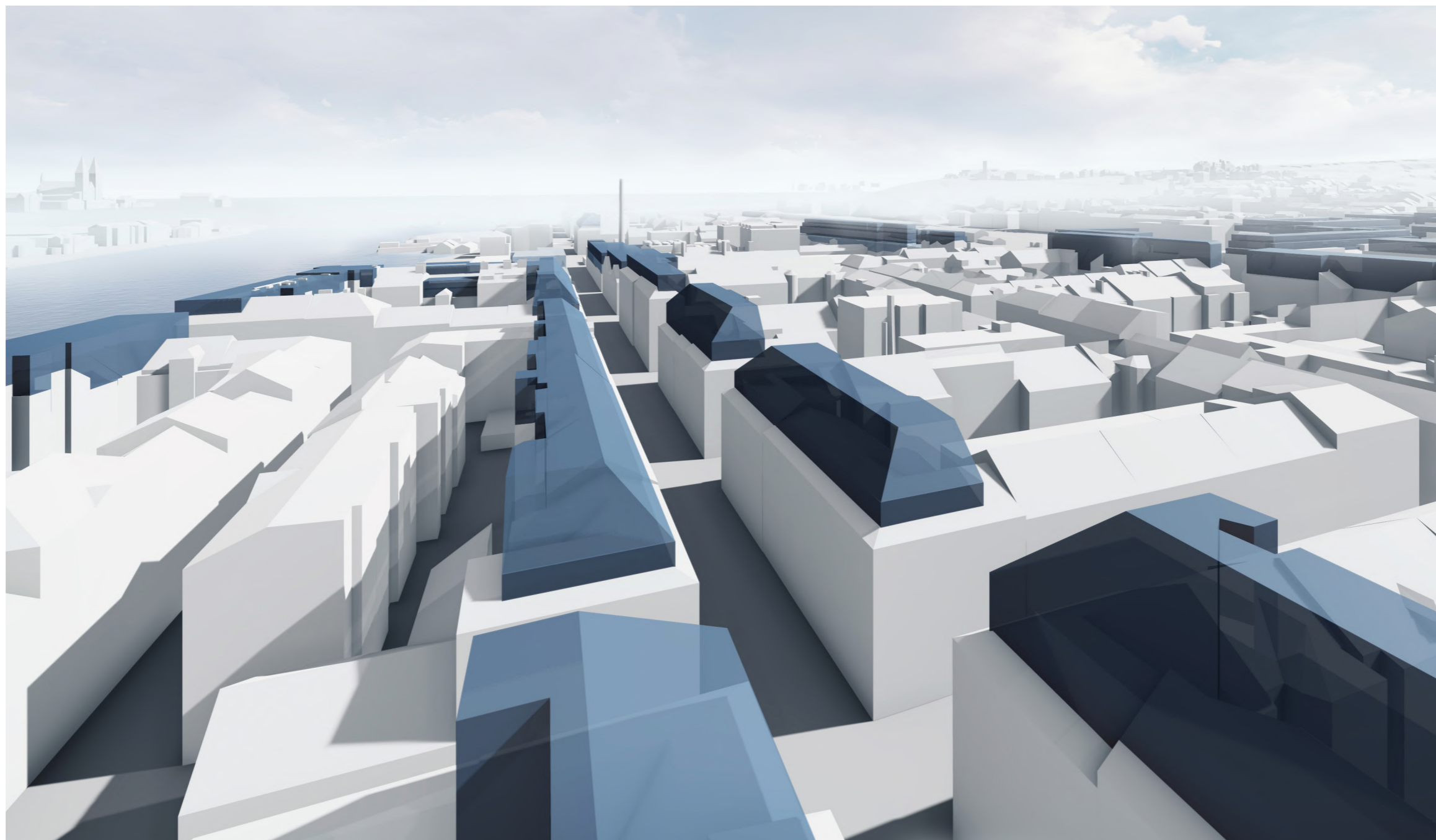
— základní budova - - - - - linie obrysu nástavby T poměr výšky základní budovy a nástavby
 — nástavba

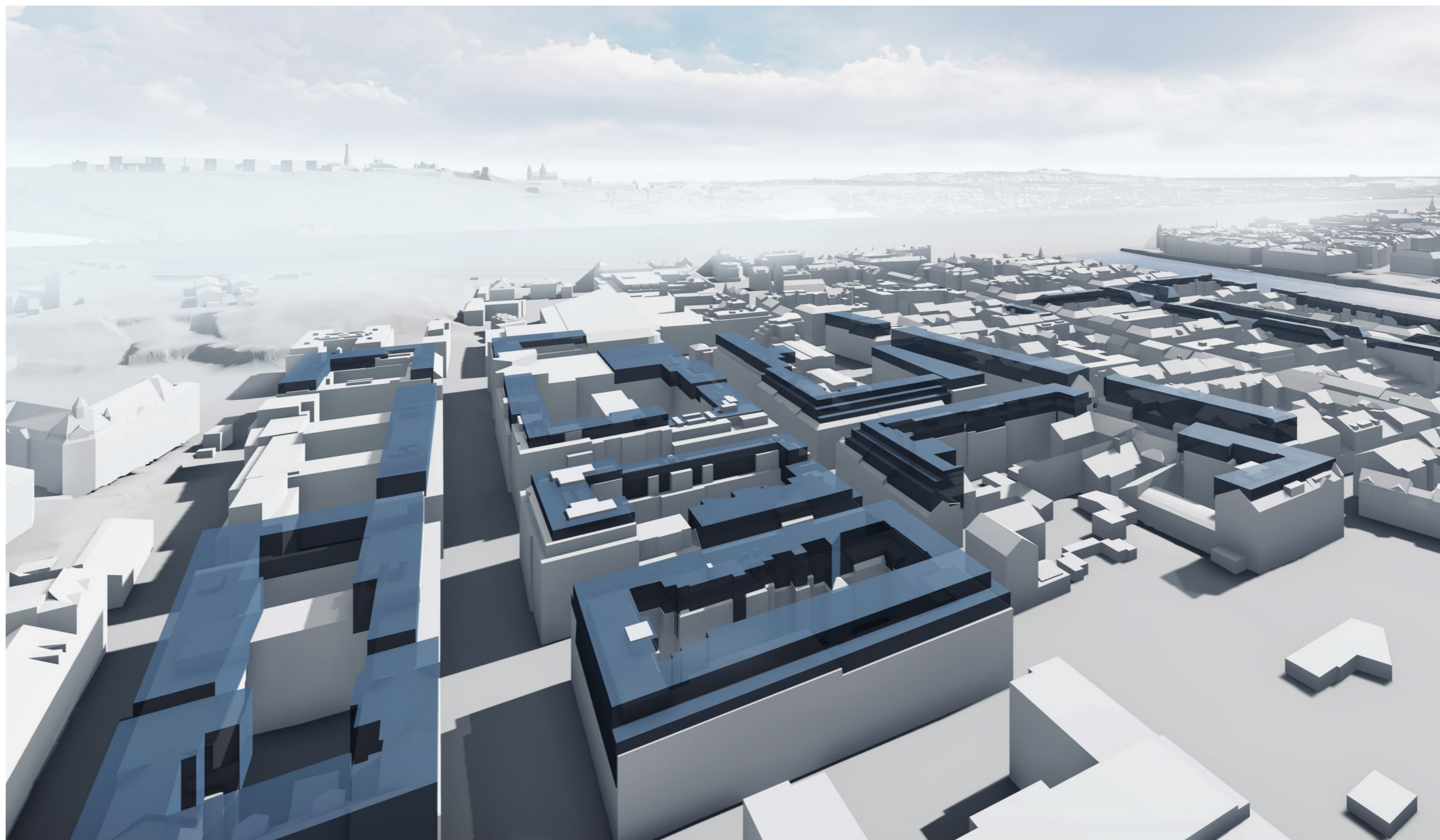
Linie odstupového úhlu jsou vytvořeny na základě funkčního rozvžení domů, které řezy protínají.

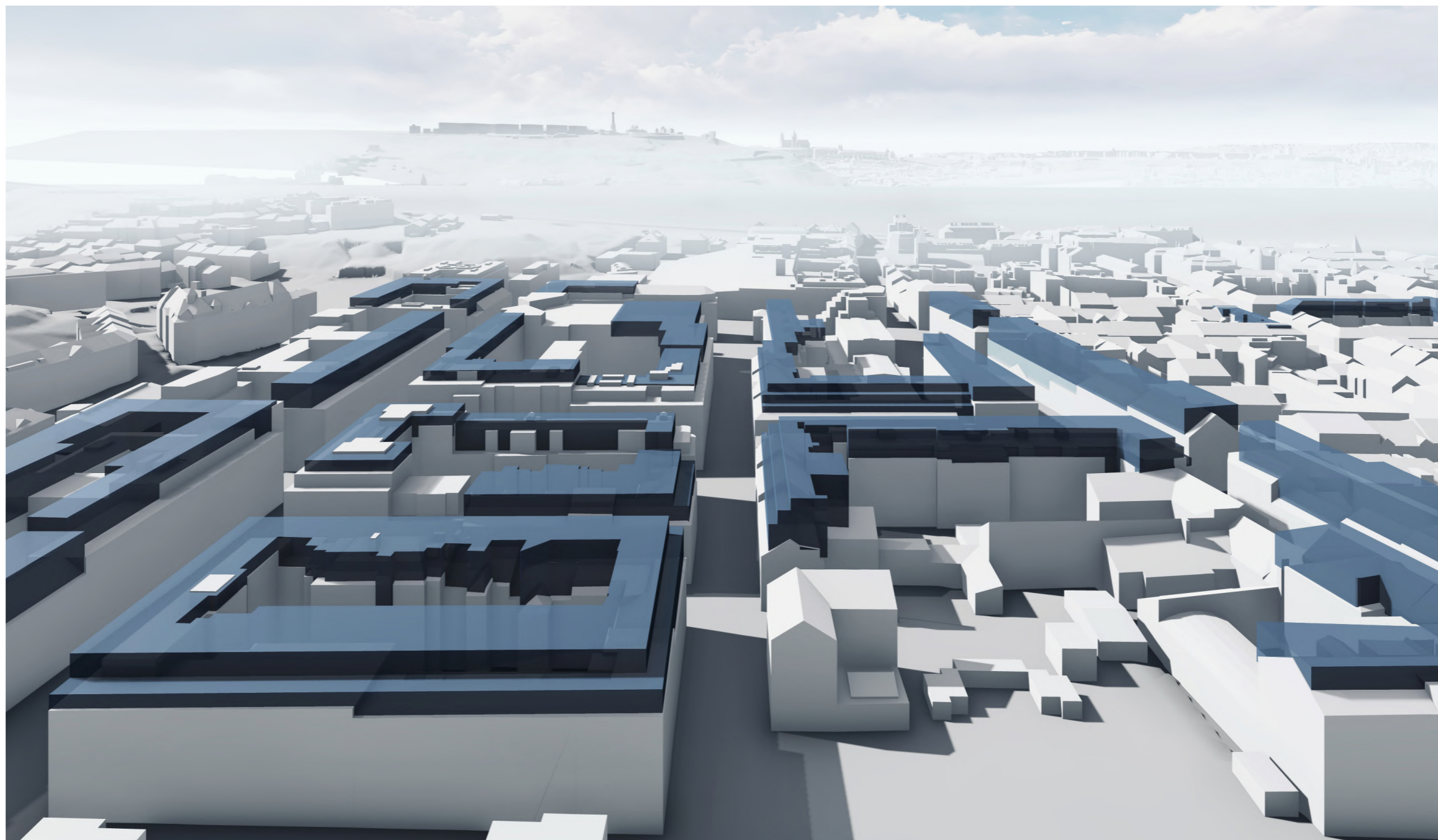


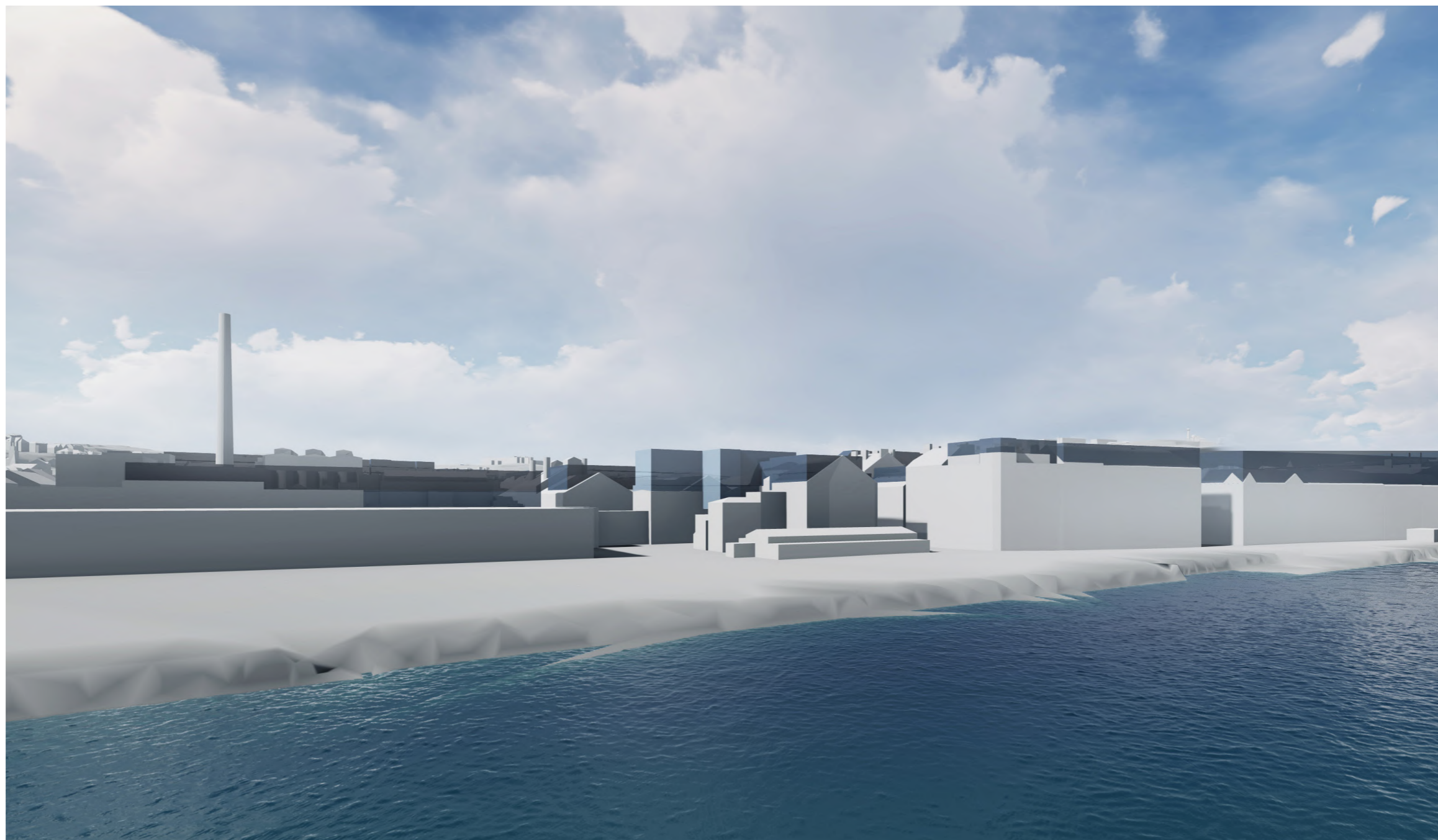
Pro získání maximálního efektu, který může mít Iniciace pražských nástaveb na město, jsou na všech vizualizacích zobrazeny nástavby s maximální výškou, kterou regulace umožnila.

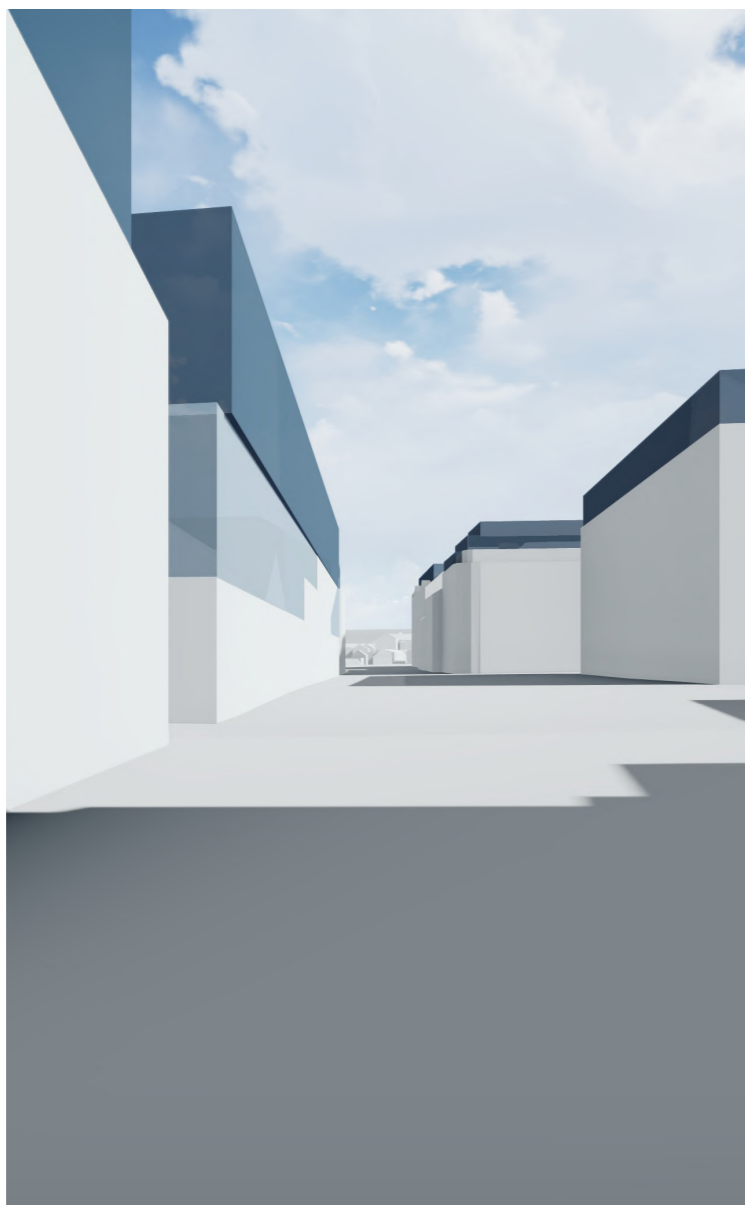






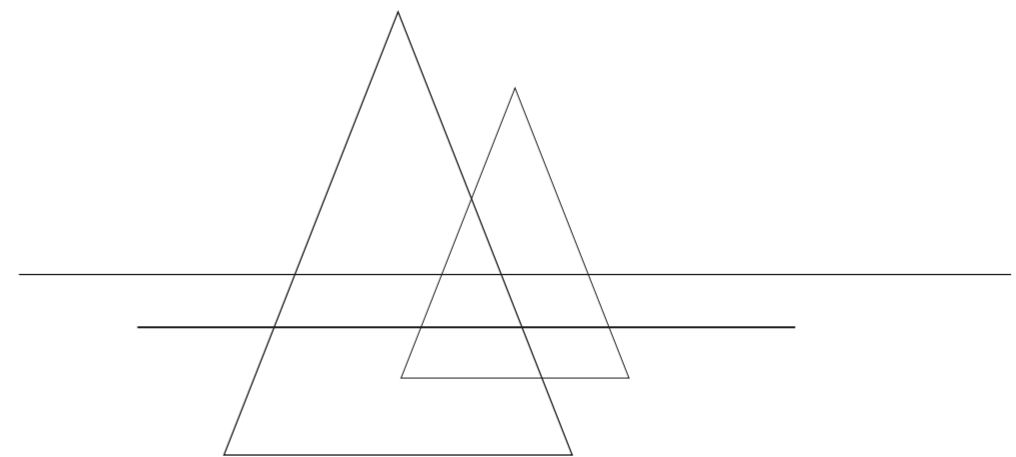






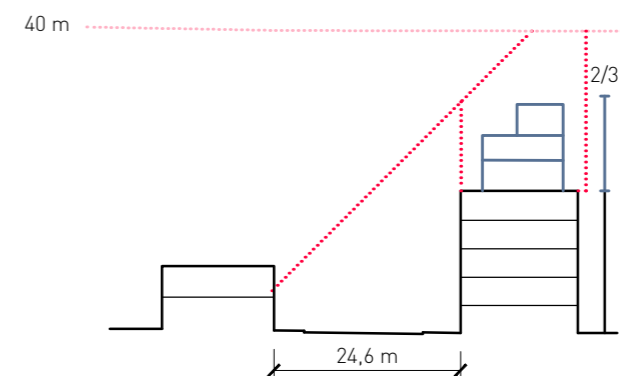
PROVĚŘENÍ INICIACE

Pro prověření regulace byly vytvořeny dvě nástavby, každá na jiném z řešených území. Během návrhu byl kladen důraz především na schopnost nástavby prokázat a ověřit co nejvíce regulativů.



HOLEŠOVICE



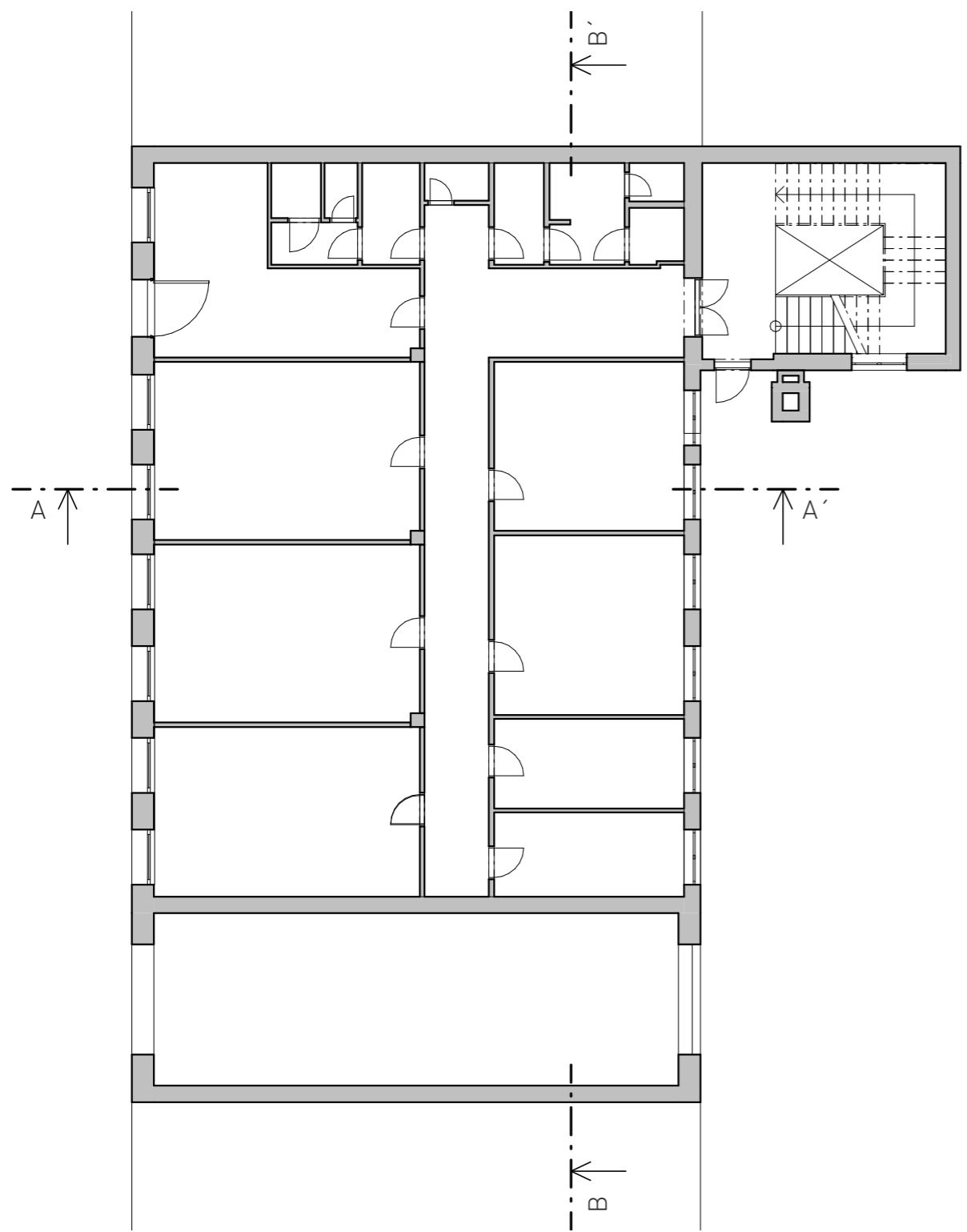


Holešovická nástavba se nachází přímo ve středu řešeného území v ulici Komunardů. Přestože je podél uličního profilu, který umožňuje lícování fasád základní budovy a nástavby, nebyla tato možnost využita. Důvodem byla hlavní římsa základní budovy, která přirozeně vytvářela zábradlí, a byla proto tím způsobem využita. Rozhodnutí ustoupit, přestože to nebylo nutné, mělo svůj podíl na úpravě regulace. Díky tomu se v ulicích k tomu vhodných lícování fasád nenařizuje, jak bylo původně zamýšleno kvůli jednotné hmotě nástaveb z pohledu z ulice, pouze umožňuje. Vedlo k uvědomění, že přísnost původního regulativu by mohla budově spíše ublížit. Zároveň by omezilo rozmanitost nástaveb, která je v souladu s jinak heterogenní zástavbou Prahy.

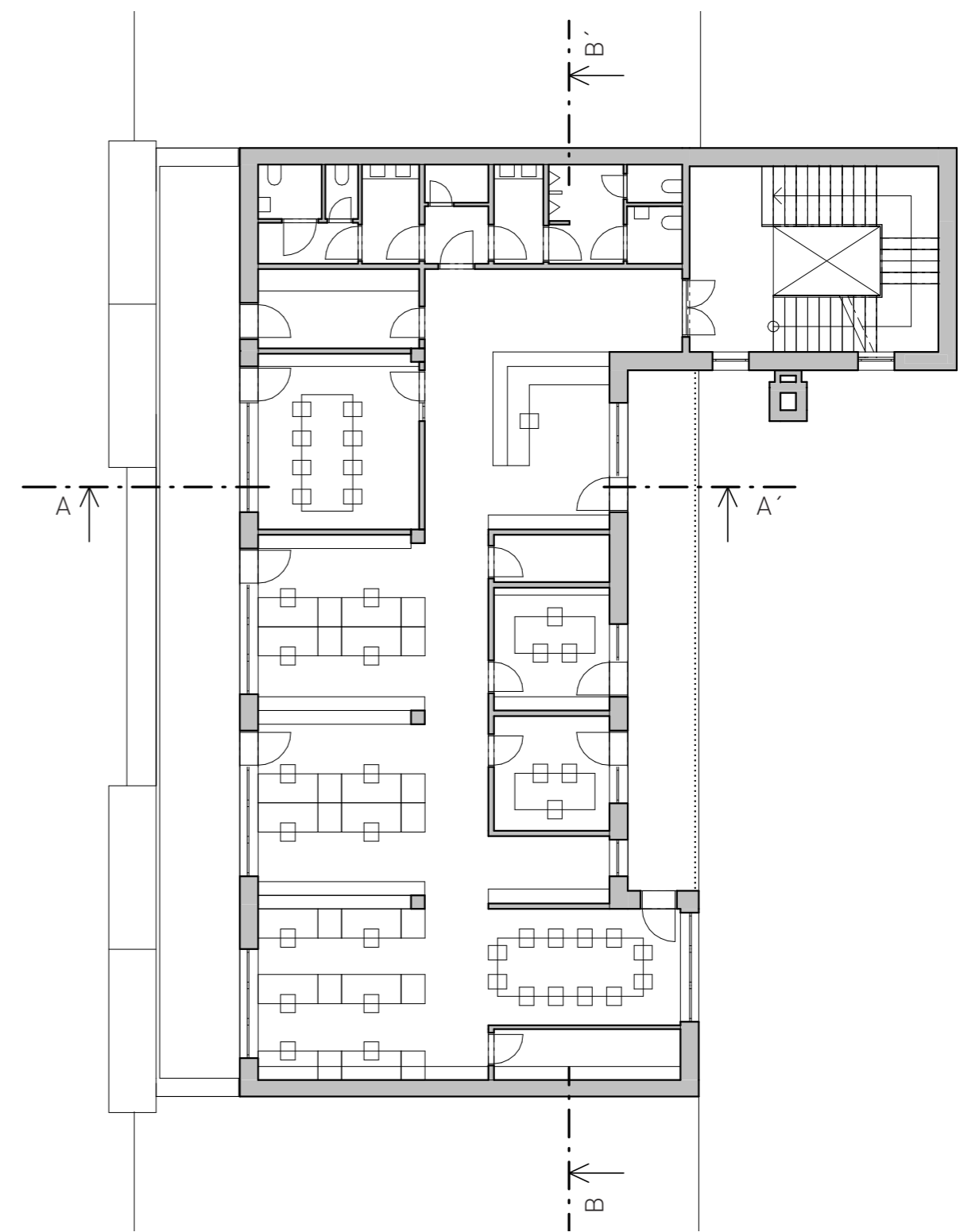
Základní budova má funkci administrativní, proto také první dvě podlaží nástavby přebírají tuto funkci. Přízemí objektu protíná průjezd do vnitrobloku, ze kterého jsou vstupy do dalších nebytových objektů. Schodiště umístěno mimo hlavní objem budovy a je přístupné jak z budovy samotné, tak z vnitrobloku. Tyto dvě skutečnosti umožnily ve třetím podlaží nástavby vznik střešní kavárny / baru s terasou - samostatné schodiště přístupné průjezdem, běžně používaným ve všední den, zajistí dostatečné oddělení administrativy od veřejného provozu v nejvyšším podlaží, současně ale umožní přístup lidem ze samotné budovy i z okolí, aniž by se navzájem rušily anebo aniž by hrozilo nechtěné vniknutí do administrativní části. Nad kavárnou / barem ve třetím podlaží nástavby se nachází střešní terasa, přístupná jak pro zaměstnance administrativní budovy, tak pro zákazníky kavárny / baru.

- - - řešené území
 - - - uliční profil 15 - 20 m
 - — — uliční profil ≥ 20 m
 - - - kompoziční osa území
 - řešená nástavba
 - památkově chráněné nemovitosti
- 1:5000

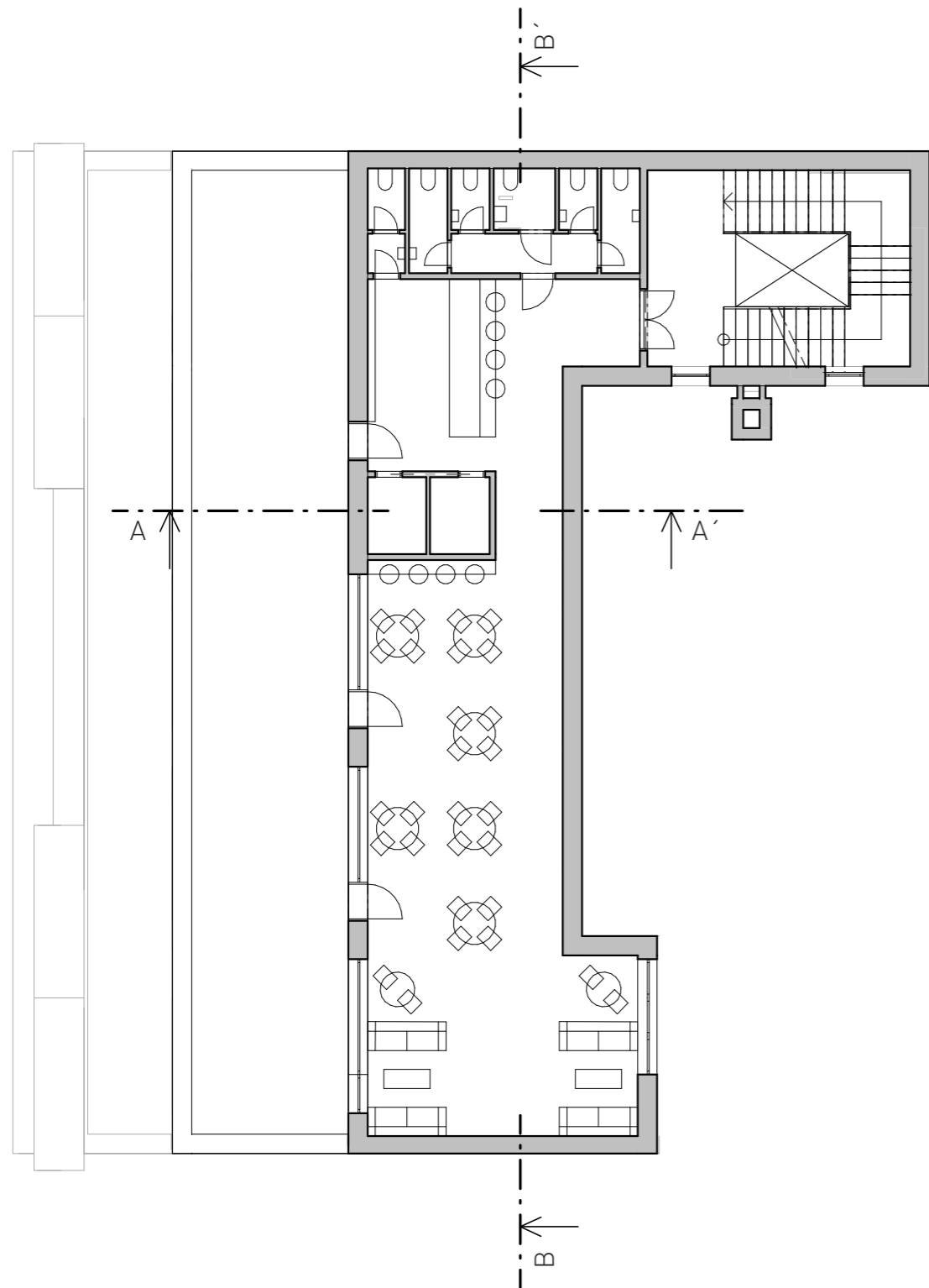
- základní budova
- nástavba
- - - linie obrysu nástavby
- + poměr výšky základní budovy a nástavby



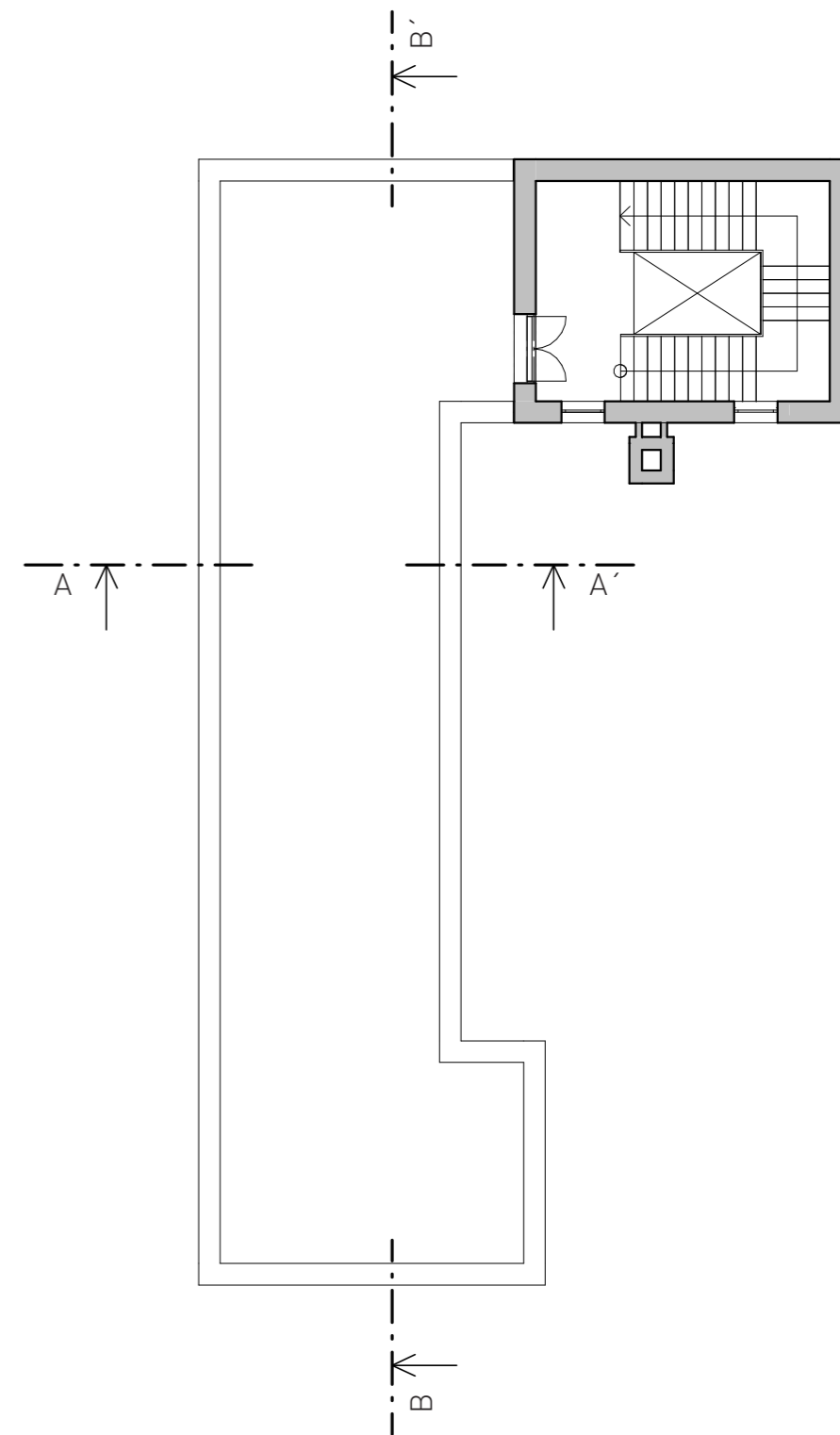
základní budova - 1NP



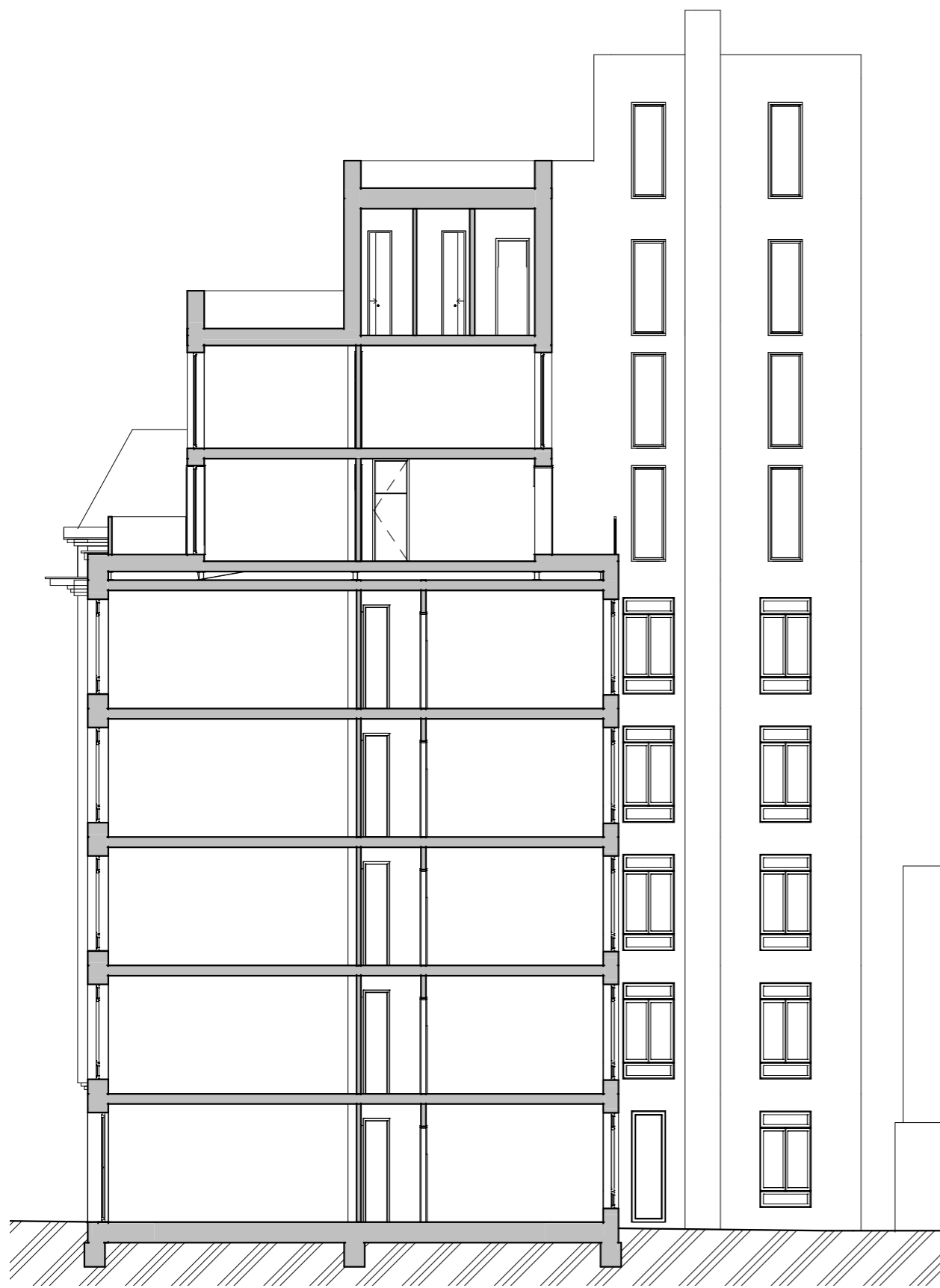
nástavba - 6NP, 7NP
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150



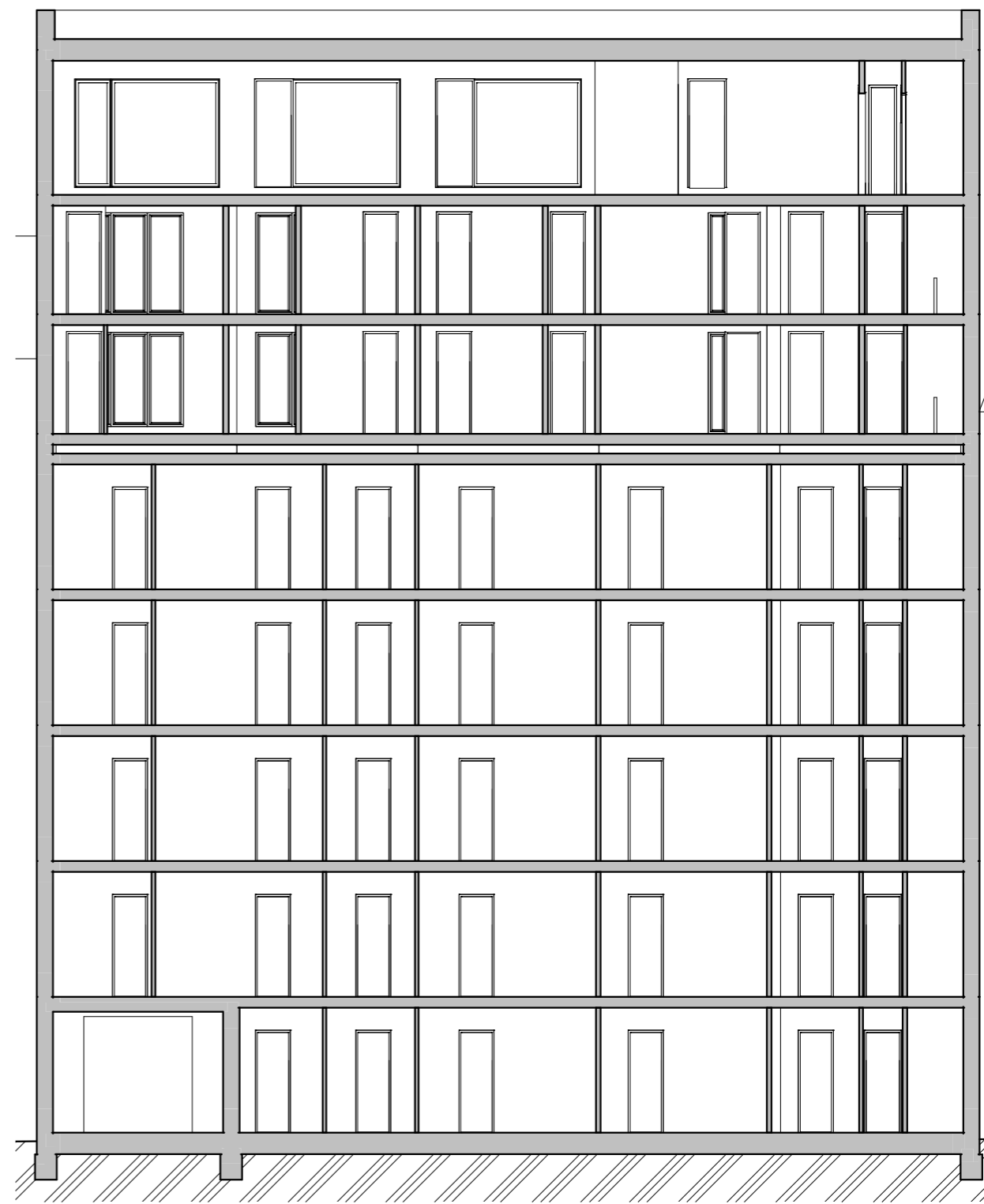
nástavba - 8NP



nástavba - 9NP
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150



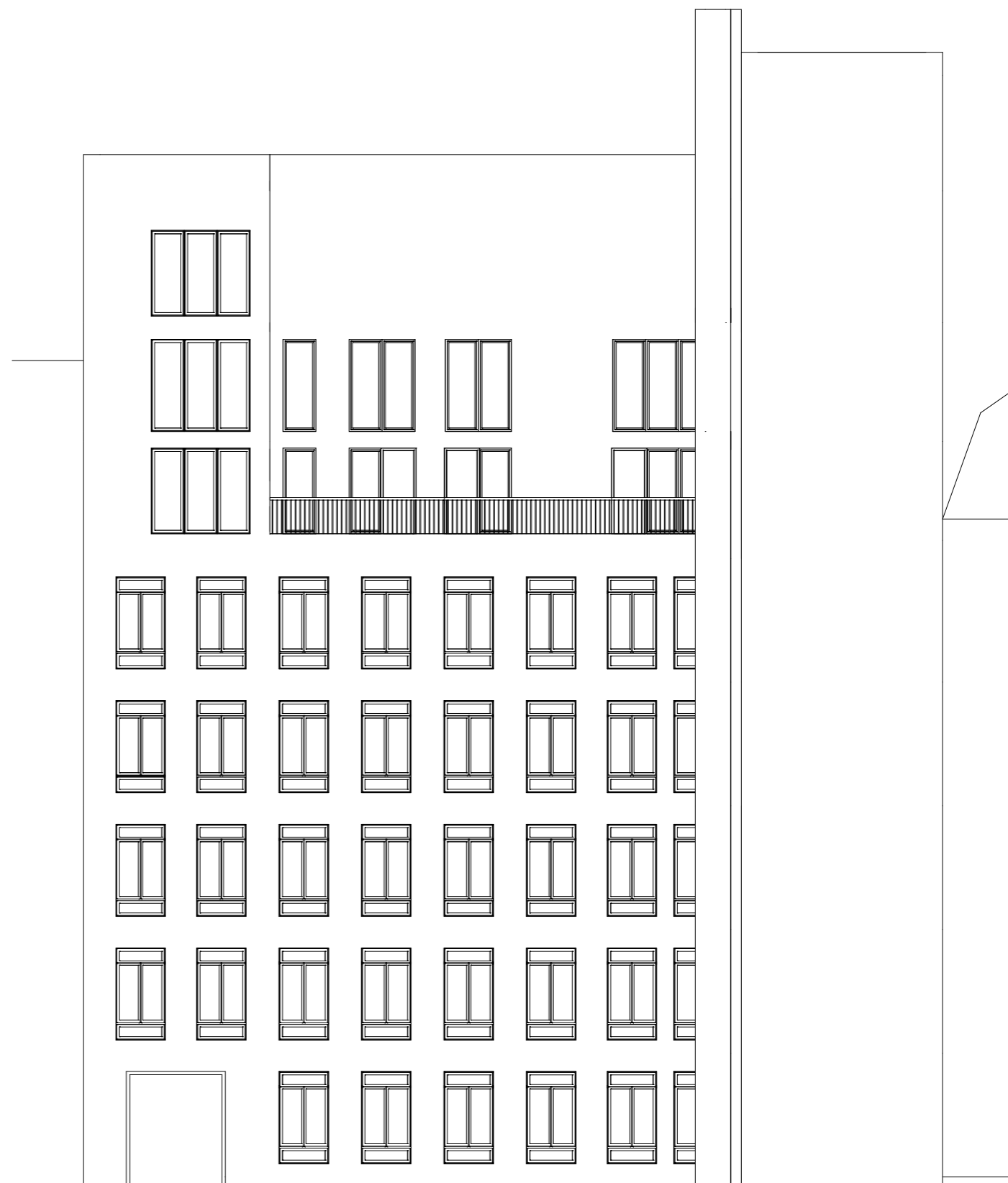
řez A-A'



řez B-B'
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150



pohled z ulice



pohled z vnitrobloku
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150

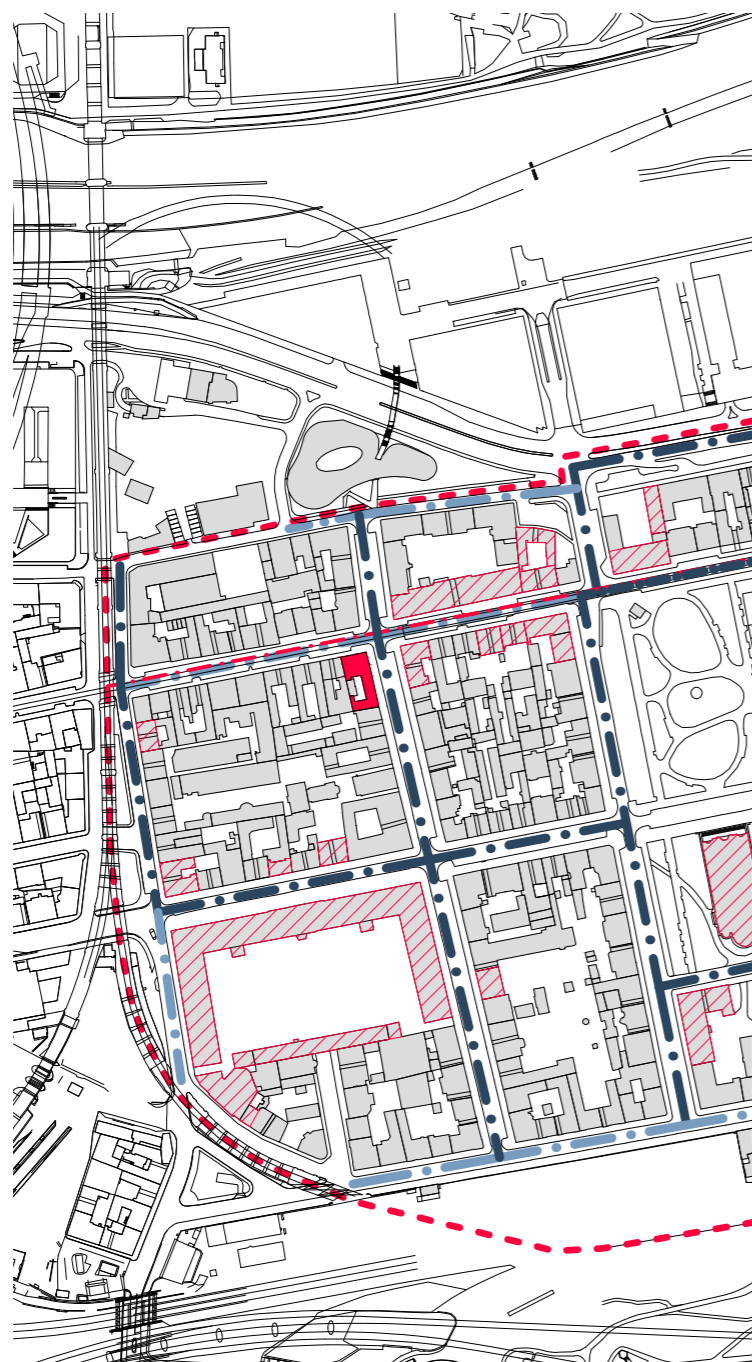




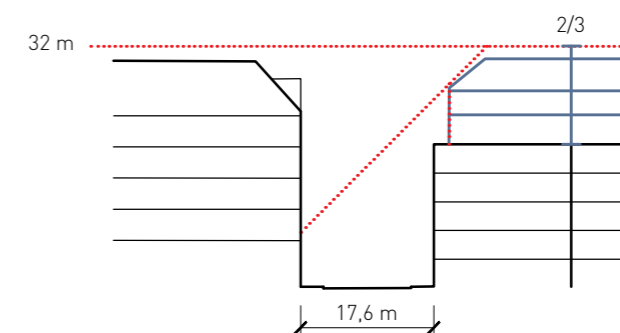
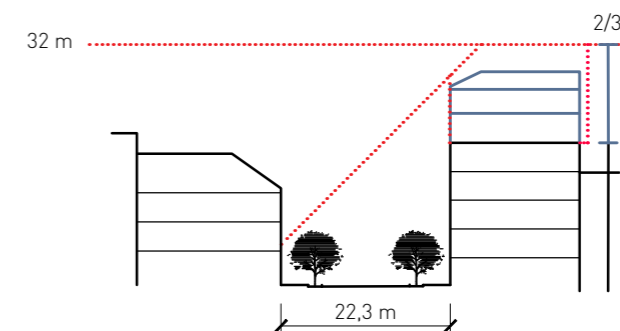


KARLÍN





- - - řešené území
 - - - uliční profil 15 - 20 m
 - — — uliční profil ≥ 20 m
 - · - · - kompoziční osa území
 - řešená nástavba
 - ▨ památkově chráněné nemovitosti
- 1:5000



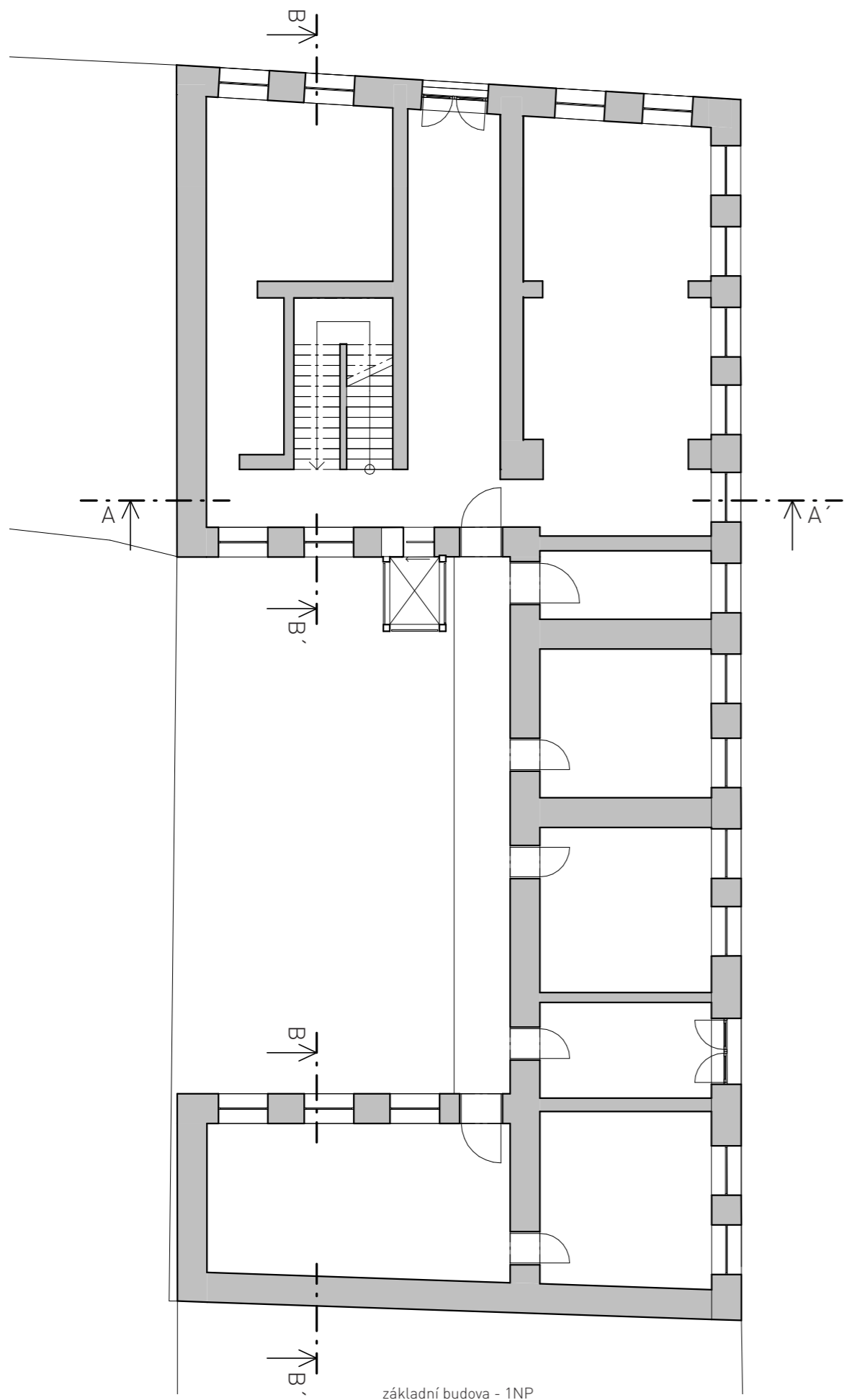
V zájmu ověření co nejvíce regulativů byl pro karlínskou nástavbu zvolen dům, který se nachází na rohu ulic Sokolovská a Vítkova. Každá z nich má jiný parametr pro ustoupení, ale původně tomu tak nebylo. Hranice pro lícování fasád základní budovy a nástavby byla nastavena výše, až díky tomuto návrhu byla posunuta níže. Díky slícování fasád působí budova více jako jeden celek, spíše než jako dům na domě. Nástavba tak vytváří korunu základního domu.

Oproti holešovické nástavbě je tento původní objekt klasický činžovní pavlačový dům s obchodním parterem a bydlením ve vyšších patrech. Na základě toho obsahuje nástavba byty nadstandardních ploch a také skleník určený k potřebě celého domu. Oproti holešovické nástavbě disponuje tato směrem z ulice šikmou střechou, část ale zůstává rovná. Jejich plocha se dá využít jako soukromá střešní terasa pro byty přímo pod ní.

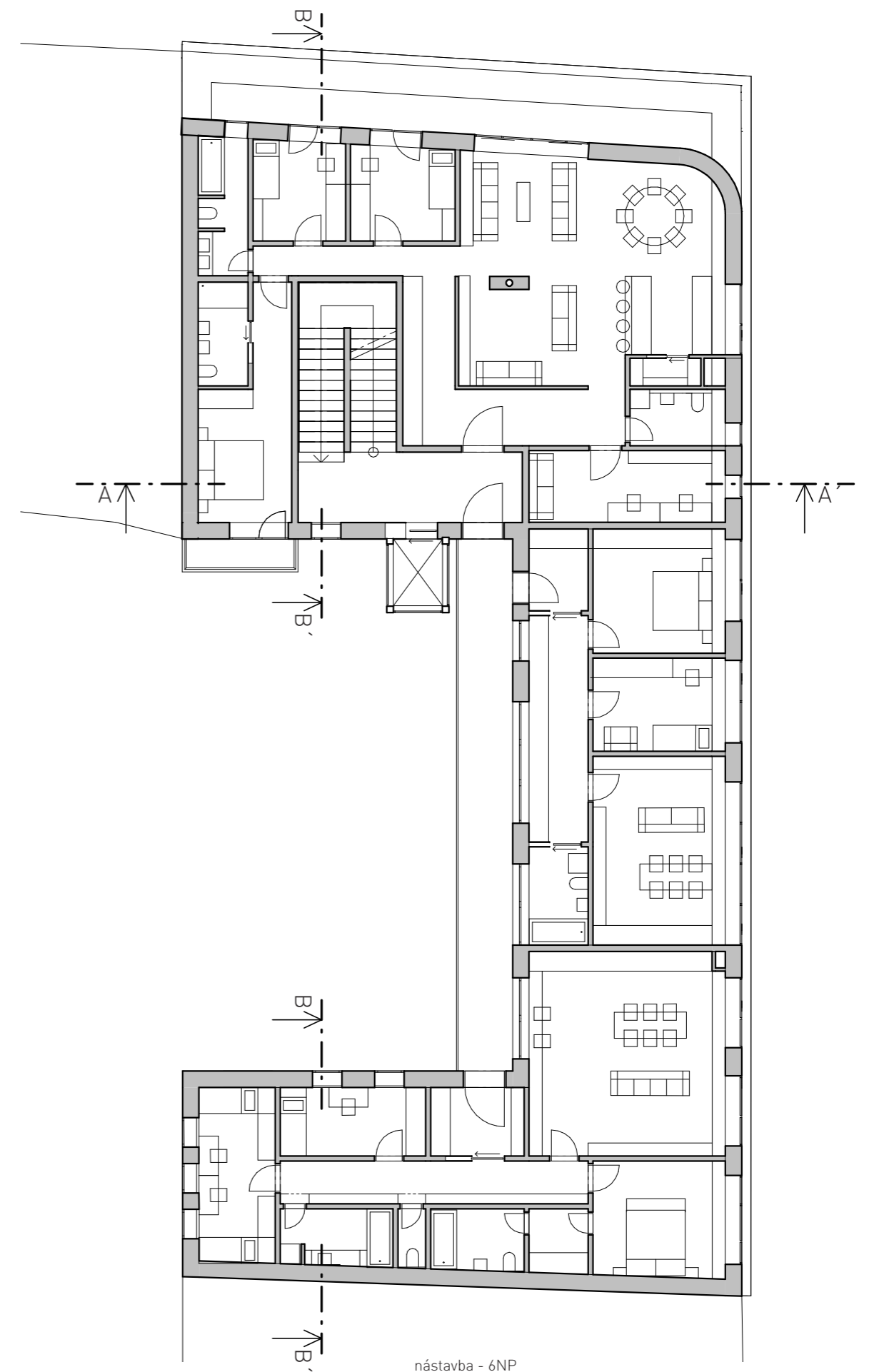
- základní budova
- nástavba
- · - · - linie obrysu nástavby
- ⊥ poměr výšky základní budovy a nástavby

1:1000

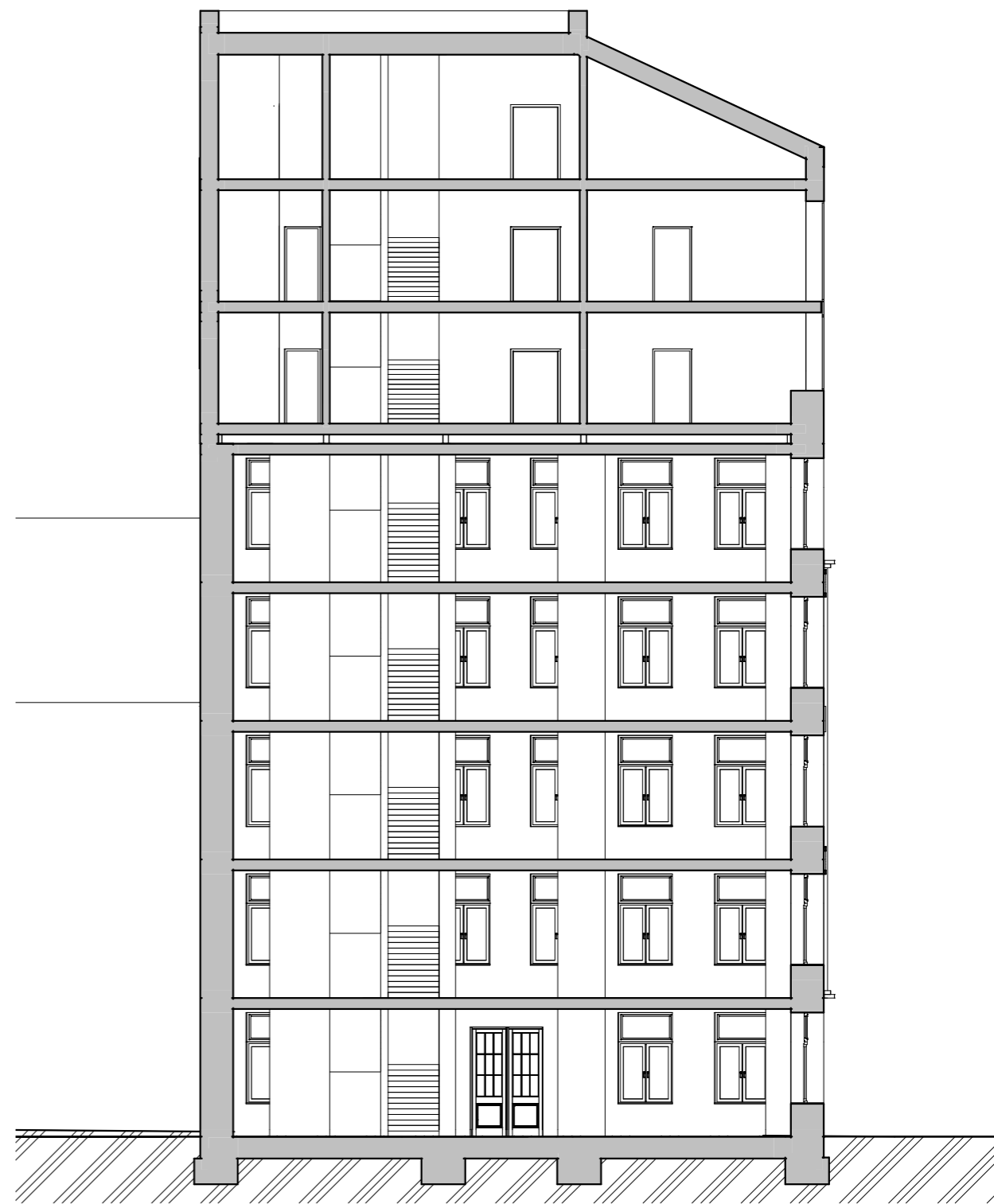
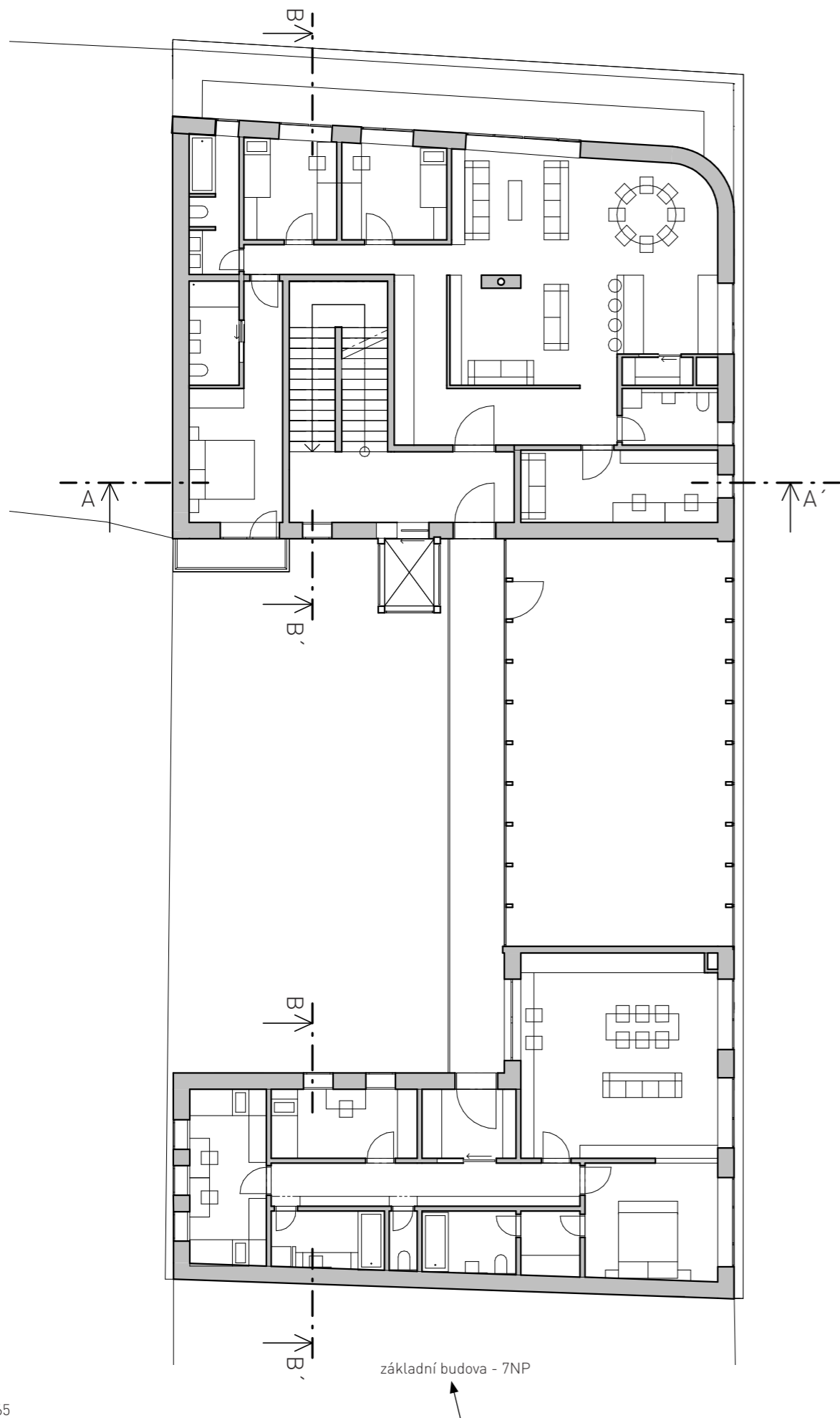
PROVĚŘENÍ INICIACE | KARLÍN



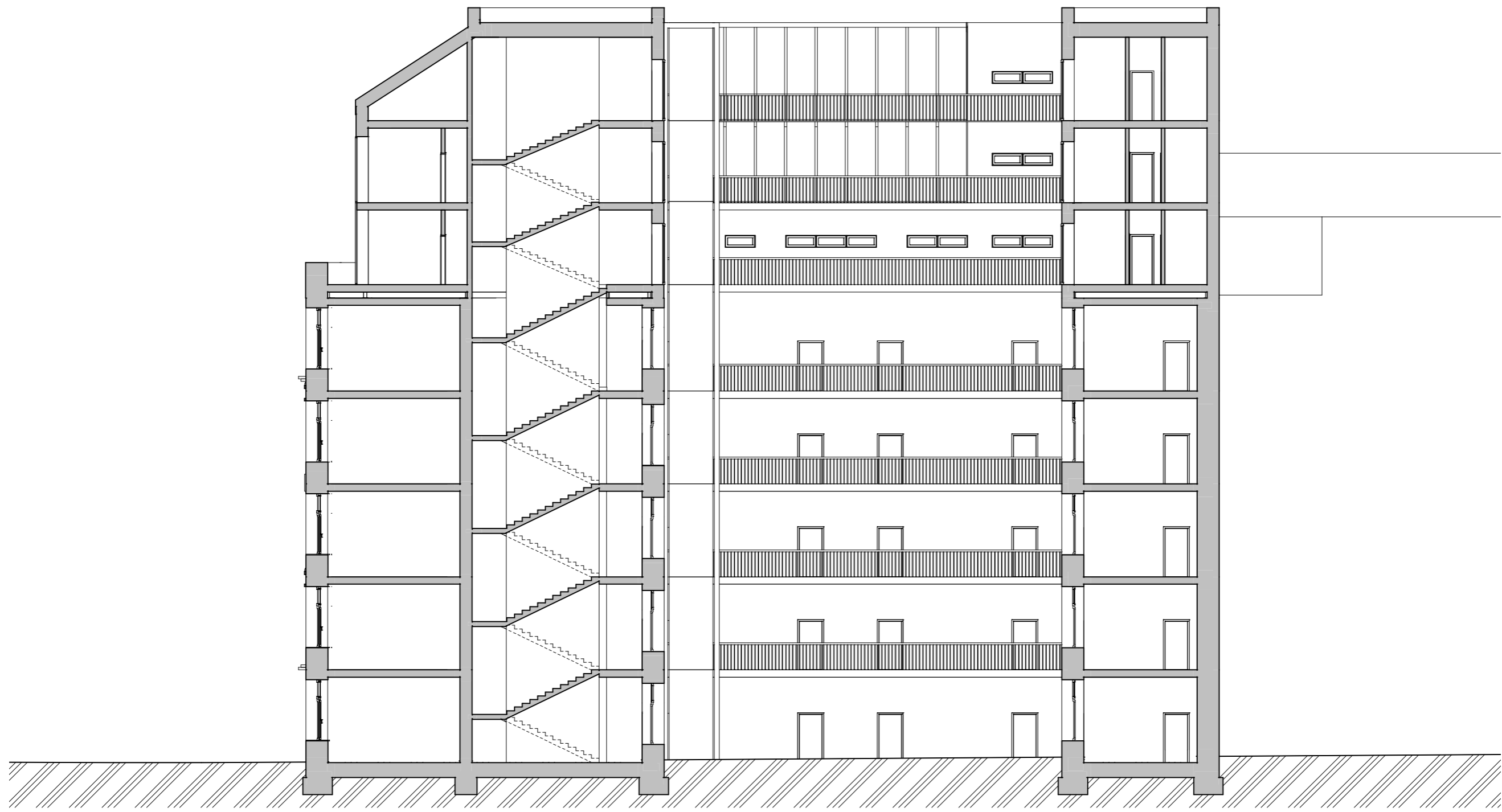
základní budova - 1NP



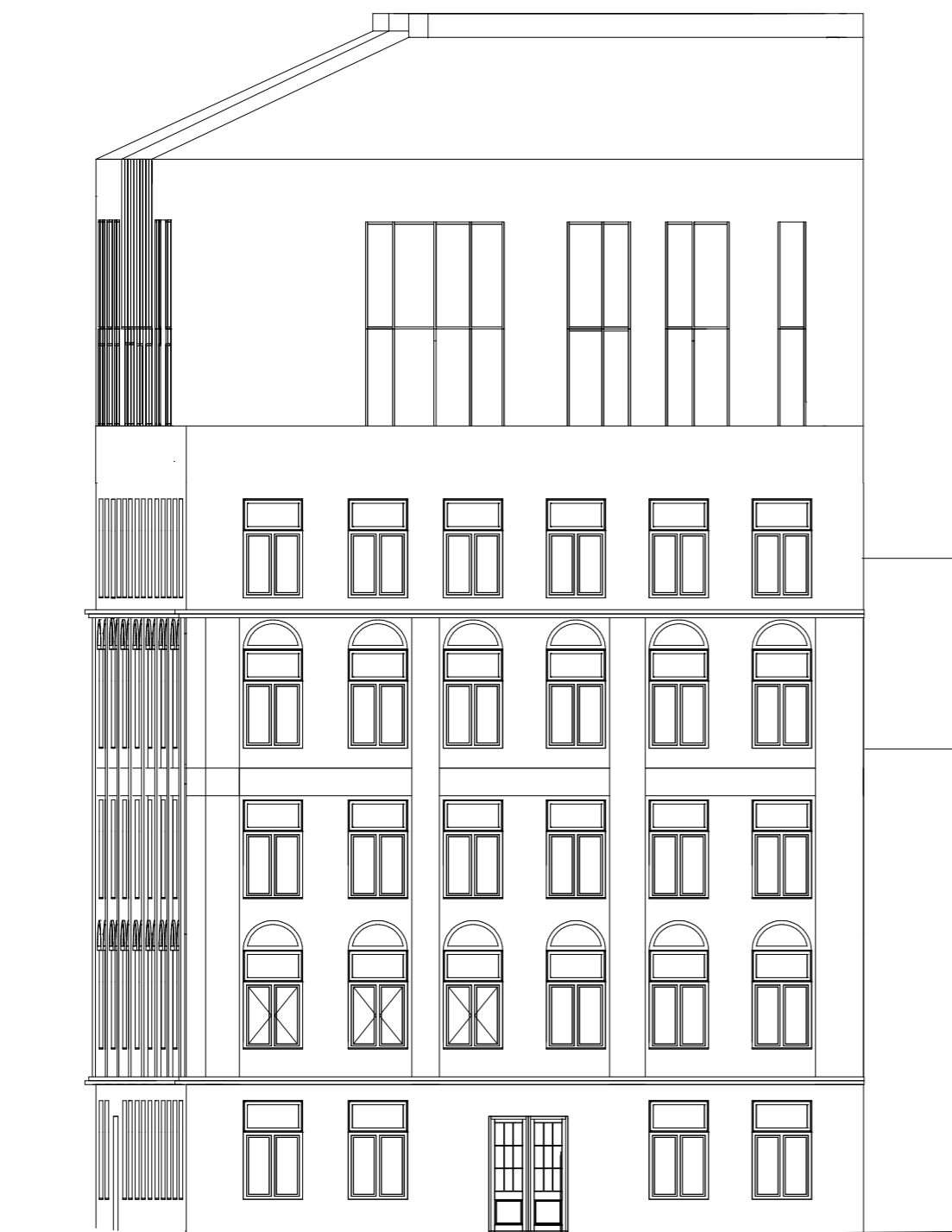
nástavba - 6NP
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150



řez A-A'
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150







pohled z ulice Sokolovská
zpracováno v 1:100
vytištěno v 1:150



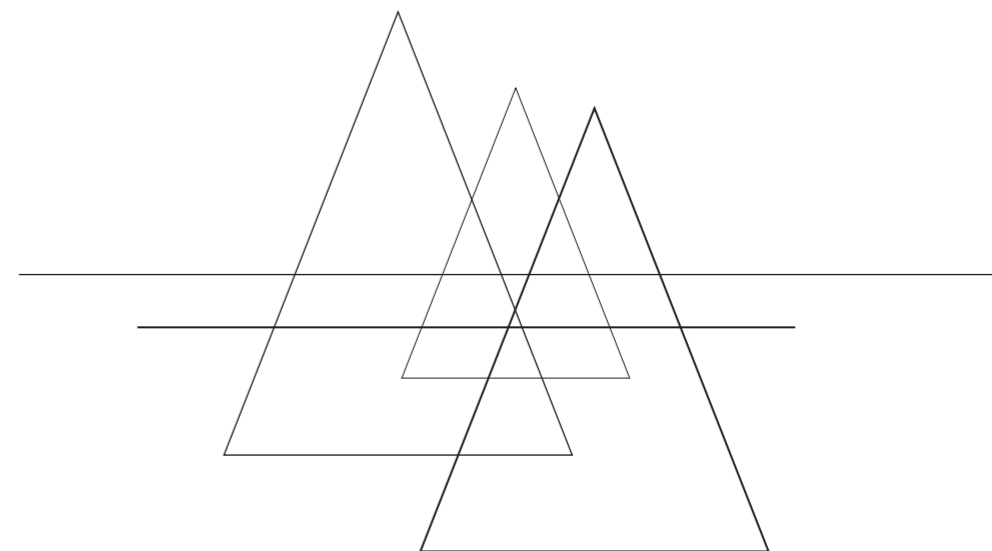


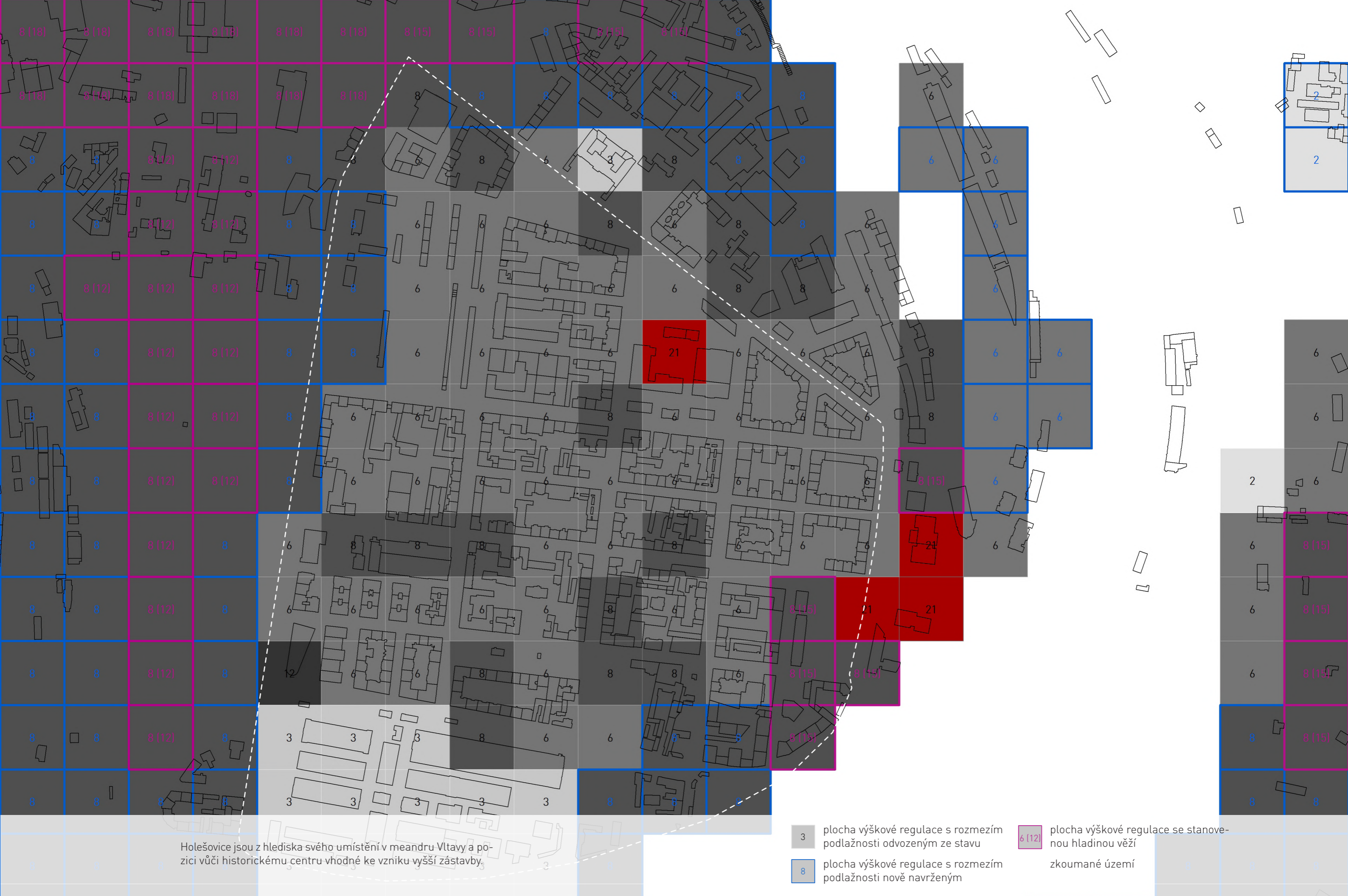




VÝŠKOVÁ REGULACE METROPOLITNÍHO PLÁNU

Na základě Iniciačního plánu nástaveb bylo adekvátně upraveno schéma výškové zástavby z připravovaného Metropolitního plánu. Na většině řešených území je výšková hladina zaznamenáním současného stavu a neumožňuje proto takový rozvoj, jaký by město mohlo (mimo jiné díky nástavbám) poskytnout.

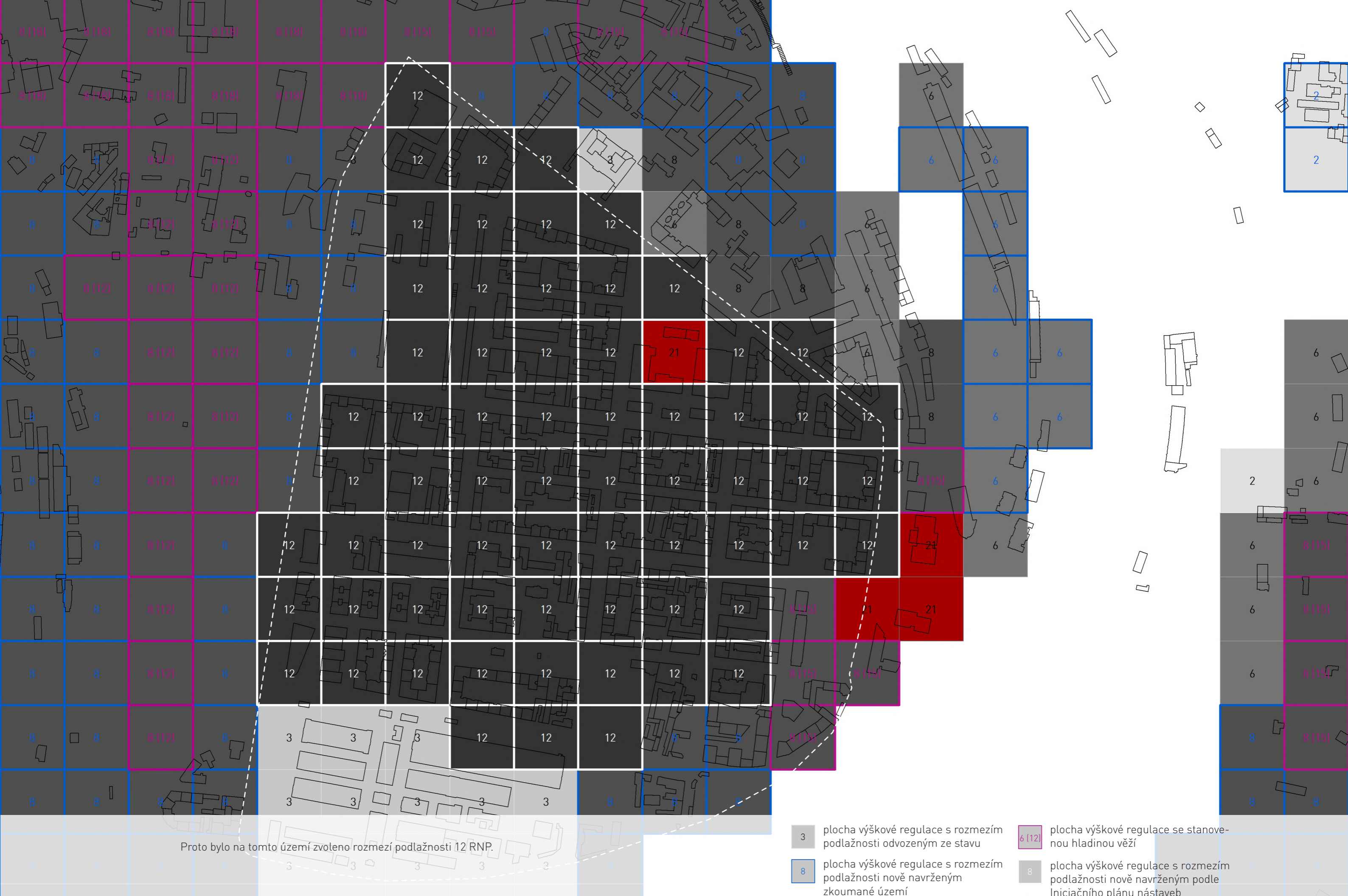




Holešovice jsou z hlediska svého umístění v meandru Vltavy a pozici vůči historickému centru vhodné ke vzniku vyšší zástavby.

- 3 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu
- 8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým

- 6 (12) plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží zkoumané území



Proto bylo na tomto území zvoleno rozmezí podlažnosti 12 RNP.

- 3 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu

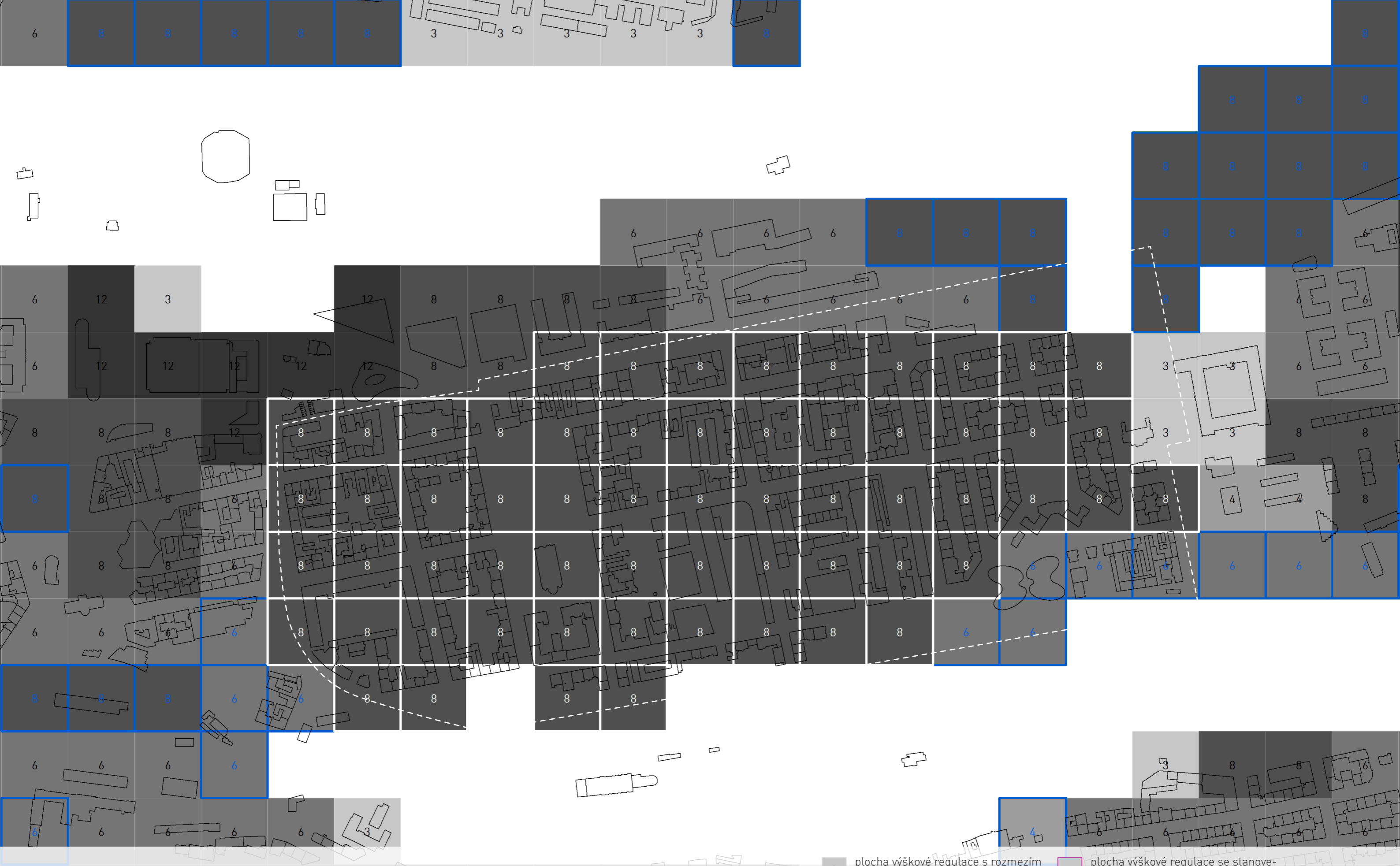
8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým zkoumané území
- 6 (12) plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží

8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým podle Iničiačního plánu nástavb



Karlín se během několika posledních let stal oblíbenou pražskou čtvrtí pro bydlení, práci i volný čas.

- 3 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu
- 6 (12) plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží
- 8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým
- zkoumané území

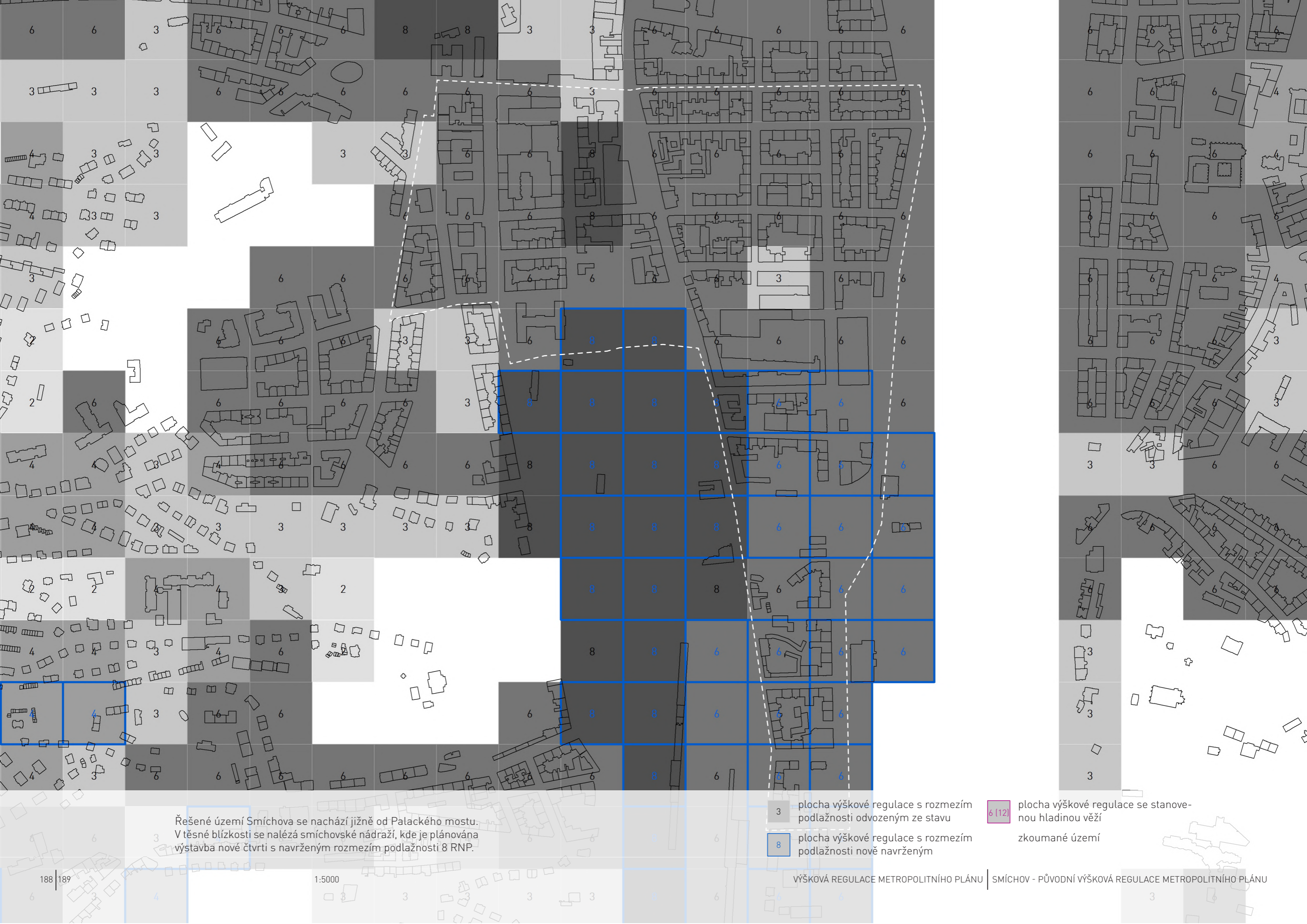


Nemá ale takové předpoklady pro vysokou zástavbu, jako mají Holešovice, proto bylo navrženo rozmezí podlažnosti 8 RNP.

- 3** plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu

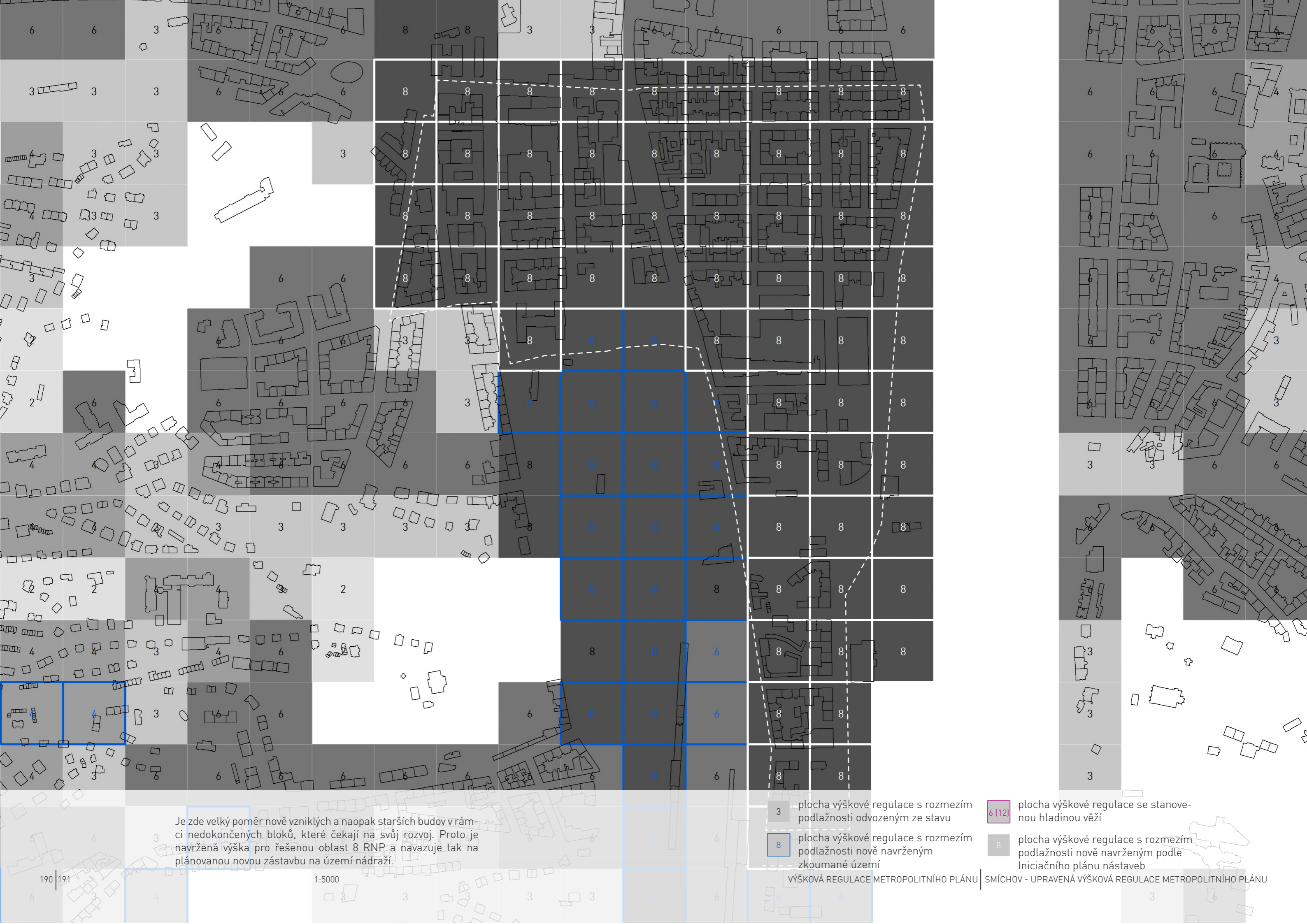
8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým zkoumané území
- 6 (112)** plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží

8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým podle Iniciačního plánu nástaveb



Řešené území Smíchova se nachází jižně od Palackého mostu.
V těsné blízkosti se nalézá smíchovské nádraží, kde je plánována
výstavba nové čtvrti s navrženým rozmezím podlažnosti 8 RNP.

- 3 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu
- 6 (12) plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží
- 8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým
- zkoumané území



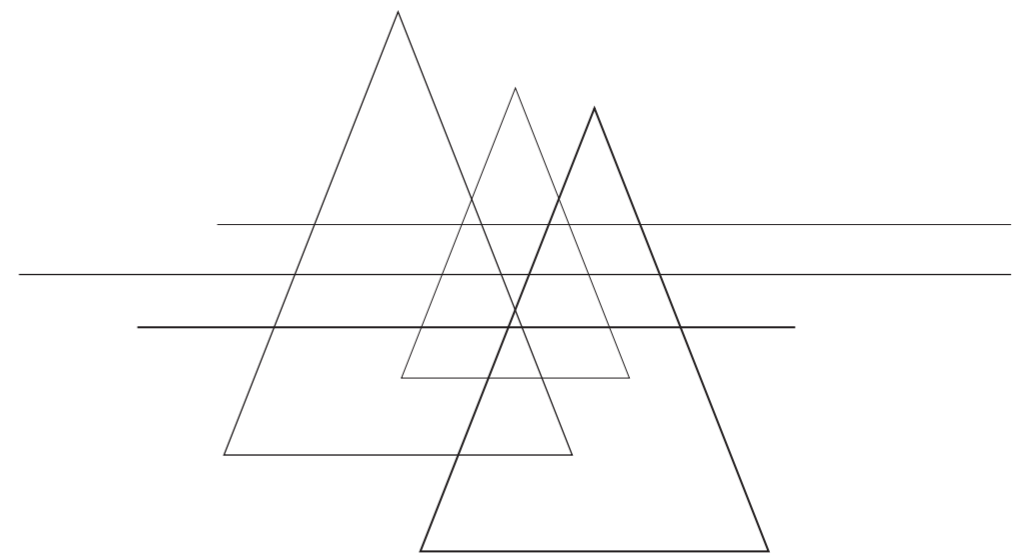
Je zde velký poměr nově vzniklých a naopak starších budov v rámci nedokončených bloků, které čekají na svůj rozvoj. Proto je navržena výška pro řešenou oblast 8 RNP a navazuje tak na plánovanou novou zástavbu na území nádraží.

- 3 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti odvozeným ze stavu
- 8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým zkoumané území

- 6 (12) plocha výškové regulace se stanovenou hladinou věží
- 8 plocha výškové regulace s rozmezím podlažnosti nově navrženým podle Iniciačního plánu nástaveb

ZÁVĚR

Cílem této práce bylo ukázat příležitosti, které mohou nástavby poskytnout městu z nejrůznějších hledisek (architektonického, urbanistického, ekonomického, ekologického...) a představit, jak by se s nimi mohlo pracovat na vybraných územích Prahy, potažmo celého města. Celý návrh byl připravován a prověřován napříč měřítky, od jednotlivých nástaveb až po měřítko Metropolitního plánu. Ukazuje velký potenciál nástaveb, který město může, ale nemusí využít. Jistě by ale bylo dobré ho alespoň zvážit.



ZDROJE

1 HNILIČKA, Pavel. *Sídelní kaše: otázky k suburbánní výstavbě kolonií rodinných domů : urbanismus do kapsy*. 2., dopl. vyd. Brno: Host, 2012. [ISBN 978-80-7294-592-4](#).

2 Ministry of Housing, Communities and Local Government. *Planning Reform: Supporting the high street and increasing the delivery of new homes*. 2018. [ISBN: 978-1-4098-5270-4](#). Dostupné z [//www.gov.uk/government/consultations/planning-reform-supporting-the-high-street-and-increasing-the-delivery-of-new-homes](http://www.gov.uk/government/consultations/planning-reform-supporting-the-high-street-and-increasing-the-delivery-of-new-homes)

3 Proměny Můstku | EARCH.. *Architektura online | EARCH.* [online]. Copyright © archiv [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/promeny-mustku>

4 Sokolovna - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-15] Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/sokolovna-18412146>

5 ZDENĚK LUKEŠ: První jarní Psi vycházka | EARCH.. *Architektura online | EARCH.* [online]. Copyright © Lukáš Pelech [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/revue/zdenek-lukes-prvni-jarni-psi-vychazka>

6 činžovní dům - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/cinzovni-dum-15450372>

7 Stavba čtvrtstoletí. *Stavba čtvrtstoletí* [online]. [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <https://www.stavbactvrtstoleti.cz/detail-stavby/84>

8 Schönkirchovský palác - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/schonkirchovsky-palac-15471168>
DRN | SEBRE. *Redirecting to /cs* [online]. Copyright © 2020 SEBRE [cit. 2020-12-15]. Dostupné z: <https://www.sebre.cz/cs/development/drn>

9 činžovní dům - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/cinzovni-dum-18390821>

10 Náměstí Míru - Praha - virtuální. *Praha - virtuální*. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <http://virtualni.praha.eu/namesti/namesti-miru.html>

11 dům U Kříže - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/dum-u-krize-15619430>

12 dům U Tří mečů - Památkový Katalog. *Památkový Katalog* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://www.pamatkovykatalog.cz/dum-u-tri-me-cu-15415536>

13 Historické jádro Prahy - Národní památkový ústav. [online]. [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://www.npu.cz/cs/npa-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond/pamatky-s-mezinarodnim-statusem/Praha-Historicke-jadro-Prahy-1992-vyjimecna-svetova-hodnota-Narodni-pamatkovy-ustav.pdf>. [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: https://www.npu.cz/portal/npa-a-pamatkova-pece/pamatky-a-pamatkova-pece/pamatkovy-fond/pamatky-s-mezinarodnim-statusem/OUV/VYJIMECNA%20SVETOVA%20HODNOTA_PRAHA.pdf

14 Langhans | dům, kde se bydlí dál | EARCH.. *Architektura online | EARCH.* [online]. Copyright © Lukáš Pelech [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/langhans-dum-kde-se-bydli-dal>

15 Nástavba jako koruna | EARCH.. *Architektura online | EARCH.* [online]. Copyright © Lukáš Pelech [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/nastavba-jako-koruna>

16 Petr Hájek - Architekti. *Petr Hájek - Architekti* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://www.hajekarchitekti.cz/index.php?lang=cs&page=project&name=stresni-nstavba-praha-malvazinky>

17 Petr Hájek - Architekti. *Petr Hájek - Architekti* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://hajekarchitekti.cz/index.php?lang=cs&page=project&name=stresni-nstavba-v-praze-bubenci>

18 Petr Hájek - Architekti. *Petr Hájek - Architekti* [online]. [cit. 2020-12-19]. Dostupné z: <https://hajekarchitekti.cz/index.php?lang=cs&page=project&name=terasy-palace-lucerna>

19 Továrni budova s barevnou historií | EARCH.. *Architektura online | EARCH.* [online]. Copyright © Andrea Thiel Lhotáková [cit. 2020-12-20]. Dostupné z: <http://www.earch.cz/cs/architektura/tovarni-budova-s-barevnou-historii>

20 POLÁK, Milan a kolektiv. *Praha 7 známá neznámá*. 1. vyd. Praha: Milpo Media s.r.o., 2012. 208 s. [ISBN 978-80-87040-25-6](#). S. 25-26, 29-33.

21 Karlín – první pražské předměstí. *Praha Neznámá: průvodce po pražských čtvrtích* [online]. Copyright © 2021 [cit. 2020-12-16]. Dostupné z: <https://www.prahaneznama.cz/praha-8/karlin/karlin-prvni-prazske-predmesti/Promeny-prazske-ctvrti-Karlín | ASB Portal. ASB-portal.cz | odborný portál | architektura, stavebnictví, byznys> [online]. Copyright © Jaga Media, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. [cit. 2020-12-16]. Dostupné z: <https://www.asb-portal.cz/architektura/urbanismus/promeny-prazske-ctvrti-karlin>

22 Historický atlas měst | Historical Towns Atlas . *Historický atlas měst | Historical Towns Atlas* [online]. Copyright © Historický ústav AV ČR v.v.i. 2019 [cit. 2020-12-16]. Dostupné z: <http://towns.hiu.cas.cz/smichov.php>

MAPOVÉ PODKLADY

Praha včera. Start Page - [*].iprpraha.cz [online]. Copyright © [cit. 2020-12-23]. Dostupné z: <http://app.iprpraha.cz/apl/app/prahavcera/>

Dvě Prahy. Dvě Prahy [online]. [cit. 2020-12-23] Dostupné z: <http://www.dveprahy.cz/>

Metropolitní Plán Prahy. 302 Found [online]. Copyright © [cit. 2020-12]. Dostupné z: <https://plan.app.iprpraha.cz/vykresy/>

DALŠÍ PODKLADY

KOUČKÝ, Roman, Martin KUBEŠ, Jan ŠPILAR, et al. **Metropolitní plán: kapesní atlas 2018**. Praha: Institut plánování a rozvoje hl. m. Prahy, 2018. ISBN 978-80-87931-78-3.

KOUČKÝ, Roman, Annamaria BOHUNICZKY, Monika CIHLÁŘOVÁ, et al. **Územní plán hlavního města Prahy: metropolitní plán : koncept odůvodnění. Třetí upravené souhrnné vydání**. Praha: IPR Praha, [2018]. ISBN 978-80-87931-71-4.

Pražské stavební předpisy s aktualizovaným odůvodněním. Praha: IPR, 2018-.

Památkový Katalog [online]. [cit. 2020-10-01]. Dostupné z: <https://pamatkovykatalog.cz/uskp/podle-relevance/1/seznam/?okres=Praha&castObce=Hole%C5%A1ovice&chranenoTed=1&kraj=Hlavn%C3%AD+m%C4%9Bsto+Praha&hlObj=1&h=hole%C5%A1ovice&obec=Praha&fulltext>

MČ Praha 8: Kulturní památky - Kulturní památky – Karlín. MČ Praha 8: Úvodní strana [online]. Copyright © 2012 [cit. 2020-10-14]. Dostupné z: <https://m.praha8.cz/kulturni-pamatky-karlin.html>

Seznam kulturních památek na Smíchově – Wikipedie. [online]. [cit. 2020-10-27]. Dostupné z: https://cs.wikipedia.org/wiki/Seznam_kulturn%C3%ADch_pam%C3%A1tek_na_Sm%C3%ADchov%C4%9B

FOTOGRAFIE

s 12 Creative Campus Universidad Andrés Bello / Martin Schmidt Radic Arquitectos Asociados | ArchDaily. ArchDaily | Broadcasting Architecture Worldwide [online]. Copyright © All rights reserved. ArchDaily 2008 [cit. 2021-01-01]. Dostupné z: <https://www.archdaily.com/775820/creative-campus-universidad-andres-bello-schmidt-arquitectos-asociados>

s 13 Duccio Malagamba. CoopHimmelbau, Wien. [online]. [cit. 2021-01-01]. Dostupné z: [https://ducciomalagamba.com/en/architects/coop-himmelblau/562-office-falkestrasse-vienna-2/#DM-009\(0737\)-562](https://ducciomalagamba.com/en/architects/coop-himmelblau/562-office-falkestrasse-vienna-2/#DM-009(0737)-562)

s 17 Simon Conder Associates, Paul Smoothy · Black House · Divisare · Divisare · Atlas of Architecture [online]. [cit. 2020-12-03] Dostupné z: <https://divisare.com/projects/370662-simon-conder-associates-paul-smoothy-black-house>

s 18 Great London Buildings - The Tate Modern - Londontopia. Londontopia - The Website for People Who Love London [online]. [cit. 2020-12-03]. Dostupné z: <https://londontopia.net/site-news/featured/great-london-buildings-tate-modern/>

s 22 viz 3

s 23 File:Nové Město, Sokolská 43, první sokolovna (01).jpg - Wikimedia Commons. [online]. [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: [https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nov%C3%A9_M%C4%Bsto,_Sokolsk%C3%A1_43_prvn%C3%AD_sokolovna_\(01\).jpg](https://commons.wikimedia.org/wiki/File:Nov%C3%A9_M%C4%Bsto,_Sokolsk%C3%A1_43_prvn%C3%AD_sokolovna_(01).jpg)

s 24 Malina, Tomáš. [digitální obrázek]. Vytvořeno 5.1. 2021. [cit. 2021-01-05].

s 25 viz 6

s 26 Šporkovský palác « Porta Invest – investiční nemovitosti. Poradenská skupina zaměřující se na investiční nemovitosti|Porta Invest [online]. Copyright © 2019 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.portainvest.cz/references/sporkovsky-palac/>

s 27 Rekonstrukce paláce Špork | ASB Portal. ASB-portal.cz | odborný portál | architektura, stavebnictví, byznys [online]. Copyright © Jaga Media, s.r.o. Všechna práva vyhrazena. [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.asb-portal.cz/architektura/historicke-stavby/rekonstrukce-palace-spork>

s 28 Palác Národní. Časopis KONSTRUKCE - informace o uplatnění konstrukcí a návazných oborů při stavbách ve stavebnictví a strojírenství [online]. Copyright © Copyright 2002 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <http://old.konstrukce.cz/clanek/palac-narodni/>

s 29 Soubor:Myslíkova 6.jpg – Wikipedie. [online]. [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: https://cs.m.wikipedia.org/wiki/Soubor:Mysl%C3%ADkova_6.jpg

s 30 Radnice MČ Praha 2, náměstí Míru čp. 600/20 | Encyklopedie Prahy 2. Encyklopedie Prahy 2 | kulturně historické dědictví [online]. Copyright © 2018 Městská část Praha 2. Všechna práva vyhrazena. [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://encyklopedie.praha2.cz/stavba/1647-radnice-mc-praha-2-namesti-miru-cp-60020>

s 31 viz 11

s 32 Portfolio nemovitostí - CIB GROUP - pronájem administrativních budov, bytových domů a dalších nemovitostí. CIB GROUP - pronájem administrativních budov, bytových domů a dalších nemovitostí [online]. Copyright © [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <https://www.cib.cz/portfolio-nemovitosti/jeruzalemska-praha-1?showAlbum=143?setLang=cs>

s 33 Palác Langhans | DELTAPLAN CZ. DELTAPLAN CZ | architektonický a projektový ateliér [online]. Copyright © 2008 [cit. 2021-01-03]. Dostupné z: <http://deltaplan.cz/projekty/palac-langhans/>

s 34

Střešní nástavba v Praze Bubenči viz 17
Střešní nástavba Praha Malvazinky viz 16

s 35 Zahrada na niti: Nebe nad Lucernou. Zahrada na niti [online]. [cit. 2021-01-04]. Dostupné z: <https://zahradanaiti.blogspot.com/2017/08/nebe-nad-lucernou.html>

s 36 viz 19

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

2/ ZADÁNÍ diplomové práce

Mgr. program navazující

Jméno a příjmení: Jitka Rumlová

Datum narození: 8. 3. 1995

akademický rok / semestr: 2020 / 2021 ZS

obor: Architektura

ústav: Ústav nauky o budovách

vedoucí diplomové práce: prof. Ing. arch. Roman Koucký

téma diplomové práce: Pražské střechy

viz přihláška na DP

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Urbanistický rozbor doplňování a iniciace střešní krajiny Prahy, zejména v prstenci mezi středem a periferií. Návrh možného způsobu zahušťování měst jako forma ochrany otevřené krajiny. Příklady konkrétních nástaveb a následná revize a korekce výškové hladiny zástavby města na několika konkrétních příkladech.

2/ Pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program

Stavební program jednotlivých nástaveb bude dán jejich funkcí, která vyplyne z charakteru vybraných budov, na které bude nástavba umístována. Nejčastěji budou sloužit k bydlení, případně malé administrativě a budou proto obsahovat veškeré náležitosti s tím spojené.

Urbanistický rozbor doplňování střešní krajiny Prahy bude obsahovat analýzu území a z ní vycházející metodiku pro umístování nástaveb.

Revize a korekce výškové hladiny bude prezentována ve formě výškového rastru 100x100 m.

3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítko zpracování

Nástavby: půdorysy, řezy, pohledy 1:100, vizualizace

Urbanistický rozbor: situace 1:5000, řezy uličním profilem 1:1000, axonometrie

Výšková hladina: situace 1:5000

Měřítko výkresů se mohou měnit na základě konzultace s vedoucím DP.

4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu (model)

Odevzdáno bude portfolio, CD.

Specifikace modelu / pracovních modelů budou stanoveny vedoucím DP v průběhu semestru.

Datum a podpis studenta

2.10.2020 Jitka Rumlová

Datum a podpis vedoucího DP

prof. Ing. arch.
Roman Koucký

Digitálně podepsal prof. Ing.

arch. Roman Koucký

Datum: 2020.10.04 21:15:48

+02'00'

registrováno studijním oddělením dne

Datum a podpis děkana FA ČVUT

27.10.2020

YH

2.10.20

NO

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE

FAKULTA ARCHITEKTURY

AUTOR, DIPLOMANT: Jitka Rumlová

AR 2020/2021, ZS

NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:

(ČJ) PRAŽSKÉ STŘECHY

(AJ) PRAGUE ROOFTOPS

JAZYK PRÁCE: ČESKÝ

Vedoucí práce:

Prof. Ing. arch. Roman Koucký

Ústav: Ústav nauky o budovách

Oponent práce:

doc. Ing. arch. Petr Hlaváček

Klíčová slova

(česká):

Praha, střechy, nástavby, urbanismus, regulace

Anotace

(česká):

Práce se zabývá možností a způsobem vzniku střešních nástaveb na vybraných stabilizovaných územích Prahy v blízkosti centra města. Nastavuje obecná pravidla pro jejich chování, které jsou následně ověřeny na konkrétních příkladech. Výsledná regulace se promítá do upraveného schématu výškové regulace z Metropolitního plánu.

Anotace (anglická):

This diploma thesis is concerned with the possibility and the method of creation of rooftop extensions on stabilised areas in the close proximity of the city centre. It establishes general rules for their behaviour which are then examined on specific designs. The final regulation is reflected in the revised scheme of height regulation from The Metropolitan Plan.

Prohlášení autora

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne 5.1.2021

podpis autora-diplomanta

Jitka Rumlová

Tento dokument je nedílnou a povinnou součástí diplomové práce / portfolio a CD.

