

NÁZEV PRÁCE:	<b>OLMOUC, nové městské subcentrum</b>
DIPLOMANT:	<b>bc. Klára MAČKOVÁ</b>
VEDOUcí DIPL. PRÁCE:	prof. Ing. arch. Michal Kohout
KONZULTANT:	doc. Ing. arch. David Tichý Ph.D.,
ŠKOLA, ROK:	FA ČVUT Praha, letní semestr 2019/20

#### *Zadání a cíl*

Zadání diplomové práce vychází z diplomantkou dříve zpracované územní studie (ATU, LS 18/19) zahrnující zhruba území vymezené ulicemi Velkomoravskou, Polskou a Jihoslovanskou. Studie navazovala na práce, zabývající se současnými výzvami olomouckého urbanismu, především úvahami o transformaci městského dopravního průtahu v ose Velkomoravské a Albertovi v důsledku dobudování JZ segmentu vnějšího městského obchvatu. Součástí těchto úvah bylo i „poměštění“ prostor dosud dominovaných dopravou: poměna Velkomoravské v městský bulvár a obnova náměstí v prostoru stávající mimoúrovňové křižovatky. Dle původního konceptu vznikl při jihovýchodním okraji tohoto náměstí kulturně-obchodní okrsek uvozující zároveň oblast transformovaného brownfieldu dnešních celních skladů. Právě podrobnější rozpracování tohoto kulturně-obchodního okrsku bylo zadáním diplomové práce. Vycházelo se přitom z interpretace takto nastavených regulativů a dále z diplomního semináře.

#### *Analýza*

Analytická část je poměrně kusá a nejde jí bezesbytku pochopit bez prostudování předdiplomního semináře, který teprve dává pochopit logiku některých záměrů (skladba provozů, prostorové řešení, význam místa ve vztahu k jeho historii atd.).

#### *Koncept + Návrh*

Výše uvedené se do značné míry týká i konceptu návrhu, který se na diváka snáší v podobě jakési osudové nevyhnutelnosti, spíše než jako sekvence logicky řazených a zdůvodněných rozhodnutí. Přitom je zcela zřejmé, že návrh je výsledkem několika vážných koncepčních úvah.

- *Urbanismustické řešení* je z velké části převzato z původního semestrálního projektu zpracovaného v LS AR 2018/19. Došlo pouze k dílčím úpravám polohy stavebních čar a částečným úpravám profilu veřejných prostranství přimykajících se k navržené zástavbě.

- *Budovy* - Co do využití jednotlivých staveb (program), jejich organizace a výrazu, projekt rozehrává hru s motivem „jednoty v různosti.“ Tři domy vytvářející společensko-obchodní miničtvrť jsou v podstatě společnou investicí řady různorodých aktérů, které by v domácích podmínkách bylo jen extrémně obtížné sdružit. I když v zahraničí jsou takové případy známé a nejedná se tudíž o stavební typ bez precedentů, přeci jenom jeho neobvyklost v domácím prostředí volá po tom, aby mu byla v návrhu věnována větší

pozornost. Jinak pojetí stavby skrze myšlenku jednoty v různosti, ať už ji spatřujeme přímo v podobnosti (obdobně, přesto však odlišně pojatá průčelími tří domů) či naopak ve stupňování některého z motivů na třech objektech, kde prochází jak hmotovým řešením (tři „podobné“ přesto však odlišně koncipované bloky s volným, zpola či zcela zastřešeným dvorem), nebo odstupňovaným „veřejným“ využitím spodních podlaží (1 podlaží u Studentského domu, 2 podlaží u polyfunkčního domu a 3 podlaží u kulturního centra).

Pozitivní dojem z celkově střídavého a vcelku přesvědčivého pojetí je místy narušován nepřesnostmi („izolační“ charakter pruhu zeleně ve společensky exponovaných polohách náměstí a ústí Velkomoravské), lokálními nejasnostmi (pojetí venkovního prostoru mezi stavbami s nepřesvědčivým programem zeleně, vysunutá rampa do garáží polyfunkčního domu atd.), či dokonce drobnějšími chybami (výtah sousedící s obytnou místností v D.2.1). Celkové vyznění však zůstává pozitivní a je možné konstatovat, že základní koncept prostorového a dispozičního uspořádání jednotlivých domů pro konkrétní provozy je zvolen adekvátně nárokům a úspěšně zvládnutí této rozmanitosti při zachování jednoty celku je jednou z hlavních kvalit návrhu.

#### *Formální aspekty*

Projekt je graficky zpracován na solidní úrovni. Má přehlednou strukturu a přes drobné chyby v popisech i grafice (grafické měřítko) je na něm možné ocenit snahu o komplexní zpracování složité úlohy. Srozumitelnosti ubírá nedostatečná integrace argumentace z předdiplomního semináře do samotné diplomové práce tak, aby ve výsledku existoval jeden finální elaborát.

#### *Závěr*

Diplomantka splnila zadání a svou práci prokázala potřebnou mírou profesionality a znalostí ale i schopnost skloubit toto vše do celku nesoucího architektonickou myšlenku i citové sdělení. Ocenit lze, houževnatost, cílevědomost i poctivost s jako se diplomantka vyrovnala s náročnou úlohou i že se během práce neuchylovala k laciným řešením, ke kterým by mohl atraktivní program svádět.

Práci doporučujeme k přijetí a hodnotíme ji stupněm B (velmi dobře).

V Praze dne 27. 6. 2020

prof. Ing. arch. Michal Kohout  
doc. Ing. arch. David Tichý, Ph.D.