

**DIPLOMNÍ PRÁCE**  
ZIMNÍ SEMESTR 2020–2021

**KRISTÝNA ŠABATKOVÁ**

**REVITALIZACE CENTRA OBCE HOVORČOVICE**

VEDOUcí DIPLOMNÍ PRÁCE  
Ing. arch. Jan Sedlák  
Asistent ing. arch. Ivan Hnízdil

**ZADÁNÍ**

Úkolem diplomní práce je rehabilitace centra obce Hovorčovice ležící v blízkosti Prahy. Program obnovy vychází z reálných potřeb obce promítnutých do zadání nedávno vypsané architektonicko-urbanistické soutěže. Jejím cílem je v širším slova smyslu „adaptace“ na novou situaci malé obce v blízkém kontaktu s velkoměstem. Obecným cílem je posílení kvality a tím i významu centra rozrůstajícího se sídla. Jedná se především o doplnění a modernizaci veřejného občanského vybavení, resp. jeho konverzi dle současných potřeb a v návaznosti také o související úpravy veřejných prostranství centra. Úkol má dnes obecnější povahu zahrnující nejen splnění konkrétních požadavků programu, ale na profesní úrovni také hledání adekvátního urbanistického a architektonického výrazu v měnícím se prostředí bývalých venkovských obcí.

Forma zadání, resp. diplomní práce tedy vychází především z vlastních potřeb obce. To znamená řešit úkol paralelně v různých měřítkových i tematických úrovních. Zadání takto směřuje od programu rozvoje přes jakýsi, implicitní, iniciační nebo akční plán až k architektonickému návrhu, včetně detailu.

Domnívám se, že akademická úloha může sklenout jinak „rozsochaté“ potřeby obce v jednom materiálu.

**MÍSTO A JEHO KONTEXT**

Řešené území je jak součástí krajiny, tak také „širší periferie“ velkoměsta, kde se prolíná povaha původního rurálního prostředí se vzrůstajícím vlivem a požadavky městského způsobu života.

Jak je patrné z příloženého územního plánu, obec čeká významný kvantitativní rozvoj v podobě nových ploch rodinného bydlení, určeného patrně z velké části pro obyvatele ekonomicky vázané mimo obec, tedy do převážně obyvatel „odpoutaných“ od jejího dlouhodobého vývoje. Centrum se tak o to více stává důležitým, identifikačním územím a posilování jeho současné podoby může podpořit ztotožnění nových obyvatel budoucího, pravděpodobně dosti anonymního prostředí, s konkrétním místem.

Právě proto je budoucí podoba centra obce výzvou k posílení jeho významu a hledání adekvátního urbanistického a architektonického výrazu.

## ZÁKLADNÍ POJETÍ NÁVRHU A VLASTNÍ ŘEŠENÍ

Diplomantka zvolila, z mého pohledu správně, přístup spíše kontextuální, na úrovni urbanistické možno říci spíše konzervativní, souřadný s tradičním charakterem obce, promítající nové potřeby do diskretních intervencí. Snaží se tak v modernizované podobě uchovat stále trvající a čím dál více vyhledávanou atmosféru venkovského prostředí. Architektonický výraz volí také přiměřeně zdrženlivý, především u historicky tradičních typologických forem (obecní úřad - radnice, technické služby - obecní dvůr, muzeum). Výraz spíše soudobý pak volí pro aktivity novodobé (prodejna, kulturně vzdělávací centrum).

Návrhy jednotlivých nových i adaptovaných objektů jsou řešeny po stránce disposiční a provozně funkční správně a přehledně, místy jen s drobnými nedostatky, především u sekundárních obslužných prostor, které by však bylo snadné odstranit.

Práci prolíná snaha po maximálním zhodnocení současného potenciálu prostředí i jednotlivých staveb. V tomto smyslu se mi ale jeví, že není zcela využit potenciál prostoru rybníka a vyjádřena vhodná návaznost nové školy s navrhovaným kulturním výukovým centrem. Podobně je tomu také s potenciálem prostotou Staré návsi, kam je přemístěna budova Obecního úřadu.

## ZÁVĚR

Předložená diplomní práce je poněkud neobvyklá svou měřítkovou různorodostí a tematickým záběrem. Postihuje větší počet dílčích urbanisticko-architektonických úkolů, od celkové urbanistické koncepce a úprav veřejných prostorů, po návrhy nových a adaptovaných objektů až po detail.

Tuto úlohu si diplomantka, možno říci vcelku odvážně vybrala a z mého pohledu také s úspěchem naplnila. Řeší ji s určitou diskretní elegancí, neokázale i realisticky, aniž musí využívat akademické svobody práce. Je patrné, že cítí odpovědnost k danému místu i úkolu. Z návrhu je zřejmá angažovanost k tématu, které má pro diplomantku patrně také osobní rozměr. Práce je výsledkem soustředěné úvahy a rozvíjení tématu. Je také zřejmé, že je výsledkem studia a prožití problematiky území, doloženého v diplomním semináři. Práci považuji svým způsobem za podnětnou v rámci stále probíhající diskuse o proměně venkovského prostředí a jeho veřejném prostoru.

Uznání možno vyslovit také velmi dobrému, přehlednému a kultivovanému provedení projektu. Vybavení a grafická úroveň projektu jsou na velmi dobré úrovni.

## HODNOCENÍ

Diplomantka splnila požadavky rozsáhlého zadání. Projekt je zpracován kvalitativně i obsahově na velmi dobré úrovni. Svou závěrečnou diplomní prací ukazuje, že je již nyní schopna řešit i složitější architektonické úkoly, před které ji praxe jistě postaví.

Doporučuji projekt k obhajobě s návrhem klasifikace B, velmi dobře, dle ECTS B - 89.



ing. arch. Jan Sedlák  
V Praze dne 25. 1. 2021