

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: BYDLENÍ U GRÉBOVKY

Vedoucí práce: Michal Kuzemský

Odborná asistentka: Petra Kunarová

Autor práce: Kryštof Jireš

LS2020

Ve studii Kryštof zpracovával zadání, které je podrobně popsáno v „Zadání semestrální práce“.

*Zkráceně: Tématem zadání bylo najít rovnováhu mezi zájmem postavit na parcele bytový dům maximálního objemu a mezi nezbytností respektovat kontext. Možná protichůdnost veřejného a soukromého. Úkolem architekta je prověřit kapacitu a potenciál území a najít optimální řešení.*

*Problematika: exponované pohledy, reliéf, vršovická veduta, historický park, různost nivelety dvou ulic o 15m, různý kontext, měřítko, velikostní standard - skladba bytů, detail bytů, parcela „bez návodu“, s těžko aplikovatelnými obecnými regulativy.*

Za studii byl autor ohodnocen známkou **A**. Z hlediska typologického totiž považuji jeho práci za reflexi toho současného co se v Evropě děje. Estetika domu je esencí Vršovic, nesentimentální, nehistorizující patchwork. Sofistikovaný krok k mainstreamu,. Hlavním důvodem mého okouzlení návrhem je soudobost. Struktury, estetiky, typologické ambice. Při pohledu z parku nelze nezpomenout na dům od ... v Dejvicích. Velké prosklené stěny, rizality, různě strukturované plochy fasády kombinující řád a nahodilost. Myslím, že tohle je Praha. Práce je pochopitelně nedokonalá – právě a především v konkretizaci zmíněné půdorysné/typologické ambice. Ve finále autor nedosáhl očekávané kvality bydlení, čistoty i zvláštnosti ... podrobněji kritika zazněla v zimě.

Úkolem a předmětem hodnocení je převedení studie do projektu.

Polemika/kritika:

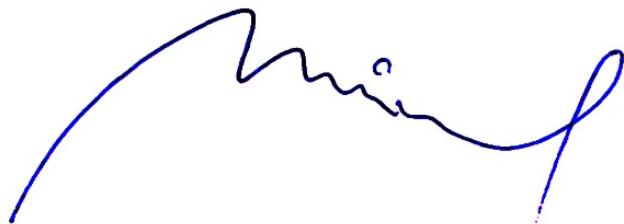
- Situace – katastrálka bez kót
- Koordinační situace chybí výškové kóty - speciálně **PT** a **UT** v koordinačce jsou důležité ... sítě, atd ...), matoucí (neprotokolární) je vložení zařízení staveniště do koordinační situace
- Půdorysy a řez 1:50.
  - Nejasné nebo chybné výškové kóty základů
  - Matoucí je dokumentování výplní lodžii – ty tučné obdélníčky jsou rozšiřovací profily? Nebo nějaký prvek (ocel?) mimo systém? Ocenil bych vodorovný detail – důležitý prvek pro celkové vyznění domu
  - „OBRYŠ“ tlustou čarou je veden nejasně, oproti vyhlášce (souvisí s bodem nad)
  - Obecně nevěřím svodům v souvrství (zde, za odnímatelnými prefabrikáty asi ano ...)
  - Některé kuchyně jsou složitě napojeny na stoupačky (jádra?)
  - Způsob otvírání střešních oken (těch velkých)
  - Řez B-B, na vstupní piazzetě odhaduji poddimenzovanou skladbu, malý sklon – chybí označení skladby v řezu, označení sklonu
  - Řez B-B – dobetonovávané prahy mezi místnostmi – tzn. záměrné téma „skeletu“ i vevnitř?
  - Kryštofe, tvoje výkresy 1:50 rozhodně nejsou upachtěny, jsou svižný a škoda, že nemáš čas si víc míst odzkoušet detailama ... speciálně tvému způsobu uvažování by to pomohlo – je to dělaný s lehkostí – speciálně tomuhle projektu by prospělo, kdyby se autor mohl věnovat více stavařině a méně požární zprávě atd ...
  - Jak fungují posuvná okna? Jsou poskládaná za sebou?

- všechny pilastry a římsy jsou prefabrikované dílce. V pohledech musí být nakresleno jejich dělení nebo popsán způsob, že k němu dojde a za jakých okolností (technolog, dodavatelská dokumentace, konzultace architekta ...)
- (stejnětak bych si jako architekti pokusil ověřit, co dělení říms a pilastrů udělá s vyzněním domu, třeba na 3D (není tak jisté, že bys byl s výsledkem spokojený, třeba by se k tomuto patchwork domu více hodil litý kvasiskelet (pilastry) na nosnících s přerušeným tepelným mostem)
- Detaily – kompletně kvalita (+ platí pro ně dtto co pro padesátiny)
  - DET. ATIK – principiálně by se zde velmi zjednodušovalo (konstrukčně především)
  - DET.LODŽIE:
    - Nerozumím skladbě lodžie, napojení na žlab a okno, vypadá to jako kombinace průtočné dlažby na terčích, ale je to kontaktní dlažba, (všude i v řezech 1:50 je potřeba kreslit spády)
  - DET. ZELENÉ STŘECHY hydroizolace na atice výš - sníh
  - Celkově – detaily by zasluhovali větší péči – spíš koncepční – „one family detail“
- Tabulky oken/dveří
  - I když je vybráno konkrétní systémové okno (sestava) je třeba definovat specifikace: U skla, U celého výrobku, úpravy skla/skel, (UV filtr, zabarvení ...), akustika - neprůzvučnost (útlum) dB, povrchová úprava rámu, typ kování ... (kvůli obecným vlastnostem projektu a hledání srovnatelných výrobků)
  - Je-li součástí výrobku i systémový prvek (třeba tzv. sukénka pro navázání hydroizolací) nebo parapet, potřeba ho napsat do tabulek tzn. co všechno se rozumí dodávkou okna (jinak to zůstane viset ve vzduchu)
  - U dveří dtto, popis dých (když nenapišeš přírodní, může se tam octnout laminát ... atd ...)
  - Specifikace jsou fakt důležité
- Tabulky souvrství: – i tam by bylo víc specifikace (záleželo by ti na tom) + by byly popsány návazné
  - výrobky např. sokl atd. + požadavky na množství a velikost vzorků (to bývá důležité všude)...
  - (Co je podlahové vytápění na terénu?)
  - V koupebných chybí hydroizolační manžety vytažené na stěnu
  - S21- S24 - trochu nesrozumitelné (jádrová omítka na SDK + na to obklad? Asi kombinace?)
- Statika (důvěřuji specialistovi), principiálně je zvolený systém ok
  - Naprosto nerozumím složitosti střechy
- Požárně bezpečnostní řešení (důvěřuji specialistovi)
  - Odhaduji, že v reálu by ses musel lépe vypořádat s PNP k sousedovi z východu, nesmí zasahovat na sousední parcely, do veřejného prostoru města obvykle dostaneš výjimku, ale tohle je soukromá předzahrádka sousedního domu
  - Obecně – precizně zpracované
- TZB zpracované s drobnými chybami + důvěřuji specialistovi
  - (Nevěřím napojení svodu na terénní odvodňovací terénní žlab)
- Realizace staveb – staveniště koliduje se vzrostlými stromy v parku!
- Interier – vtipný, do důsledků vyřešený a zdokumentovaný, rád bych ho viděl v perspektivě
  - myslím že ta intarzie z dlaždiček na podlaze nejde udělat (kombinace lité podlahy a dlažby jsem zkoušel jen když šly oba povrchy dobrousit do roviny)

Jestliže Kryštof originálně pracuje v návrhu, tentýž rukopis je znát u projektu. Nemyslím tím horkou jehlu. Principiální skládání, částečně zbrklé a chaotické ale rozhodně ne školometské. Tohle bude velmi dobré a potřebné hlídat do budoucna. **Nestereotypně uvažující studenti jsou radost.**

Paradoxně je to jedna z nejčitelnějších prováděček od architekta ve smyslu pochopení požadavků na dům a zejména koherenci s návrhem. Musel jsem si zvyknout (to u každé dokumentace) a fakt mě to bavilo.

Za bakalářskou práci navrhuji Kryštofovi **B.** Jednoznačně doporučuji postup do magisterského stupně studia.



V Praze dne 7.9.2020 Michal Kuzemský