

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019–2020
LAURA LUISA PALEVIČOVÁ
DŮM NA HLAVNÍ TŘÍDĚ
(obroda velkoměstské radiály)
OLŠANSKÁ
PRAHA 3 - ŽIŽKOV
Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

Rámcem zadání je soudobá úvaha o fenoménu „hlavní městské třídy“ a její zástavbě v tradičně reprezentativní podobě, obsahující nabídku specificky velkoměstských aktivit odrážejících i formujících životní styl města.

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba jedné strany městské třídy na místě potenciálně demolovaných šestipodlažních objektů, jako reakce na stavební aktivity probíhající na protilehlé straně Olšanské třídy, kde posupně vzniká spíše nekompaktní městská zástavba a výrazně se zvyšuje výšková hladina staveb. V rámci zadání byla stanovena základní „protoregulace“ pro území původních tří objektů. Tou je ponechání existujícího členění na tři bloky, s tím, že každý je v návrhu tvořený ze tří polyfunkčních domů. Zadání stanovilo uliční, resp. stavební čáru směrem do Olšanské a základní výškové členění stavby (absolutní výšku, výšku rozhraní bytové a komerční části – první dvě NP). Funkční využití bylo stanoveno pro první dvě nadzemní podlaží nebytové, komerční s možným přístupem veřejnosti a ostatní podlaží jako obytná. Tato jednotná regulace platí všechny návrhy.

Konkrétní řešený pozemek je řadový mezi dvěma rohovými domy, vymezený hlavní městskou třídou Olšanská a ulicí Pitterova, která má charakter obslužné komunikace. Možnosti a způsob využití pozemku byly dány dopravním napojením a úpravou uličního profilu s vazbou na tramvajové zastávky MHD.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo dispoziční řešení ve vztahu k urbanistické typologii pro řadový (schodišťový, pavlačový) nebo rohový dům. Daná orientace pozemku sever – jih je limitem pro bytovou část domu. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení zde je společná se sousedním rohovým domem.

Možnosti a způsob využití poloveřejného prostoru vnitrobloku pro zahradu / park, jsou řešeny individuálně.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Jedná se o zamýšlenou přestavbu dnes spíše dopravně působící komunikace, s již existující potenciálem významné urbánní osy, jako páteře šířeji v současné době budovaného dotvářeného olšanského prostoru.

Vlastní charakter této osy je na jejích dvou stranách odlišný. Zatímco severní strana dnes drží vyrovnanou výškovou hladinu 6-ti, resp. 7-mi NP, jižní strana je nově realizována v podobě morfologicky i výškově individuálních a do značné míry nesourodých staveb. Výšková hladina je zde dána především novostavbou bytového komplexu „Rezidence Garden Towers“, telekomunikační věží u stávající „UTB“ ze 70-tých let. Pro navrhovanou zástavbu 3 x 3 bytové domy byla stanovena jednotná výška uliční atiky / římsy 32,600 m v kombinaci 2 NP + 7 NP + UP.

Zadání stanovuje zachování odlišných charakterů zástavba stran Olšanské třídy jako principu jejího budoucího utváření.

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečně podrobná a srozumitelná. Situační výkresy, zde nechybí označení parcel a názvy ulic.

Vhodně zvolený je také kombinovaný konstrukční monolitický žebet. systém stěnový se sloupy, vnější stěny s okny jsou od 3.NP rovněž monolitické. Tloušťka stropu v závislosti na rozponu činí 240/220 mm, ze stavebních půdorysů jsou dostatečně zřejmé vertikální nosné i nenosné konstrukce. Nenosné konstrukce příček jsou vyzdívané z vápenopískových tvárnic VAPIS anebo SDK – KNAUFF. Technické řešení stavební části důsledně řeší stavební akustiku jak mezibytové, tak bytových příček, uložení schodišťových ramen, ale zejména obestavění výtahové šachty. Zateplení fasády je kontaktní minerální izolací s tenkovrstvou probarvenou omítkou a předsazenými pilastry.

Princip řešení bytů vychází ze zvolené typologie, tj. přímo osvětleného jednoho schodiště s vnitřní chodbou. Byty jsou co do plošného standardu nadprůměrné, světlé výšky místnosti (2,78 m s podhledem) jsou velkorysé. Nevýhodou je velká hloubka dispozic při poměrně úzké šířce obytných místností. Celkem je navrženo v objektu 29 bytů a 6 mezonetů, různé velikostní kategorie. V tomto případě bych doporučoval zvětšit plochy okenních otvorů s ohledem na denní osvětlení při dané hloubce místností. Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie, i když proporce plochy příslušenství by mohla být menší, a naopak obytná plocha větší. Pokud vychází nosný sloup do místnosti je vhodné ho integrovat třeba s polopříčkou nebo nábytkovou stěnou

Koncept návrhu je založen na souvislé zástavbě parcely třemi domy, z nichž první 2 mají společné garáže a úpravy parteru ve vnitrobloku. Tento řadový dům navazuje na domy sousední dělením po celé jeho výšce na 2 části, tj. dvoupodlažní parter a bytovou část. Vstup do obchodů a kavárny se zahrádkou je přímo ulice Olšanské. Fasáda obytné části se snaží svým způsobem reagovat na tradiční architekturu použitím předsazených pilastrů a říms s průběžnými balkony v kombinaci s dvojicemi stejně širokých oken.

Vertikální členění budovy je založeno na kontrastu podnože a bytové části, jak materiálově, tak i strukturálně. Proporce okenních otvorů by měly být širší a se sníženým parapetem s ohledem na hloubku obytných místností. Tím by také mohly navazovat na modulaci prosklených stěn v parteru.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím jednak propojením s dvorní parkovou částí, ale i výhledem z bytů na park Parukářku. Tyto významné prostorové vazby tak odůvodňují architektonické členění domu formou ustupujících teras dvorní bytové části a celkovou intervenci na vybraném pozemku. Předložený návrh respektuje územní plán.

Bakalářka měla prokázat dílčími korekcemi (zde např. úpravou mezonetových bytů) v následném a podrobnějším zpracování bakalářského projektu, že dispoziční řešení bytů je nejen funkční, ale i prostorově dořešené, v tomto případě s důrazem na vnější formu architektury. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno zvolené modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily původní koncept. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

Přístup k návrhu interiéru si zaslouží pochvalu, řeší podrobně volné i zabudované zařízení kavárny včetně tabulek, výběru materiálů a 3D zobrazení a řeší kavárnu vybavenou mobiliářem s „odkazem na 60. léta“. Interiér je tak vzdušný, příjemně barevný a vhodně doplněný zelení. Podle velikosti prostoru pro návštěvníky, bych očekával větší zázemí – tady lze vypustit jedny dveře a tím částečně chybu napravit. Zásobování / doplňování zboží je přes chodník alt. zadním vstupem přes terasu.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, když pomíneme úpravu mezonetů a úpravu instalačních jader. Porovnáním studie a projektu v parterové části budovy lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Charakteristickým znakem pro tento návrh je půdorysné členění budovy s vnitřním atriem do tvaru písmene „L“ a postupně ustupujícími podlažními. Je nutné pochválit *cílevědomou snahu a poctivý přístup bakalářky po celou dobu práce v atelieru.*

Z hlediska obsahu „BP“ je rovněž nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny jen drobné nesrovnalosti, jako např. označení jednotlivých podlaží (typické) naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů. V dispozici 1.NP je místnost pro umístění nádob na komunální odpad umístěna u vstupu do garáží. Zvolený modul garážových stání je limitní, i když v souladu s ČSN.

Znalost typologie bytových i občanských staveb je v tomto případě dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Poslední 2 obytná podlaží jsou propojena vnitřními schodišti a řešena jako mezonetová.

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je velmi dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti, např. nejsou označeny modulové osy nosné konstrukce, naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů. V dispozici 1.NP není navrženo odvětrání místnosti pro umístění nádob na komunální odpad.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení daných pozemkem a hledání adekvátní formy a výrazu architektury v novém kontextu Olšanské třídy i budoucí výstavby Žižkova. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, až na vypuštění mansardové střechy, kdy došlo k menším úpravám na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční a hmotové řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia. Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací velmi dobře – B (84).

V Praze dne 17.6.2020

Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Ivan Hnízdil

