

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019–2020
LY PLÁŠILOVÁ
DŮM NA HLAVNÍ TŘIDĚ
(obroda velkoměstské radiály)
OLŠANSKÁ
PRAHA 3 - ŽIŽKOV
Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

Rámcem zadání je soudobá úvaha o fenoménu „hlavní městské třídy“ a její zástavbě v tradičně reprezentativní podobě, obsahující nabídku specificky velkoměstských aktivit odrážejících i formujících životní styl města.

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba jedné strany městské třídy na místě potenciálně demolovaných šestipodlažních objektů, jako reakce na stavební aktivity probíhající na protilehlé straně Olšanské třídy, kde posupně vzniká spíše nekompaktní městská zástavba a výrazně se zvyšuje výšková hladina staveb. V rámci zadání byla stanovena základní „protoregulace“ pro území původních tří objektů. Tou je ponechání existujícího členění na tři bloky, s tím, že každý je v návrhu tvořený ze tří polyfunkčních domů. Zadání stanovilo uliční, resp. stavební čáru směrem do Olšanské a základní výškové členění stavby (absolutní výšku, výšku rozhraní bytové a komerční části – první dvě NP). Funkční využití bylo stanoveno pro první dvě nadzemní podlaží nebytové, komerční s možným přístupem veřejnosti a ostatní podlaží jako obytná. Tato jednotná regulace platí všechny návrhy.

Konkrétní řešený pozemek je rohový, vymezený hlavní městskou třídou Olšanská a ulicí Pitterova, která má charakter obslužné komunikace. Možnosti a způsob využití pozemku byly dány dopravním napojením a úpravou uličního profilu s vazbou na tramvajové zastávky MHD.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo dispoziční řešení ve vztahu k urbanistické typologii pro řadový (schodišťový, pavlačový) anebo rohový dům. Daná orientace pozemku sever – jih je limitem pro bytovou část domu. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Možnosti a způsob využití poloveřejného prostoru vnitrobloku pro zahradu / park, jsou řešeny individuálně.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Jedná se o zamýšlenou přestavbu dnes spíše dopravně působící komunikace, s již existujícím potenciálem významné urbánní osy, jako páteře šířeji v současné době budovaného dotvářeného olšanského prostoru.

Vlastní charakter této osy je na jejích dvou stranách odlišný. Zatímco severní strana dnes drží vyrovnanou výškovou hladinu 6-ti, resp. 7-mi NP, jižní strana je nově realizována v podobě morfologicky i výškově individuálních a do značné míry nesourodých staveb. Výšková hladina je zde dána především novostavbou bytového komplexu „Rezidence Garden Towers“, telekomunikační věží u stávající „UTB“ ze 70-tých let. Pro navrhovanou zástavbu 3 x 3 bytové domy byla stanovena jednotná výška uliční atiky / římsy 32,600 m v kombinaci 2 NP + 7 NP + UP. Zadání stanovuje zachování odlišných charakterů zástavby stran Olšanské třídy jako principu jejího budoucího utváření.

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečně podrobná a srozumitelná. Situační výkresy, širší vztahy zde chybí označení parcel a názvy ulic, v koordinační situaci částečně doplněno včetně okótování stavby.

Vhodně zvolený je také kombinovaný konstrukční monolitický žebel. systém stěnový, sloupy v typickém podlaží nahrazeny příčnou stěnou s otvory. Sloupy jsou pouze v garážích. Vnější stěny s okny jsou od 3.NP rovněž monolitické. Tloušťka stropu činí 250 mm, ze stavebních půdorysů jsou dostatečně zřejmé vertikální nosné i nenosné konstrukce. Nenosné konstrukce příček jsou vyzdívané z keramických tvárnic POROTHERM. Technické řešení stavební části důsledně řeší stavební akustiku jak mezibytové, tak bytových příček, uložení schodišťových ramen, ale zejména obestavení výtahové šachty.

Zateplení fasády je kontaktní z minerální izolace, větrané dutiny a obkladu z cihel KLINKER na nerez kotoách. Vzhledem k výšce bylo možná vhodnější použít cihelné pásy přímo lepené podle certifikátů od výrobce i s ohledem na pracnost při zdění. Soklová část přes dvě podlaží je obložena ze žulových desek tl. 20 mm. Navržený spárořez s přesahem tzv. „na vazbu“ mohl být alt. „na sraz“.

Princip řešení bytů vychází ze zvolené typologie schodišťového domu se 2 byty na podlaží. Schodiště je přímo osvětlené a větrané. Byty jsou co do plošné výměry cca 99 m² a světlé výšky místnosti 2,94 m velkorysé, méně však ve standartu vybavení a proporcích jednotlivých místností. Nevýhodou návrhu jsou malé koupelny a proti tomu velký obývoák s kuchyňským koutem, kde bych doporučoval možnost dělení na kuchyň, jídelnu a obývoák současně s větší šířkou vstupních dveří (zde 800/2100).

Celkem je navrženo v objektu 39 bytů různé velikostní kategorie. Dispozice bytů jsou řešeny tradičně na ortogonálním rastru z důvodů jejich plošné ekonomie.

Koncept návrhu je založen na souvislé zástavbě parcely třemi domy, z nichž tento rohový a sousední řadový mají společné garáže a úpravy parteru ve vnitrobloku. Rohový dům tak navazuje na domy sousední dělením po celé jeho výšce na dvě části, tj. dvoupodlažní parter a bytovou část. Hlavní domovní vstup do této schodišťové sekce a do obchodů je přímo z ulice kolmé na Olšanskou třídu. Oproti studii došlo ke zrušení malé niky (závětrí), které umožňovalo bezkolizní otevírání dveří ve směru úniku.

Fasáda obytné části se snaží svým způsobem reagovat na tradiční městskou architekturu použitím předsazených obkladů z režného zdiva v kombinaci se 2 typy velikostí oken - dvoj a trojdílných se sníženým parapetem, členěných dále na trojice a čtveřice od svislé osy domu asymetricky. Tato okna ale nenavazují na dělení otvorů v parterové části domu.

Vertikální členění budovy je založeno na kontrastu podnože a bytové části, jak materiálově, tak i strukturálně. Proporce okenních otvorů jsou úměrné ploše fasády ale měly by se ujednotit na jednom spíše větším rozměru, čímž by se členitost fasády zklidnila a tím by také mohly navazovat na modulaci prosklených stěn v parteru.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím jednak propojením s dvorní parkovou částí, ale i částečným výhledem z bytů na park Parukářku.

Bakalářka měla prokázat dílčími korekcemi v následném a podrobnějším zpracování bakalářského projektu, že dispoziční řešení bytů je funkční a prostorově dořešené. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno zvolené modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily původní koncept. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

Přístup k návrhu interiéru „Flora Industria“ je zdařilý a neobvyklý, ale o to více působivý. Kombinuje výrobky průmyslového designu s nábytkem a zelení, řeší podrobně volné i zabudované zařízení prodejny květin včetně tabulek, výběru materiálů a 3D zobrazení. Převýšený prostor snižuje vložení galerie s točitými schody uprostřed. Interiér je tak prostorný přiměřeně barevný s výzdobou prodávaných květin. Zásobování /doplňování zboží je přes chodník alt. zadním vstupem přes dvůr.

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

se odvíjí od konceptu, který se dále prověřil, když pomíneme drobné dispoziční úpravy včetně instalačních jader. Porovnáním studie a projektu v parterové části budovy lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Charakteristickým znakem pro tento návrh je půdorysné členění budovy s vnitřním atriem do tvaru písmene „L“. Je nutné pochválit snahu a poctivý přístup bakalářky po celou dobu práce v atelieru.

Z hlediska obsahu „BP“ je rovněž nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny jen drobné nesrovnalosti, jako např. v názvu místností 1.01, 1.05., naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů. V situaci parteru není vyznačena plocha nebo místnost pro umístění nádob na komunální odpad (je umístěna u vstupu do garáží ve studii). Zvolený modul garážových stání 5,10 m vyhovuje, je v souladu s ČSN.

Znalost typologie bytových i občanských staveb je v tomto případě dostatečně prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Poslední obytné podlaží je ustupující.

Z hlediska obsahu „BP“ je nutné ocenit podrobně zpracovanou průvodní a souhrnnou technickou zprávu s přihlédnutím k prováděcí vyhlášce ke Stavebnímu zákonu. Stavební část projektu je velmi dobře a podrobně zpracovaná, včetně detailů a stavebních tabulek. Po formální stránce byly zjištěny drobné nesrovnalosti např. názvosloví účelu místností, naopak v řezech nechybí vyznačení řešených detailů.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je zvládnutí všech omezení daných pozemkem a hledání adekvátní formy a výrazu architektury v novém kontextu Olšanské třídy i budoucí výstavby Žižkova. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl dodržen, došlo jen k menším úpravám na základě komplexního návrhu a koordinace projektu.

HODNOCENÍ

Bakalářka předkládá projekt, který splnil požadavky zadání. Projekt je zpracován se zodpovědným přístupem a se snahou a vůlí překonat komplikované konstrukční a hmotové řešení. Je na velmi dobré grafické úrovni. Práce bakalářky prokazuje její schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia.

Pro výše uvedené a přes dílčí nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací velmi dobře – B (89).

V Praze dne 17.6.2020

Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Ivan Hnízdil

