

## Posudek vedoucího bakalářské práce: **Bytový dům v Humpolci - Marta Alexajová**

**úvod:** V zimním semestru 19-20 bylo ateliérovým zadáním město Humpolec. Marta si pro studii k bakalářské práci zvolila zajímavou, ale obtížnou volnou parcelu na Horním náměstí, přístupnou z úzké uličky za špalíčkem s dominantou kostela. Parcela je svažité a výrazně podélná s kratší stranou do náměstí.

**návrh:** Autorka navrhla na pozemku tři za sebou řazené objekty a kompozici bytových domů uspořádala tak, aby byla zachována prostupnost z náměstí do jedné z bočních ulic centra města. Dříve tomu sloužily průchody domů na náměstí, ale ty jsou dnes v mnoha případech zaslepeny, což urbanistické strukturu škodí. Marta podpořila průchod parcelou loubím pod boční fasádou domu v uliční frontě. Situuje zde i vstupy jak do obchodního parteru, tak do bytového domu. Toto považuji za pozitivní přínosy návrhu. Naopak privátní lodžie s transparentním zábradlím bych neorientovala do reprezentativní fronty náměstí. Přes tuto výtku považuji návrh za vhodný na dané místo, kultivovaný a zvláště urbanisticky inspirativní.

**Rozpracování projektu BP:** Předložená bakalářská práce je zpracována v požadovaném rozsahu. Pouze část C- situace je nedostačující, chybí katastrální mapa se zakreslením řešeného objektu, koordinační situace jako zásadní výkres dokumentace ke stavebnímu řízení nesplňuje dané požadavky. Jednotlivé části projektu velmi utrpěly nemožností prezenčních konzultací, jsou neúplné. Studentka díky bydlišti na Slovensku nemohla využít ani závěr semestru k osobním konzultacím. Z nedostatků bych zmínila chybějící kótování dveří v půdorysech, chybějící kóty v řezech, mnohé určující popisy a dimenze v detailech a skladbách, problémové odvodnění lodžií, zábradlí balkonů v detailech je popsáno jako hliníkové, v tabulkách ocelové. Některá rozhodnutí jsou díky nezkušenosti studentky velmi diskutabilní – neupravený povrch konstrukcí včetně podlahy v suterénu, kontaktní zateplovací systém s probarvenou tenkovrstvou omítkou dotažený až k úrovni chodníku, návrh pohledového betonu na stěnách lodžie (ačkoli ve výkresech je konstrukce obalena 20 cm tepelnou izolací). Navržený plynový kotel nemá zakresleno odkouření, resp. komín. Podlahové vytápění je v bytech pod klasickou parketovou podlahou, což velmi omezuje účinnost tohoto systému.

Konstrukční řešení je navrženo (jako u většiny bakalářských projektů v této škole) z monolitického železobetonu, ačkoli to v tomto případě není nutné, protože objekt je tvarově jednoduchý, pouze se třemi nadzemními podlažími. V realitě si nedovedu představit v tomto místě – v úzké historické uličce – manipulaci s betonem přivezeným těžkými domíchávači.

**Interiér:** Tato část je zpracována dobře v podrobnostech odpovídajících zadání. Architektonický výraz interiéru kavárny je stejně jako celkové architektonické řešení elegantní a v celku konzistentní. Je zde vidět, že autorka promýšlela tuto část s chutí a radostí.

**Ostatní části projektu jsou zpracovány na školou požadované úrovni s drobnými nedodělky, které by bylo jistě možné doplnit v dalším stupni projektu.**

Předložený projekt hodnotím známkou **C**.

doc. Ing. arch. Hana Seho

V Praze 5. 9. 2020