

Diplomový projekt Bc. Michala Vítka • Tržnice - Bezručovy sady

Vedoucí práce prof. ing. arch. Ján Stempel, konzultant ing. arch. Ondřej Beneš,

ČVUT – FA, ZS 2020/21

Úvod

Autor diplomové práce "Tržnice - Bezručovy sady" Bc. Michal Vitek vymezil k řešení úkoly, které reálně leží před olomouckou radnicí a patří k těm palčivým: navrhnout koncepci prostoru Tržnice a starého autobusového nádraží, který zůstal od zbourání hradeb na přelomu 19. a 20. století nezformován, a přeřesit živelně organizovaný a podvyužitý prostor mezi Bezručovými sady a tř. 17. listopadu na jižní a jihovýchodní hraně historického jádra Olomouce.

Celková urbanistická koncepce

Autor nabízí urbanistický koncept 3 zón:

- rozšíření prázdné plochy před hradbou Korunní pevnůstky pro posílení jejího prostorového účinku,
- vytvoření pásu parků se začleněnými sportovními funkcemi v předpolí Korunní pevnůstky jako průstupného veřejného prostoru s výhledy na historické dominanty,
- v prostoru Tržnice, starého autobusového nádraží a podél tř. 17. listopadu (v místě dnešní sokolovny, škvárového hřiště a stadionu TJ Lokomotiva) vestavbu městské struktury inspirované historickou regulací C. Sitte s bloky a komorními veřejnými prostranstvími.

Koncept tří zón je přehledným prostorovým schématem, umožňuje jasnou organizaci funkcí, pozemkového vlastnictví i infrastruktury. Posiluje význam hlavních hodnot území (pevnost, historické dominanty, prstenec parků) a tím posiluje prvky identity Olomouce.

Ke slabinám řešení patří určitý schematicismus návrhu. Například je atletický stadion jako součást otevřeného parku provozně funkční? Pokud je návrhem zvýrazněna Korunní pevnůstka, proč je kompozičně zcela pominut sousední ravelin č. 27 (u sokolovny)? Není sokolovna architektonickou hodnotou vhodnou k zachování? Proč je Mlýnský potok, důležitý přírodní prvek v intravilánu, integrovaný do sousedních Bezručových sadů, v průtoku řešeným územím sevřen dovnitř navržených bloků místo toho, aby struktura zástavby na tok přiměřeně reagovala?

Přes uvedenou schematičnost hodnotím celkový urbanistický koncept jako funkční a pro debatu o tomto území, která Olomouc čeká, inspirativní.

Urbanistická koncepce Tržnice a starého autobusového nádraží

Podrobněji než celému řešenému území se autor v diplomové práci věnuje řešení Tržnice a starého autobusového nádraží. Autor navrhuje strukturu navazující svou formou na Sitteho regulaci. Nejde o doslovnou citaci Sitteho regulace. Autor užívá princip bloků, respektuje měřítko Sitteho bloků a analogicky k Sitteho práci vytváří na ploše Tržnice dvě, resp. tři komorní veřejná prostranství. Odlišné je užití solitérních staveb bodových i deskových, které autor užívá pro

perforaci či rozvolnění bloků. Výsledkem je čitelně soudobá struktura, která organicky navazuje na historické jádro a tvoří přechod k zástavbě nově vznikajícího jižního centra. Vyzdvihnout zaslouží zejména návrh prostorové struktury u historické budovy Tržnice s krásnou proporcí a členitým, polootevřeným veřejným prostorem. Forma druhého, trojúhelníkového náměstí je již méně přesvědčivá. Za slabinu návrhu považuji to, že přes deklarovanou ideu propojení parků jsou Smetanovy a Bezručovy sady navrženou strukturou prostorově zcela odděleny. Naznačení zeleného pásu podél vyústění Polské a zeleň na trojúhelníkovém náměstí jsou spíše symbolickým než funkčním propojením (srovnej s obdobným urbanisticky nefunkčním zeleným pásem v ul. Wellnerova vedle budovy Namiro). Pozitivní je řešení otázky průhledu Třídou Svobody na boční fasádu OC Šantovka předsazením nové uliční hrany před budovu nákupního centra. Dopravní řešení je zpracováno podrobně jen v prostoru kolem budovy Tržnice, na zbytku plochy je naznačeno jen zcela symbolicky. Ocenit zaslouží myšlenka obsluhy prostoru Tržnice z podzemí, upozorňuji však na možný konflikt s památkovou ochranou podzemních částí staveb olomoucké pevnosti v tomto prostoru.

Architektonické řešení

Podrobně autor navrhuje budovu nové tržnice a polyfunkční deskový obytný dům s komerční podnoží vč. řešení okolního veřejného prostoru. Prokazuje přitom velkou suverénnost v návrhu a distribuci funkcí, v řešení dispozic i v architektonickém výrazu navržených staveb. Při této míře jistoty ovládnutí architektonického řemesla se pro mne, recenzenta, jeví jako škoda, že autor nehledal v diplomové práci svěbytnější podoby architektury než jsou zvolené klasicizující formy. Z funkčního hlediska oceňuji návrh soudobé formy tržiště a tržnice, považoval bych však za chybu opuštění formy velkých zeleninových trhů, které patří k dobrým olomouckým tradicím, což návrh dimenzováním tržiště naznačuje.

Formální stránka projektu

Celkový objem projektu je značný, prezentace informací srozumitelná, grafické zpracování excelentní. Práci lze vytknout snad jen velmi úsporný popis a odůvodnění návrhu.

Závěr

Autor prokázal schopnost koncepčního uvažování i ovládnutí profesních nástrojů, které má architekt při navrhování k dispozici. Přes jistou schematičnost a nedostatky v urbanistické části diplomního projektu se lze jen těšit na další práce pana Michala Vítka za branami FA ČVUT.

Hodnocení: b

V Olomouci dne 24. 1. 2021

ing. arch. Tomáš Pejpek

