

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název projektu: Katolická teologická fakulta Univerzity Karlovy
Autor projektu: Nikol Zelmanová
Vedoucí projektu: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný
Oponent: Ing. arch. Julie Kopecká

Předmětem bakalářské práce Nikol Zelmanové je návrh nové budovy Katolické teologické fakulty Univerzity Karlovy na Novém Městě. Jedná se o novostavbu se čtyřmi nadzemními a dvěma podzemními podlažními. Parcela je v současnosti směrem do ulice ohraničena historickou vysokou zdí, kterou ve svém návrhu autorka odstraňuje. Dalším výrazným prvkem je výrazná morfologie terénu. Dále návrh navazuje na nový projekt zahrad v zadní části.

Parcela se nachází v těsné blízkosti Emauzského opatství a je místem, kde se potkává mnoho ikonických budov a je zde velmi silné genius loci. Zmíněná hodnota místa dává autorce nelehký úkol, který Nikol řeší jednoduchou hmotou a střídavým řešením fasády.

Převedení studie do fáze projektu je zdařilé a autorka udržuje hlavní myšlenku a koncepci svého návrhu. Jedinou výraznou změnou je otočení schodiště v knihovně, které ale ve výsledku dodává prostoru větší variabilitu a hodnotím jej pozitivně. Kladně vnímám také zvolené materiálové řešení jak na fasádě, tak i v interiéru, které odpovídá každodennímu užívání budovy.

Celkové zpracování architektonicko stavebního řešení je na dobré úrovni. Konstruktivní řešení a dimenze konstrukcí odpovídají velikosti a využití budovy. Je vidět, že se studentka věnovala všem částem projektu pečlivě s cílem naplnit svou vizi ze studie.

Drobným nedostatkem jsou např. situační výkresy, kde bych očekávala větší informativní hodnotu. Co se týče zpracování detailů je úplné a odpovídá obsahu bakalářské práce. V detailu napojení podlahové konstrukce ke svislé stěně chybí ochranná izolace pro okrajový dilatační pásek. Ostatní návaznosti jsou promyšlené a funkční. Zvolený povrch a skladba podlah je odpovídající funkci.

Řešení vnitřních příček ze sádkokartonu vnímám kladně, kdy se v případě nového využití budovy dají jednoduše odstranit a nahradit. Zároveň však propsání dešťových svodů do dispozice není šťastné a generuje nové objekty v prostoru. Přislo by mi vhodné, zabývat se zakomponováním šachet do systému stěn právě ve fázi bakalářské práce. Vytvořit tak například prostory pro úložný systém.

V rámci hlavního vstupu do budovy mne napadá otázka řešení zádveří, případně umístění dveřních clon apod. vzhledem k energetické náročnosti.

Ve fázi TZB jsou rozvody, schéma fungování a napojení celého objektu rozmístěné logicky. Snaha autorky ponechat co nejvíce technologií uvnitř budovy a vyhnout se umístění na střechu, se mi zdá správná. Nevím, jestli umístění dvou poměrně velikých technických místností pro VZT není předimenzované a zbytečně neubírá prostoru pro parkování. Zároveň však rozumím rozdělení pro jednotlivé odděleně fungující části.

Z požárního řešení je zřejmé, že jej studentka promýšlela pečlivě a to tak, aby byla zachována původní koncepce otevřených prostorů komunikačního jádra a knihovny.

V závěrečné části - návrhu interiéru, autorka dokazuje, že zvládá pracovat od celku k detailu a návrhem mobiliáře knihovny ukazuje podrobné a kvalitní řešení jednotlivých objektů. Detail a rozkreslení konstrukčního řešení jednotlivých prvků je úplný a pečlivě rozpracovaný. Současně je vidět, že Nikol pečlivě pracovala s výběrem materiálu a malými prvky, které z mobiliáře dělají funkční celek.

Grafické provedení výkresů je přehledné a v rámci bakalářské práce dostačující. V některých výkresech chybí základní kóty a označení prvků. Avšak v takovém rozsahu budovy, který byl zpracováván, vnímám takovéto chyby jako opravdu malé detaily a práci celkově vnímám jako velmi kvalitě provedenou.

Práce Nikol Zelmanové dokazuje, že se autorka dobře orientuje v dané problematice a je schopna zvládnout celý projekční proces. Studentka splnila požadavky zadání bakalářské práce a i přes výše zmíněné drobnější nedostatky odevzdala práci ve velmi dobré kvalitě.

Doporučené celkové hodnocení



B

13.6.2020
Ing. arch. Julie Kopecká