

V Humpolci 6.9.2020

Oponentní posudek bakalářské práce Patrika Michala Berinštera

Škola: Fakulta architektury ČVUT v Praze
Student: Patrik Michal Berinšter
Projekt: Vědecko-výzkumné centrum
Oponent: Ing. arch. Rostislav Mihulka

Projekt Patrika Berinštera znám již z předcházejícího semestru, kdy ateliér NKZ společně s ateliérem A2 UMPRUM řešili město Humpolec a kdy jsem se já jako humpolecký rodák podílel na organizaci tohoto semestrálního úkolu.

Z toho důvodu jsem oponenturu rád přijal a zajímal mě posun projektu z velkorysého urbanismu i architektury, do exaktního zadání dokumentace úrovně stavebního povolení.

Urbanismus, který byl řešený jako týmová práce trojice studentů, je v mnoha ohledech možná naivní a utopistický, ale z mého pohledu byl velice přínosný jak pro celek semestrálního úkolu, kdy ostatní práce příjemně doplňoval dalším úhlem pohledu, tak věřím, že zejména pro jeho autory, kteří byli tímto radikálním řešením nuceni promyšlet provozně celé město, jeho části, vazby, vývoj, budoucnost.

Stejně, jako je tento urbanismus přesvědčivě prezentovaný, tak stejně samozřejmě z něho Patrik Berinšter přechází do řešení konkrétního domu vědecko-výzkumného centra – zadání ateliérového semestru a následného zadání bakalářské práce.

Tento, na první pohled samozřejmý přechod z velkorysého návrhu a konceptu do měřítka konkrétního domu, je z mého pohledu velmi cenný. Že s vědomím nutnosti odevzdání konkrétního domu a vytvořením si pro další semestr zadání pro projekt stavebního povolení, zůstal zachovaný původní velkorysý koncept s minimem ústupků. Návrhem je pak kvalitní architektura.

Když jsem otevřel a začal studovat tento bakalářský projekt, tak jsem měl radost, že přechod z urbanismu do domu byl zachovaný i pro přechod ze studie domu do podrobnější dokumentace. Že nedošlo k účelovému vyhnutí se složitým detailům, skladbám a konstrukcím a jejich nahrazení jednoduššími, rychlejšími, ale že došlo k maximální snaze udržení celého konceptu a technického řešení studie domu.

Zadáním bakalářské práce je dokumentace obsahově podobná dokumentaci pro stavební povolení. Oponovaný projekt se to snaží ve všech bodech bezvýtku splnit. A to je možná to místo, kde se může nacházet prostor pro případné výtky k projektu. Projekt je to rozsahem a složitostí objemný a dle mého názoru není v možnostech studenta 6. semestru architektury jej zcela splnit. Je možné najít výtky k efektivitě ploch, k řešení parkovacích podlaží, některým konstrukčním detailům a skladbám, obsahovým náležitostem výkresů apod., ale to není cílem mého posudku.

Věřím, že to ani není cílem zadání bakalářské práce. Ale že cílem má být osvojit si návaznosti projekční přípravy a schopnosti dotažení konceptu jakéhokoliv semestrálního úkolu až do stupně podrobné dokumentace, a neztratit přitom původní myšlenku a koncept projektu, nebát se hledat a najít třeba i neobvyklé a náročné řešení. Z tohoto pohledu hodnotím projekt jako výborný, protože to splňuje ve všech částech dokumentace. Ostatní je pak již věcí zkušeností a týmové práce specialistů, bez kterých se projekt tohoto rozsahu stejně neobejde.

Pokud bych měl zmínit nějakou konkrétní výtka, tak mě možná trochu mrzí, že velkorysost a odvážnost urbanistická, provozní a konstrukční není řešená i v rovině technické infrastruktury. Že dům a celá urbanistická meta-struktura nehledá jiná řešení například v úrovni energetické a vodo hospodářské, ale že na městu vlastně trochu parazitují i přesto, že jejich smyslem a náplní je možná hledat jiná řešení. Na druhou stranu chápu požadavek jasně daného zadání a s tím související obsahovou náročnost. Projekt tento nedostatek také dostatečně vynahrazuje zejména svými promyšlenými konstrukčními řešeními, které mají v tomto projektu oprávněně větší prioritu. S tím souvisí druhá výtka, kterou nevím, jak moc je možno směřovat k autorovi projektu. Možná by nebylo na škodu čas a energii vynaloženou ke splnění požadované podrobnosti dokumentace věnovat v některých částech spíše schématickému znázornění s jedním detailem, které budou ale díky tomu přehledné, úplné a správné. Tedy věcný požadavek toho, co bude architekt jako Patrik Berinšter skutečně v praxi řešit.

Z tohoto projektu mám radost a hodnotím výborně.

Rostislav Mihulka

