

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Zadání: Městský dům Prachatic  
Autor: Bc. Pavel Samek  
Akademický rok 2019/2020 – zimní semestr

Prachatic se staly tématem našeho ateliéru v zimním semestru 2019\_20. Je to město s neobvykle kompaktním středověkým jádrem, definovaným téměř souvislou linií hradeb, které nazýváme „první vrstva“. O co víc je čitelná tato první, centrální vrstva města, o to méně je čitelná a pochopitelná téměř chybějící vrstva druhá, která ve většině měst vznikla v 18-19 století na vnější straně hradeb. Prachatic tuto druhou vrstvu postrádají. Definice druhé vrstvy města a téma přechodu mezi roztroušenou modernistickou strukturou na periferii a kompaktním historickým jádrem Prachatic se stala tématem našich semestrálních i diplomních prací.

Současně město postrádá soudobou kulturní instituci, která bude propojujícím prostorem pro různorodé činnosti a komunitní život obyvatel Prachatic. Z naší diskuse a analýzy stavu vyplynulo, že by bylo žádoucí rozšířit vliv stávající knihovny, která nevyužívá svého potenciálu. Současně iniciovat přemístění darované sbírky Otto Herberta Hajeka do adekvátních prostor a využít synergie obou institucí ke vzniku komunitního prostoru přinejmenším regionálního významu. Bylo zřejmé, že taková instituce by se měla nacházet ideálně v centru nebo v pásu bývalých hradeb tzv. Ringstrasse, která byla vždy urbánní platformou pro celoměstsky významné instituce.

Pavel předkládá velmi důslednou a strukturovanou analýzu, na základě, které se rozhoduje navrhovat svůj Městský dům v prostoru před Dolní Píseckou bránou. Zvolil si místo, do kterého se otiskly snad všechny nešťastné poválečné urbanistické ambice, místo které zcela ztratilo svojí autentickou podobu a jen rozpačitě přijalo sérii „vylepšení“ aby se proměnilo na periferii, kde má prioritu svižící automobil. Místo velmi komplikované, ale volající po uklidnění a řádu.

Pavel pochopil, že jde především o urbanistické řešení. Není, tak radikální jako jeho kolegové v minulosti, ale nakonec i on bourá sérii nahodilých objektů, které parazitují na místě s vysokou intenzitou pohybu místních obyvatel. Snaží se propojit modernistickou strukturu s linií historického jádra. Navrhuje zdánlivě jednoduchou kompozici, která ovšem působí přirozeně a daří se jí rozvíjet různé prostorové linie a vztahy. Cením si především vztahu k Dolnímu náměstí, kterému Pavel vytváří průčelí, uzavření průhledu modernistickou ulicí Zvolenskou i přirozené vyústění ulice Zahradní na Dolní náměstí.

Výslednicí jeho úvah se stal soubor staveb seskupených kolem piazzety. Tento kulturní předprostor je nástupní plochou do jednotlivých objektů. Prostor přirozeně integruje ulici Pod hradbami, která se proměňuje ze slepé zásobovací uličky v obytnou ulici s vazbou na nové náměstí. Prostorově je místo vymezené skvěle a funguje, je jen škoda že to není potvrzené sérií další zásahů v detailu a aktivaci parteru. Otevření do Zahradní ulice je bariérové a vazba na hradby je nedostatečně artikulovaná v detailu dláždění, působí stále bariérově a tvrdě. Průčelí knihovny není otevřené do náměstí a úpravy dláždění neakcentují výjimečnost nárožní polohy. V návrhu se stále více uplatňují plochy dopravy před plynulou pěší prostupností. Urbanistické řešení bylo klíčem k návrhu a stálo hodně sil, které v závěru evidentně chyběly při prezentaci měkkého a živého parteru města o kterém Pavel přemýšlel. Je to poučné, jelikož právě obrazy, kterými architekt hovoří s klientem či veřejností musí být přesvědčivé a musí být schopny nést a zprostředkovat atmosféru, kterou architekt cítí. To je cesta, jak si získat klienta i základ pro dialog s veřejností.

I přes své výtky hodnotím celkově projekt jako kvalitní, přínosný a inspirativní. Grafická podoba práce je na vysoké úrovni. Struktura práce a samotná prezentace je přehledná a čitelná. Z práce mám radost. Pavel je nesmírně pracovitý, výkonný a má tah na bránu. Pro další práci bych mu doporučil snad větší vnitřní zaujetí a schopnost klást si do cesty překážky, najít sílu vzdát se některých nápadů ve prospěch těch podstatnějších. Pouze tak se dobere homogenní kvality, vyrovnanosti a přesvědčivosti. Návrh hodnotím známkou **B**.

Boris Redčenkov  
V Praze 02. 02. 2020