

FAKULTA ARCHITEKTURY ČVUT, ATELIER MÁDR
POSUDEK VEDOUcíHO DIPLOMOVÉ PRÁCE
Knihovna v Černilově
Bc. Pavla Neradová
zimní semestr 2019-2020

Pavla si společně s Nicoll prošla dlouhou a nesmírně obtížnou cestou zpracování koncepce pro středně velkou obec v blízkosti, možná dokonce až na předměstí krajského města. Cestou přípravné práce v různých měřítkách, při které vytvořily poutavý příběh o znovunabytí sebevědomí, které má provést obec úskalím spádovosti ke krajskému městu s cílem pokusit se vrátit patriotismus a hrdost na svoji obec do myslí všech černilovských. A to je skutečně ambiciózní výzva po všech stránkách a především v šíři záběru. Takovou ambici má diplomní projekt mít!

Podařilo se stanovit iniciační body koncepce rozvoje obce, kterými se demonstruje její znovunabytí sebevědomí. Obě studentky předvedly gigantickou přípravnou práci, práci na koncepci obce, práci se zastupiteli i jejími obyvateli, s finančními možnostmi a nabízejí pokorné řešení transformace nového myšlení prostřednictvím tří iniciačních míst v neurgických bodech obce, takové oživení zevnitř, na první pohled skromné, ale naprosto trefné a kompetentní.

Poctivě a přehledně diagnostikovaná problematika středně velké obce v blízkosti krajského města a přesné stanovení terapie obnovy její autenticity a ztraceného sebevědomí spolu s určením iniciačních bodů a vytvořením stavebních programů pro ně a jejich projednání v obci pokládám za nejsilnější stránku diplomové práce. Takto vyprávěný příběh musí zaujmout, srozumitelně ho lze prezentovat obyvatelům a získat pro něj jejich podporu. Dále je třeba ocenit kultivovanost a objemovou, materiálovou i kompozičně proporční vyrovnanost urbanistického i architektonického řešení obou návrhů, které se vhodně doplňují a jsou ve vzájemném souladu, až neuvěřitelné. Snad jen škoda, že pro tři iniciační místa byly jenom dvě diplomantky a třetí iniciační bod zatím nemá podrobnější rozpracování, celý koncepční záměr by tím byl úplný a zcela přesvědčivý.

Pavla se pak samostatně a podrobněji zabývala jedním ze tří společně stanovených iniciačních bodů, který pojmenovala „prostor rozumu“, kam umístila svoji knihovnu, jako srostlici více funkcí společenského charakteru, od zmíněné knihovny, přes taneční sál, spolkovou místnost a výtvarnou dílnu až po přednáškový sál či hernu. „Prostor rozumu“, jak jej autorka nazývá, je umístěn v sousedství základní školy a kostela a vytváří zde přirozené centrum a touto novou funkcí se jeho význam dále posílí.

Dům i přes svoji funkční a hmotovou srostlici respektuje měřítko Černilova. Proporčně i materiálově vhodně reaguje na složité místo v prostoru kostela, základní školy, zastávek autobusů a zatáčky cesty. Pavla přesně vystihla problémová místa lokality a přesvědčivě ji dokomponovala do širších vazeb. Přesným umístěním knihovny do neurgického bodu tohoto „prostoru rozumu“ se jí podařilo rozplést složité vazby a propojit celou lokalitu v nové logice vztahů a hmot. Zajímavé by jistě bylo lépe prezentovat objekt předsunutého vstupu do areálu základní školy, kterým se definuje velká část jižní strany „prostoru rozumu“. Zvláště když nově vytváří celý předprostor základní školy v návaznosti na autobusové zastávky, novou osu s kostelem a přemístěnou školkou a zásadně ovlivňuje stávající hřiště v areálu školy!

Hluboký nádech v přípravě a urbanistickém konceptu řešení zůstal, z mého pohledu, tak trochu za dispozičním očekáváním, neboť návrh knihovny pokulhává za brilantně zpracovanou přípravou. Vlastní knihovna prezentovaná jako věž, věží není a navíc její prostorové uspořádání není nijak výhodné, schodiště je pro tak malý prostor příliš dominantní a je pouze komunikační, malé plochy 2. a 3.NP jsou bezbarierově nedostupné a přitom výtah funguje jenom mezi 1.NP a podzemím a zakomponovat ho do „věže“ by nezpůsobilo žádné kompoziční nesrovnalosti. Umístění vnitřního atria pouze jednopodlažního objektu pokládám rovněž za nadstandardní, za vhodnější bych pokládal specifické využití zahrady pro jednotlivé funkční náplně. V pohledech členitá kompozice bez stínování působí plošně a nic nevypovídá o své prostorové rozmanitosti, navíc zde ještě strukturovaná fasáda působí graficky rozmazaně proti zcela přesvědčivé vizualizaci s jemnou a zdařilou strukturou režného zdiva v něžné barevnosti. Zpevněná plocha předprostoru ze žulových kostek se zde svým měřítkem pere s fasádami objektu a navzájem se devalvují. Je sice záslužné a nad míru žádoucí, že se autorka celým předprostorem zabývala, ale domnívám se, že by stálo za úvahu doplnit tuto zpevněnou plochu vhodným obecním mobiliárem, kterým by se nepochybně

dosáhlo ještě příznivější atmosféry celého „prostoru rozumu“.

O tom, že Bc. Pavla Neradová svoji diplomovou práci s přehledem zvládla nemám i přes uvedené připomínky nejmenší pochyby. Její pracovitost a talent se v projektové praxi jistě brzy projeví naplno a překonají pochopitelnou nezkušenost, ostych a obavy z vlastního navrhování. Osobně spíš věřím a doufám, že jí určitý respekt k profesi architekta i po nabytých zkušenostech zůstane. Její diplomovou práci bez váhání doporučuji k obhajobě.

Návrh závěrečného hodnocení

ing.arch.Josef Mádr
29.1.2020



C