

# POSUDEK OPONENTA BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno studenta: Petra Mikolášová

Název bakalářské práce: Uplatnění historických technologií v současném designu

Posudek vypracovala: doc. MgA Marie Jirásková Ph.D.

## 1. Souhrnné hodnocení:

Obsah práce	odpovídá názvu práce	odpovídá s připomínkou	<b>odpovídá s výhradou</b>	neodpovídá názvu práce			
Kvalita uměleckého zpracování produktu	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	<b>odpovídá s výhradou</b>	neodpovídá požadavkům			
Metodologie práce	výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovuje			
Schopnost autora formulovat vlastní závěry a využít znalosti a zkušenosti z prostředí*	výborně	velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovuje			
Formální úprava a jazyková úroveň textu*	odpovídá požadavkům	odpovídá s připomínkou	<b>odpovídá s výhradou</b>	neodpovídá požadavkům			
Citace v práci*	odpovídají požadavkům	<b>odpovídají s připomínkou</b>	odpovídají s výhradou	neodpovídají požadavkům			
Přílohy práce*	<b>vhodně doplňují téma</b>	netýkají se tématu	jsou nevhodné k tématu	nejsou v práci uvedeny			
Seznam literatury*	odpovídá tématu	odpovídá s připomínkou	<b>odpovídá s výhradou</b>	neodpovídá tématu			
Počet stran práce*	odpovídá požadavkům	<b>odpovídá s připomínkou</b>	odpovídá s výhradou	neodpovídá požadavkům			
Přínos práce pro obor či praxi*	velmi přínosná práce	<b>pozitivní přínos práce</b>	standardně přínosná práce	přínos nelze vymezit			
Návrh klasifikace*	A		B	C	D	E	F
	90 - 100		80 - 89	70 - 79	60 - 69	50 - 59	0 - 49
Doporučení k obhajobě*	doporučuji, navrhuji klasifikaci:			<b>C 78</b>	nedoporučuji		

## 2. Kritéria k posouzení bakalářské práce:

- Vzhledem volbě výběru tématu bakalářské práce a jeho názvu dochází k částečnému rozporu, k nejasným definicím a nepřesnostech v terminologii. Název bakalářské práce je příliš obecný a domnívám se, že volba dřeva, není volbou historického materiálu, nýbrž klasického, jelikož se i v současnosti dřevo k výrobě určitého sortimentu hraček stále používá. Rozumím záměru bakalářské práce povýšit designový produkt na produkt s rolí sociální a výchovnou, kdy skrze hračku pro děti poukazujeme na výchovný aspekt integrace handicapovaných osob do běžné společnosti.

- Stanovené cíle bakalářské práce byly v realizační části naplněny ideově naprosto, provedení záměru po technické i technologické stránce je odpovídající kvalitě. Problematické se může zdát použití barev, jelikož neodpovídá deklarovanému použití historických technologií. Použití barev a materiálů v užitných předmětech je dnes střeženo a chráněno tvrdými normami. Použití balakrylových barev je tedy naprosto současnou technologií pro povrchovou úpravu.

- Autorka prokázala schopnost pracovat s odbornou literaturou, avšak zde dochází k patrnému nedostatku v práci s odbornou literaturou zaměřenou na hračku. Studentka více pracuje s literaturou věnovanou teorii loutky. Hlubší studium teorie hračky by textovou část a metodologii práce nesmírně podpořilo. Studentka reflektuje studovanou literaturu a je schopná v teoretické práci aplikovat poznatky získané jejím studiem. Avšak při hlubším studiu problematiky tématu by pochopila, že její praktická práce vychází už více než z lidové hračky spíše z reformní, umělecké hračky, čemuž samozřejmě odpovídá i výběr obrazových příloh a výrazná stylizace výsledných produktů.

-Formální požadavky na zpracování bakalářské práce, tj. stylistická, gramatická a grafická úroveň, byly splněny jen částečně. Větší množství překlepů v takto krátkém textu snižuje jeho kvalitu gramatickou, škoda, evidentně v časové tísní nebyl již čas pozornému pročení a opravě textu. Obrazové přílohy text vhodně podporují a doplňují.

- Studentka je schopna formulovat vlastní závěry a interpretovat výsledky své práce která je přínosná pro další teoretické i praktické užití.

### **Připomínky, výhrady, zdůvodnění směrem ke kritériím posouzení:**

Doporučila bych podrobnější studium České hračky, dohledat další odbornou literaturu, která se tímto tématem zabývá celkově nebo v dílčích kapitolách. Také doporučuji nahlédnout do tématu i skrze studium zahraničních zdrojů: Umění hračky, Loutka a moderna, Artěl, Vídeňské secese, Toys of the Avant garde, atd.

### **3. Otázky k obhajobě:**

1. Ovlivnilo distanční studium kvalitu praktické práce i teoretické práce? A jak.
2. Je záměrná jistá naivnost a nešikovnost v provedení polychromie hraček? Má tato stylizace parafrázovat jednoduhost a přímočarost výtvarného projevu lidových naivistických malířů nebo naopak umělců moderny?

Práci doporučuji k obhajobě a přeji hodně úspěchů.

Marie Jirásková



**V Brně : 20. 6.2020**