

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

Hodnocení diplomové práce

Mgr. program navazující

jméno a příjmení:	Roman Hrabánek
datum narození:	18. ledna 1994
akademický rok / semestr:	2019 I 2020, zimní semestr
obor:	architektura a urbanismus
ústav: 15127	
vedoucí diplomové práce:	doc. Ing. arch. Miroslav Cikán
téma diplomové práce:	Předpolí trojských mostů

zadání diplomové práce:

1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení

Zadání vychází z předdiplomního semináře, zaměřeného na vyhledání problematických míst v okolí dopravních staveb, které často představují bariéru pro své okolí a degradují cenné prostředí města. Jedním z úkolů semináře byl návrh procesu zobytnění těchto prostor a jejich zapojení do městské struktury.

Úkolem diplomní práce tak byl návrh transformace a zapojení lokality části Tróje vymezené severními předpolími Mostu barikádníků a Trojského mostu, která není odříznuta pouze dopravními stavbami (Městským okruhem, vjezdem do Bubenečského tunelu a plánovaným vjezdem do tunelového komplexu Vlasta), ale také přírodním rámcem, který tvoří z jihu řeka a severu slunné svahy vinic.

Na základě vyhodnocení stavu a záměrů území a Metropolitním plánem v transformační lokalitě ve styku s universitním kampusem a rekreační zónou v Tróji, bude vytvoření komplexního urbanistického názoru na lokalitu s cílem optimálního využitím území, zdůraznění přírodního charakteru nábřeží, potlačení negativního efektu dopravní infrastruktury a vytvoření svébytné polyfunkční čtvrti v blízkosti rozvíjejících se Holešovic.

2/ Hodnocení vedoucího diplomové práce

Roman Hrabánek u mne absolvoval několik semestrů, vždy s výbornými výsledky.

Svoji diplomní práci člení na analytickou a návrhovou.

V analytické strukturuje problém a definuje cíle. Nastavuje paletu nástrojů, jejichž základní obraz je vystavěn z měřítek a typů prostředí a situací. Hledá chráněné linie a směry, kterými by podpořil obraz města. Hledá vyvážené řešení, které by zohlednilo hlubší hodnoty území jako je morfologie, prolínající přírodní charakter, lokální kvality – vinice, usedlosti. Tyto hodnoty fixuje na závěr analýzy jako stavební program.

V návrhové části předkládá koncept - strategii, vytváří si paletu nástrojů a postupuje v této fázi promyšleně k cílovému tvaru. Všechny cíle a sledované hodnoty jsou v plánu nastaveny správně.

V textové a grafické části je návrh racionální a rozkládá měřítko objektů rovnoměrně v území dle limit nastavených metropolitním plánem.

Odstupuje od svahů, vytváří pevnou vnitřní páteř místní komunikace lokality vedenou paralelně s řekou, její konce rozpouští ale v nejasném cíli. Strukturu sítě ulic otevírá průhledy především k řece, ne vždy s jasnou vazbou se svahy údolí. Z hlediska výškového nastavení využívá zřejmě limit Metropolitního plánu. Konstatuje situaci danou legislativou. Nejsem si jist, zda jsou tyto výsledné situace v řezech relevantně ověřeny a jsou zvoleny správně, zda podporují hierarchii lokality a tím i její orientaci a čitelnost významných těžišť lokality, vede k tomu i text Metropolitního plánu.

Z toho důvodu by měla být na místě důslednost kontroly průhledů v modelu. Nabídka S-J propojení s přírodním rámcem není zřejmě plně využita, i když správně stanovena v koncepci. V návrhu by měl být v modelu dořečen význam vizuálního cíle ve všech průhledech. V DP aspoň v příkladovém vzoru.

Kladem je vyvýšení lokality nad rychlostní komunikaci z tunelu Blanka, která jinak odřezává cenné území od řeky..

Z hlediska členění je návrh blokové části na jih od V-Z ulice orientovaný k řece čitelný, působí uceleně s vysokým obytným potenciálem.

V další navazující oblasti na sever od této osy a na jih za magistrálou – propojení kampusu - by měla být tato struna prokreslena s větší čitelností vzhledem specifiku universitní lokality.

Přínosem výše uvedeného tématu by bylo i bližší vysvětlení uzlu – křížení ulic pod magistrálou a řešení rozhraní mezi rychlostní komunikací a navazujícím městem.

Oceňuji propracování obou fází práce. Výborně nastaveny cíle a nástroje v koncepční fázi návrhu. Celková prezentace je na velmi dobré úrovni oceňuji podnětnost studentského návrhu, který může být zajímavým kritickým východiskem pro profesionální návrh území.

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě a navrhuji známku:

B – velmi dobrý.

Datum a podpis vedoucího DP
V Praze dne 02.02. 2020

Doc. Ing.arch. Miroslav Cikán

