

Zlaté Moravce, 16.6.2020

## Posudek Bakalářské práce Horská bouda - Pec pod Sněžkou

studenta Štěpána Štolbu

FA ČVUT LS 2019/2020

Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Radek Lampa

Předmětem bakalářské práce je návrh novostavby penzionu s rozměry 41,35 x 17,1 m v Peci pod Sněžkou na místě stávajícího penzionu, který bude zbourán. Nový penzion kombinuje funkci ubytování pro 32 hostů v osmi mezonetových apartmánech s restaurací s 50 místy uvnitř a 64 místy na venkovní terase. Objekt má v surterénu parkování pro hosty přístupné autovýtahem. Součástí návrhu jsou také jiné stavební objekty, které ale nejsou součástí hodnoceného projektu.

Z hlediska urbanismu a architektury je objekt vhodně osazen na místě a svým měřítkem odpovídá okolí. Zvolená forma hranolovité hmoty s nakloněnou neviditelnou střechou je moc zajímavá a v horském prostředí vysoce funkční. Zvolené materiálové pojednání je efektivní, efektní a trendové. Dispoziční řešení je zcela jednoduché, zajímavé, bez konfliktů a také funkční.

Samotný projekt se soustředí především na stavební objekty SO. 02 Budova penzionu a SO.04 Autovýtah. Projekt je i tak rozsáhlý a dobře vypracovaný. Členění projektu podpořeno použitým programem ArchiCAD je zcela odpovídající reálné potřebě. Objekt je konstrukčně zvládnutý a technicky zpracovaný do úrovně dokumentující schopnost reálné existence s dodržением podmínek jednotlivých zákonů a vyhlášek dotýkajících se projektů podávaných na úřad. Zvolená skladba výkresů dobře dokumentuje navrhovaný objekt (SO.01 a SO.02) a technickou stránku jeho plánovaného zhotovení. Konstrukce tvořící prostory a jejich umístění jsou zobrazovány v půdorysech postupně od základů po střechu a jejich podrobnější vztahy jsou doplněny v řezech. Návaznosti hlavních nosných konstrukcí doplněných povrchy a pohledovými materiály jsou zpracovány dostatečně a podány zrozumitelně. Vnější vzhled je zdokumentován v pohledech. Přiložená sada charakteristických detailů je také obsáhlá a obsažná. Detaily jsou nad rámec stupně projektu, avšak v souladu se zadáním bakalářské práce. Použité stavební materiály jsou standardní, jejich kombinace jsou dobře nastudované a návrh je správný.

Část projektu profesí TZB také vykazuje technickou zprávnost. Otázní je vedení kanalizačních a vodovodných tras bez skrytí v instalačních předstěnách, nebo vedení vzduchotechnických potrubí pod stropem bez podhledu. Když ale autor vyznává industriální design, nedá se oponovat. A co akustická pohoda? Ať odpoví hosté po prvním noclehu. Reálný investor by možná chtěl více systému vnitřního prostředí z obnovitelných zdrojů. Zadání však bylo splněno.

Nedostatkem projektu jsou jen popisy jednotlivých kreseb a jiné drobnosti, případně málo kót. Jako příklad uvedu nejdůležitější podklad k posouzení - výkres C.1 Koordinační situaci, kde jsou v legendě nesprávně popsány stavební objekty i když v Souhrnné technické zprávě jsou uvedeny správně. V rovnakém výkresu nejsou navrženy stavební objekty dostatečně zakótovány v prostoru ve vztahu k stávajícím stavbám v nejbližším okolí. Absence skladeb jednotlivých podlah na hlavních výkresech je zvláštní, neboť skladby jsou zcela podrobně popsány ve výkresech detailů. Zvolené měřítko architektonicko-stavební části 1:150 je nedostatkem, byť podrobností zobrazení dostačující, přesto neodpovídající požadavkům vyhlášky pro stavební konání. Jsou to ale grafické nedostatky, které nemají vliv na konstrukční zpracování a proto nesnižují technickou kvalitu vypracování předloženého projektu. Jediná věc co opravdu chybí, je výkres výkopů, který by byl vcelku jednoduchý. Jeho absenci tak musí nahradit řezy.

Předloženou bakalářskou práci vnímám pozitivně, hodnotím stupněm B a navrhuji aby byl panem Štěpánem Štolbou úspěšně obhájen.

Ing. Ivan Röhman