

Oponentní posudek

k bakalářské práci Tomáše Vojtíška zpracované v ateliéru M.Cíkána na FA ČVUT v LS 2019/2020 na téma: Obecný dvůr - Praha, Uhříněves

Bakalářská práce řeší dopracování návrhu studie přestavby průmyslového dvora na Náměstí Bratří Jandusů v Praze - Uhříněvsi. Návrh studie byl zpracován v ZS 2019/2020. Cílem je přestavba původního domu "felčara" na kavárnu se sálem, novostavba městské knihovny a dalších školních budov a navrácení života bývalé návsi v pražské Uhříněvsi.

Student zasazuje objekty do situace bývalé návsi velmi citlivě. Respektuje uliční fronty, gradaci ke kostelu a stávající zástavbu. Rehabilituje prostor bývalé návsi bouráním stávajícího průmyslového areálu a akupunkturním doplněním novostaveb. Za drobný nedostatek považuju, že i přes zřejmý přínos návrhu pro život v obci není z prezentace projektu čitelná míra bourání stávajících objektů a konfrontace návrhu s původním stavem a vazby na okolí.

Z představených vizualizací je zřejmé, že objekty svou kompozicí velmi zdařile vytváří prostory k pobytové aktivitě, které se odehrávají v propustném "druhém plánu" návsi. Zvolené funkce kulturně společenských staveb kavárny, knihovny a základní umělecké školy jsou pro tento "druhý plán" návsi velmi přínosné.

Vnitřním řešením objektů student obsáhl kompletní typologii zvolených staveb a správnou mírou je redukoval na nezbytné prostory potřebné pro účely obce. Tato minimalizace prostorové a ekonomické zátěže je však ve velkém kontrastu k velkorysému technologickému řešení objektů. Za investora je uvažována obec a vstupní investice do technologií by byly dle mého názoru pro obec neúnosné, i přestože je v návrhu jasně odprezentována jejich návratnost a udržitelnost celého souboru staveb.

Z předloženého technického řešení v úrovni dokumentace pro stavební povolení je zřejmá dosažená odbornost a výborná orientace studenta v oboru. Celkové technické řešení detailů v hloubce prováděcího projektu by si zasloužilo větší důraz na řešení drenáží a prostupů betonových konstrukcí, které jsou převládajícím stavebním materiálem. Mírou atypických detailů a nestandardních konstrukcí student prokázal schopnost adaptace standardních detailů na konkrétní řešení. Je zřejmé, že student jednotlivým částem rozumí a je schopen je obhájit.

Bakalářskou práci Tomáše Vojtíška hodnotím jako úplnou, splňující požadavky a kritéria zadání. Z práce je patrná velká míra orientace studenta v typologii, technických a konstrukčních tématech. Celkové grafické, konstrukční zpracování práce je na velmi dobré úrovni.

Práci navrhuji přijmout k obhajobě a hodnotím ji stupněm A-výborně.

Michaela Pišoft, v Praze 15.6.2020

