

BAKALÁŘSKÁ PRÁCE
LETNÍ SEMESTR 2019–2020
VLADYSLAV NAZARCHUK
DŮM NA HLAVNÍ TŘÍDĚ
(obroda velkoměstské radiály)
OLŠANSKÁ
PRAHA 3 - ŽIŽKOV
Vedoucí bakalářské práce
Ing. arch. Jan Sedlák
Asistent Ing. arch. Ivan Hnízdil

Rámcem zadání je soudobá úvaha o fenoménu „hlavní městské třídy“ a její zástavbě v tradičně reprezentativní podobě, obsahující nabídku specificky velkoměstských aktivit odrážejících i formujících životní styl města.

ZADÁNÍ

Cílem zadání byla dostavba jedné strany městské třídy na místě potenciálně demolovaných šestipodlažních objektů, jako reakce na stavební aktivity probíhající na protilehlé straně Olšanské třídy, kde posupně vzniká spíše nekompaktní městská zástavba a výrazně se zvyšuje výšková hladina staveb. V rámci zadání byla stanovena základní „protoregulace“ pro území původních tří objektů. Tou je ponechání existujícího členění na tři bloky, s tím, že každý je v návrhu tvořený ze tří polyfunkčních domů. Zadání stanovilo uliční, resp. stavební čáru směrem do Olšanské a základní výškové členění stavby (absolutní výšku, výšku rozhraní bytové a komerční části – první dvě NP). Funkční využití bylo stanoveno pro první dvě nadzemní podlaží nebytové, komerční s možným přístupem veřejnosti a ostatní podlaží jako obytná. Tato jednotná regulace platí pro všechny návrhy.

Konkrétní řešený pozemek je rohový, vymezený hlavní městskou třídou Olšanská a ulicí Pitterova, která má charakter obslužné komunikace. Možnosti a způsob využití pozemku byly dány dopravním napojením a úpravou uličního profilu s vazbou na tramvajové zastávky MHD.

Stavební program byl zadán v souladu s platným územním plánem. Na individuálním rozhodnutí každého bakaláře bylo dispoziční řešení ve vztahu k urbanistické typologii pro řadový (schodišťový, pavlačový) anebo rohový dům. Daná orientace pozemku sever – jih je limitem pro bytovou část domu. Podzemní část zástavby je určena pro potřeby dopravy v klidu a nezbytné technické vybavení.

Možnosti a způsob využití prostoru vnitrobloku jsou řešeny individuálně.

KONTEXT, ARCHITEKTONICKÉ A URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Jedná se o zamýšlenou přestavbu dnes spíše dopravně působící komunikace, s již existujícím potenciálem významné urbánní osy, jako páteře šířeji v současné době budovaného dotvářeného olšanského prostoru.

Vlastní charakter této osy je na jejích dvou stranách odlišný. Zatímco severní strana dnes drží vyrovnanou výškovou hladinu 6-ti, resp. 7-mi NP, jižní strana je nově realizována v podobě morfologicky i výškově individuálních a do značné míry nesourodých staveb. Výšková hladina je zde dána především novostavbou bytového komplexu „Rezidence Garden Towers“, telekomunikační věží u stávající „UTB“ ze 70-tých let. Pro navrhovanou zástavbu 3 x 3 bytové domy byla stanovena jednotná výška uliční atiky / římsy 32,600 m v kombinaci 2 NP + 7 NP + UP. Zadání stanovuje zachování odlišných charakterů zástavby stran Olšanské třídy jako principu jejího budoucího utváření.

Z hlediska obsahu „BP“ je průvodní a souhrnná technická zpráva dostatečná a srozumitelná, i když souhrnná část je méně podrobná. Situační výkresy: Širší vztahy zde chybí úplně, v koordinační situaci není označení parcel a chybí okótování staoby.

Dispozice bytů jsou sice na ortogonálním rastru, ale pro svoji nekonceptnost jsou neekonomické, provozně komplikované a ve svém důsledku problematické. Na kvalitě řešení se projeví nevyužití možnosti nabízených konzultací, a to i během distanční výuky. Dalo by se tak předejít zbytečným chybám!

Zateplení fasády je nekontaktní z minerální izolace, větrané dutiny a obkladu z cihel KLINKER na nerez kotovách. Vzhledem k výšce bylo možná vhodnější použít cihelné pásky přímo lepené podle certifikátů od výrobce i s ohledem na pracnost při zdění.

Princip řešení bytů vychází ze zvolené typologie jednak schodišťového domu se 2 byty na podlaží a také z kombinace schodiště a chodby v části domu orientované na hlavní třídu. Schodiště je přímo osvětlené a větrané. Nevýhodou návrhu jsou především zalamané příčky u velkých bytů. Celkem je navrženo v objektu 59 bytů různé velikostní kategorie.

Fasáda obytné části se snaží svým způsobem reagovat na tradiční městskou architekturu použitím předsazených obkladů z režného zdiva v kombinaci s oktagonálními okny s nulovým parapetem. Tato okna ale nenavazují na dělení otvorů v parterové části domu, která jsou odsazena od vnější stěny pomocí loubí.

Vertikální členění budovy je založeno na pravoúhlém rastru a na kontrastu měřítka sloupů podnože a pilastrů bytové části v jednom materiálovém provedení, Proporce okenních otvorů jsou úměrné ploše fasády, „Interkolunium“ mezi sloupy vzhledem k jejich výšce zdůrazňuje subtilnost až křehkost parterové části domu. Na 3D zobrazení je patrné, že toto zajímavé řešení vyžaduje dopracovat do většího detailu.

V architektonickém návrhu jsou na situaci a v parteru budovy zobrazeny prostorové vztahy, ovlivněné okolím i částečným výhledem z bytů na park Parukářku.

V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno zvolené modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily původní koncept. Předložený návrh respektuje územní plán a využívá celý pozemek.

Návrh bytového interiéru kuchyně je působivý díky oktagonálním oknům. Jak je však zabezpečena ochrana před pádem z okna, které má nulový parapet? Vnitřní zařízení řeší kuchyni s kuchyňským ostrovem. Návrh je včetně tabulek, výběru materiálů a 3D zobrazení. Interiér je přiměřeně barevný, otázkou je volba podlahové krytiny (palubky).

PROVEDENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Provedení práce se odvíjí od jeho konceptu, který se však bohužel dále neprověřil a tím pádem i výrazně nezměnil (když pomineme doplnění instalačních jader). Při porovnání studie a projektu v parterové části budovy lze konstatovat, že změny jsou jen minimální. Ve 2.NP se opakuje chybné řešení z předchozí studie. Jak bylo již řečeno, tak se zde negativně projevoila nevyužitá nabídka průběžných konzultací, a to i v celém průběhu distanční výuky.

V dispozici 1.NP chybí místnost pro umístění nádob na komunální odpad (není označena).

Znalost typologie bytových i občanských staveb je i v tomto případě prokázána. V rámci bakalářského projektu bylo znova prověřeno modulové schéma, obvod a výška domu, které v principu potvrdily správnost původního konceptu. Předložený návrh respektuje územní plán.

ZÁVĚR

Předností předloženého bakalářského projektu je návrh hmotového řešení i vnějšího vzhledu / opláštění budovy. Původní architektonický koncept z předchozí studie byl sice dodržen, ale i se všemi chybami ke kterým došlo.

HODNOCENÍ

Bakalář předkládá projekt, který formálně splnil požadavky zadání. Je i na dobré grafické úrovni. Práce bakaláře prokazuje jeho schopnosti, talent a potřebné znalosti pro další stupeň studia.

Pro výše uvedené a přes zmíněné nedostatky je třeba projekt ocenit a doporučit k obhajobě s klasifikací dobře C (70).

V Praze dne 17.6.2020

Ing. arch. Jan Sedlák, Ing. arch. Ivan Hnízdil

