

# Oponentní posudek bakalářské práce

---

*autor :* **Yekaterina Kaidalova**  
*fakulta :* ČVUT, FAKULTA ARCHITEKTURY  
*obor:* Architektura a urbanismus  
*ústav :* Ústav navrhování II - 15127  
*vedoucí bakalářské práce :* Ing. Arch. Petr Kordovský  
*akademický rok :* 2019/20, semestr letní

---

*téma :* **KAMPUS PLUS**  
**Výzkumné centrum umělé inteligence**  
**Strahov**

---

## I. Charakteristika obsahu bakalářské práce

---

Autorka v rámci své bakalářské práce rozpracovala návrh novostavby výzkumného centra umělé inteligence v rámci studie řešení nástupní plochy navazující na centrální prostor mezi bloky strahovských kolejí v Praze 6 do stupně Dokumentace ke stavebnímu řízení včetně profesních částí zahrnujících také řešení požární bezpečnosti, energetické náročnosti budovy a provádění stavby.

Studie, která byla podkladem pro zpracování bakalářské práce, je v celkovém portfoliu prezentována velmi srozumitelně včetně dobře zpracovaného schématu prezentujícího kompoziční záměr autorky a hmotového i architektonického řešení.

Architektonicko-stavební, stavebně-konstrukční a profesní části zadaného stupně dokumentace (DSP) jsou zpracovány zcela v souladu se zadáním bakalářské práce v odpovídajícím rozsahu plně umožňujícím práci posoudit.

## II. Hodnocení diplomní práce

---

### 1. Architektonické řešení

---

Architektonicko-urbanistické řešení řešeného tématu je patrné zčásti z celkového portfolia v podobě studie předcházející vlastní BP.

Záměr návrhu zástavby průčelních hmot uzavírající prostor mezi jednotlivými řadami bloků strahovských kolejí je dobře patrný z konceptu zahrnutém v související studii. Považuji doplnění obou objemných hmot mezi monumentálním strahovským stadionem a centrální plochou mezi kolejemi za velmi zdařilé. Za přínosné považuji i zachování hlavní osy mezi „bránou borců“ do stadionu pokračující do centrálního prostoru a její potvrzení vstupní „branou“ mezi novými hmotami tvořenou spojovacím pěším mostem ve 2.NP. Dalším aktivem konceptu je, že přímo nenavrhuje změnu dnešního řešení plochy mezi bloky kolejí, kdysi založené pro řazení cvičenců na Spartakiádách. Celá je v současné době věnována sportovištím, která jsou hojně využívána a plní potřeby ubytovaných studentů. Pokud by

byly realizovány nově navržené vstupní partie komplexu dle předmětné BP, bylo by na samostatný úkol upravit případně pozměnit návaznost takového nového nástupu s plně fungující současnou náplní.

Samotné řešení hmot, jejich výrazu i způsobu propojení působí velmi příznivě a lze u autorky konstatovat viditelné pochopení zejména otázky měřítka a proporcí takto rozměrného prostředí a kontextu okolí.

## **2. Dispoziční a provozní řešení**

---

Dispoziční a provozní řešení vybraného objektu plně odpovídá jeho náplni a návazností na své okolí jak pěších přístupů, tak zásobovacího vstupu z ulice Jezdecké. Rozsáhlé objemy obou budov jsou kompenzovány vložением vnitřních atrií, která jednak pomáhají s prosvětlením vnitřních prostorů a jednak přináší polosoukromé prostředí s komorní zelení, které okolí v rámci strahovského komplexu nenabízí...

Příznivé je i to, že se návrh omezil pouze na jedno podzemní podlaží, které je věnováno pouze parkování osobních vozidel a nečiní si nároky na zásobovací funkci. V případě dalších stupňů přípravy by bylo nutno vyřešit segregaci uživatelů parkoviště ve vztahu k přístupnosti k vertikálním komunikačním uzlům k odlišným provozním částem komplexu z otevřeného prostoru parkoviště.

## **3. Konstrukční řešení**

---

Konstrukční řešení založené na monolitických nosných skeletových konstrukcích se ztužujícími stěnami plně odpovídá plánované náplni budovy a umožní i dostatečnou variabilitu.

Bylo by dobré posoudit velikost dilatačních celků ve vztahu ke členitému půdorysu (v suterénu)

Obvodové konstrukce jsou voleny jako kombinace systémově proskleného lehkého zavěšeného pláště doplněného předsazeným stínicím systémem z hliníkových lamel na osluněných fasádách. Tato výrazová i konstrukční varianta poskytuje objemnému objektu potřebnou vzdušnost a lehkost, Zároveň jde o ověřené systémy, jejichž aplikace nepředpokládá žádné realizační či provozní problémy...

Ke statickému posouzení vybraných konstrukčních prvků ani ke správnosti přiložených stavebních detailů, nemám z hlediska oponentního posudku žádné výhrady.

## **4. Profesionální část dokumentace**

---

Profesionální část bakalářského projektu řeší v dostatečné podrobnosti koncept připojení a vnitřních rozvodů jednotlivých médií a instalací. Dokumentace ke stavebnímu řízení by možná větší podrobnost v jednotlivých profesionálních částech přinesla, ale jako součást bakalářské práce se mi jeví předložený rozsah naprosto vyhovující a osvědčuje výborné znalosti a předpoklady zpracovatelky. Totéž lze konstatovat u částí požárně bezpečnostního řešení, energetického vyhodnocení budovy i provádění stavby. Všechny tyto oddíly rovněž vykazují dobrou připravenost zpracovatelky.



## **5. Řešení vybrané části interiéru**

---

Částí vybranou pro řešení interiérového vybavení je recepční pult v přízemí řešené budovy.

Jedná se o kombinaci zakázkových výrobků pultu a navazujícího vestavěného kancelářského nábytku. Pult se skládá z korpusu a akcentu vlastní „klientské“ desky s čelní krycí maskou z umělého kamene, která kryje část čela recepce. To dodává celku potřebné odlehčení a příznivou kompozici hmot. Vnitřní „zaměstnanecká“ strana je pak řešena standardně s plně funkčními částmi nábytku. Návrh je jednoduchý, nikterak nepochybuji o jeho nenáročném realizovatelnosti při zachování příznivého výtvarného záměru a výrazu, který plně odpovídá konkrétnímu navrženému vnitřnímu prostoru a jeho funkci.

## **6. Vztah k zadání**

---

Zadání bakalářské práce je v hodnocené práci podle mého názoru naplněno na výborné úrovni.

## **7. Náměty k obhajobě bakalářské práce**

---

V rámci obhajoby bakalářské práce by bylo možno se krátce vrátit k tématu:

- Představa dalšího možného řešení návaznosti nového vstupního prostoru na funkčně využitý centrální prostor mezi kolejemi. Míra možného zachování nebo modifikace současného způsobu využití pro studenty

## **8. Závěr**

---

Bakalářskou práci považuji za velmi dobrou s prokázanými vysokými znalostmi pro konstrukční a profesní řešení, včetně odpovídajícího uplatnění v daném kontextu navrhovaného objektu a kontextu prostředí.

Grafické zpracování projektu je rovněž plně odpovídající potřebám zadaného stupně dokumentace a i textové části jsou přes drobný jazykový hendikep naprosto vyhovující. Mám za to, že autorka bakalářské práce výborně uplatní své prokázané kvality v dalších fázích studia i posléze při vstupu do navazující praxe.

V rámci oponentního posudku práci hodnotím známkou:

**a – výborně**

V Praze, 21. 06. 2020

Ing. arch. Jan Šabart