

# POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE BC. ZUZANY JUROVÉ, ATELIÉR CÍSLER, ČVUT PRAHA FA

Zpracoval: Ing. arch. MgA. Jan Horký  
24.6.2020

Zadáním diplomové práce Zuzany Jurové byl návrh nové tržnice pro Prahu s důrazem na řešení nosné konstrukce a nalezení místa stavby.

Autorka projektu stavbu umístila do centra Prahy na levý břeh Vltavy na Klárově jižně od Mánesova mostu. Upozornila tak na nedokončený urbanismus místa po realizaci stavby mostu. Diplomová práce nemá ambici na řešení celého malostranského předpolí mostu ale pouze jeho jižní části. Zadaná funkce stavby je pro zvolené místo vhodná a má potenciál a) doplnit ikonické panorama Prahy o nový soudobý prvek a b) urbanisticky dotvořit levý břeh Vltavy Malé Strany.

Zuzana Jurová se natolik intenzivně zabývala vztahem novostavby a vody, že tomu podřídila celý urbanistický a architektonický koncept. Chybí však definice širších urbanistických souvislostí. Vztah navrhované stavby k Malé Straně, Mánesovu mostu, Palachovu náměstí a panoramatu Prahy. Vnímání stavby v kontextu celé historické části města je dokonce významnější než samotná funkce stavby nebo návrh její konstrukce. Přestože urbanistické úvahy chybí, působí stavba na Klárově velmi přesvědčivě a zvolené místo obohacuje o nový soudobý prvek. Dům má správnou velikost, a především velkorysost a stává se důstojnou protiváhou pravému břehu Vltavy. Výrazně horizontální tvar vhodně doplňuje pohledově exponovanou hmotovou kompozici s dominantou Pražského hradu.

Soustředěnost na vztah domu a vody vedla také k částečnému opomíjení samotného návrhu tržnice. Výsledkem snažení je tak spíše monument než instrument. Autorka pracuje s odrazem světla a slunce o vodní hladinu a „promítá“ ho na spodní rovinu střechy do interiéru. Aby tento efekt umocnila, umísťuje stavbu částečně nad vodní hladinu pomocí velkoryse převislé vodorovné konstrukce. Světelný efekt v interiéru je téma spíše pro muzea či jiné společensko-kulturní typy staveb pro které má být tato stavba také navržena a o kterých se autorka zmiňuje v textu. Pro tyto účely je navržena flexibilní volná plocha 1400 m<sup>2</sup> kruhového tvaru s průměrem 50 m a svislou konstrukcí po obvodu. Diplomová práce však žádné konkrétní kulturní využití neprezentuje ve výkresové části. Není definována kapacita stavby, prostorová či akustická opatření pro pořádání kulturních akcí. Tvar konstrukce s výrazným středovým tamburem cca 3,5 m nad podlahou může řadu akcí velmi limitovat či dokonce znemožňovat při užité ploše 1400 m<sup>2</sup>. Tato velká hala nemá tvarové parametry pro konání koncertů či divadelních a cirkusových představení při plné kapacitě stavby. Nabízí se využití spíše jako výstavní prostor, taneční sál nebo zastřešené náměstí.

Z hlediska typologie je návrh záměrně a správně velmi zredukován. Hala je prázdná a zázemí (wc, sklad) umístěno na okraj řešeného prostoru do samostatného objektu. Poměrně velká volnost a flexibilita haly nekoresponduje s příliš konkrétním a pevně daným zázemím. Různé využití haly si žádá také stejně flexibilní hygienické zázemí dimenzované dle plánovaného počtu uživatelů. Projektu by slušelo zázemí v podobě provizorní dočasné stavby či jednoduché modulární „stavebnice“, která může být velmi rychle a levně přestavěna pro daný účel. Zázemí, které lze snadno dopravit na nákladním autě.

Konstrukce stavby je odvážná a v principu funguje. Jedná se o kombinaci pozemního stavitelství, mostního a leteckého inženýrství. Kruhový tvar je pro tento typ konstrukce velmi vhodný. Stavba by se dala rozdělit na 2 části – železobetonovou podnož a ocelovo-dřevěnou nadzemní část. Velkorysé žb konzoly spodní stavby jsou s výhodou protisměrně opírány do středového tamburu. Zatížení žb části horní stavbou je rovnoměrné po celém obvodu, a tak podnož nemá žádné excentricky zatížené anomálie. Nejcitlivější část celé konstrukce je v uložení subtilních ocelových

sloupků do žb desky. Autorka správně popisuje, že musí být sloupy vetknuty. Nejzajímavější je konstrukce střechy inspirovaná např. Zeppelinovými tuhými vzducholoděmi. Dostředné dřevěné tlačené vaznice jsou doplněny taženými ocelovými táhly a společně se dělí o zajištění stability. Celá konstrukce střechy by však za určitých podmínek mohla být zcela bez spodních táhel a vnitřní prostor by byl lépe provozně využitelný. Dostředné prvky by byly pouze tlačené stejně jako vnitřní středový tambur. Naopak vnější prstenec by byl namáhán pouze na tah. Konstrukce by tak byla lépe čitelná a jednodušší.

Projekt se ve své akademické rovině vůbec nezabývá protipovodňovou ochranou města a je umístěn přímo na její hranici.

Největší hodnotou návrhu je jeho urbanistické řešení, velkorysost, odvaha a soudobý architektonický výraz. Zuzana Jurová projevila svůj výtvarný cit a talent. Velmi kladně lze také hodnotit historickou a typologickou rešerši, grafické zpracování a srozumitelnost prezentované práce.

Vzhledem k výše popsaným skutečnostem hodnotím práci kladně a doporučuji Zuzanu Jurovou ke zdárnému ukončení studia.

