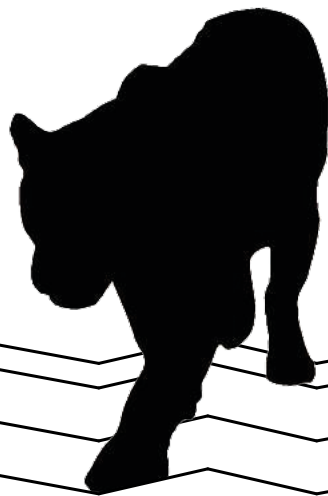


# *BYDLENÍ NOVÝ STŘÍŽKOV*

*„hledání zahradního města“*

*Anna Zíková*



*atelier Kuzemský & Kunarová*

*FA ČVUT ZS 2021/2022*



*Fakulta architektury  
České vysoké učení technické v Praze*

*Autorka: Anna Ziková*

*Vedoucí diplomové práce: Ing. arch. Michal Kuzemský*

*Odborná asistentka: Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová*

*ZS 2019/2020*

**ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V PRAZE**  
**FAKULTA ARCHITEKTURY**

**AUTOR, DIPLOMANT:** Bc. Anna Zíková  
AR 2020/2021, ZS

**NÁZEV DIPLOMOVÉ PRÁCE:**

(ČJ) BYDLENÍ NOVÝ STŘÍŽKOV – „hledání zahradního města“

(AJ) HOUSING NOVÝ STŘÍŽKOV – „searching for a garden city“

**JAZYK PRÁCE:** ČESKÝ

<b>Vedoucí práce:</b> <b>Odborná asistentka:</b> <b>Oponent práce:</b>	Ing. arch. Michal Kuzemský Ing. et Ing. arch. Petra Kunarová Ing. arch. Tomáš Hanus	<b>Ústav:</b> Ústav urbanismu 15119
<b>Klíčová slova</b> (česká):	zahradní město, bydlení v Praze, výhled	
<b>Anotace</b> (česká):	Obsahem diplomové práce je projekt zahradního města na Novém Střížkově. Návrh pracuje s návazností na okolí a stávající zástavbu a využívá výjimečnosti místa s výhledem do daleka. Nabízí širokou škálu bytových dispozic a velikostí bytů uspořádaných do modulů. Obyvatelé zde mohou využívat prostorné balkóny patřící k bytům, polosoukromé zahrady mezi domy i veřejná prostranství pro kulturu, sport a odpočinek.	
<b>Anotace</b> (anglická):	The project consists of a residential housing blocks blocks in a garden city at Nový Střížkov. The design is based on continuity to the surrounding structure and takes advantage of the unique view into the distance. It offers a wide range of apartments layouts and sizes arranged by modules. Residents can enjoy spacious balconies belonging to the apartments, semi-private gardens between the houses and public spaces for culture, sport and relaxation.	

**Prohlášení autora**

Prohlašuji, že jsem předloženou diplomovou práci vypracoval samostatně a že jsem uvedl veškeré použité informační zdroje v souladu s „Metodickým pokynem o etické přípravě vysokoškolských závěrečných prací.“

V Praze dne

podpis autora-diplomanta

## ***OBSAH***

<i>zadání</i>	<i>10</i>
<i>obraz domu</i>	<i>14</i>
<i>hledání</i>	<i>16</i>
<i>návrh</i>	<i>24</i>
<i>autorská zpráva</i>	<i>27</i>
<i>bilance</i>	<i>29</i>
<i>výkresy</i>	<i>31</i>
<i>situace</i>	<i>32</i>
<i>půdorysy</i>	<i>38</i>
<i>vzorové byty</i>	<i>60</i>
<i>řezopohledy</i>	<i>68</i>
<i>vizualizace</i>	<i>73</i>

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury  
**2/ ZADÁNÍ diplomové práce**

Mgr. program navazující

jméno a příjmení: *Anna Uková*  
datum narození: *16.2.1996*

akademický rok / semestr: ZS\_2021/22

obor: A+U

ústav: 15119

vedoucí diplomové práce: Ing.arch. Michal Kuzemský

odborná asistentka: Ing. et Ing.arch. Petra Kunarová

téma diplomové práce: **BYDLENÍ NOVÝ STRÍŽKOV – „hledání zahradního města“**

zadání diplomové práce:

**1/ popis zadání projektu a očekávaného cíle řešení**

Tématem diplomního projektu je bydlení. Bydlení v „zahradním městě“, navrhování na „zelené louce“.

Vnitřní periferie. Území bez návodu.

**Teze:** bydlení navrhované v prázdných místech vnitřní periferie, jako alternativa ke stěhování do satelitů za městem. Co všechno a jak, musí obsáhnout bydlení, aby bylo plnohodnotnou náhradou za americký sen, adekvátně intenzivní, ekonomické, udržitelné, stále chápané jako město? Low-rise, high-density?

**Úkolem:** je na přesně vymezené (vedoucím práce zadané) parcele navrhnout pochopitelnou strukturu, součást města, adekvátní v kontextu, ekonomickou. Srozumitelný vnější prostor navržené struktury.

V návrhu důraz na řešení veřejného, semi-veřejného a soukromého exteriérového prostoru celého vymezeného území. Komfort, užitnost bydlení, detail bytů.

**Otázky:** intenzita (**hustota**), sociální diverzita (**standard**), individuální vs. kolektivní, velikostní standard bytů, propojení interieru s exteriérem, soukromé, veřejné, semi-veřejné/soukromé resp. sdílené.

**Od práce je očekáván rozsah od urbánního celku k architektonickým detailům bydlení.** Úkolem je urbanistická, architektonická i „ekonomická“ obhajoba řešení.

Otázky a teze jsou vstupní. Očekávána je reakce, případné popření teze vedoucího práce a vystavění teze vlastní atd ... Úloha je akademická. Diplomanti nejsou vázáni platnými regulativy v místě (ÚP, PSP). Cílem diplomní práce je prověřit potenciál parcely a především odpovědět na otázky zadání.

**2/ pro AU/ součástí zadání bude jasně a konkrétně specifikovaný stavební program**

Návrh a poměr standardu, charakteru a typu bytů je **předmětem návrhu** – tedy zpřesnění programu je úkolem diplomanta – včetně jeho teoretické obhajoby.

Jiná funkce než bydlení (a jeho zázemí) není požadována. Diplomant se může na základě analýz rozhodnout doplnit celek o další funkci (max 20 % HPP plochy celku).

**3/ popis závěrečného výsledku, výstupy a měřítka zpracování (pozn<sup>1</sup>)**

- situace širší vztahy v podrobnosti 1:2000
- situace v podrobnosti 1:350 s vloženým půdorysem návrhu
- půdorysy signifikantních podlaží, včetně zařizovacích předmětů, v podrobnosti 1:100
- pohledy + řezy + řezopohledy + „uliční panorama - veduta“ v podrobnosti 1:200 všechny podstatné pro pochopení principu (minimum: 2 na sebe kolmé řezopohledy územím)
- řez domem v měřítku 1:100 (minimum 1)
- detail bytu, tzn. půdorys signifikantních bytů (min.3) v měřítku 1:20 – pro dokladování užitnosti bytu, charakteru bydlení, pohodlí
- čárová nadhledová perspektiva struktury s popisem funkcí/činností, dtto „AXO“ struktury případně „výpravný“ řezopohled, perspektivní řezopohled ... tzv. ideální obrázek vysvětlení principů celé struktury

- signifikantní detail fasády domu od parteru k římsě (pohled a řez) v podrobnosti 1:20
- 6 vizualizací – zákresů do fotografií, z toho 2 interiérové (dokladující specifika bydlení)
- fotorealistický nadhledový urbanistický zákres do fotografie
- bilanční tabulka ploch, tabulka kubatur, velikosti a počty bytů, vyhodnocení, komentář a obhajoba bilance (není počítáno do délky textu viz. další)
- Průvodní zpráva (počet znaků vč. mezer: cca 3600):
  - a) autorský narativní text
  - b) popis a *zdůvodnění* urbanistického řešení
  - c) popis a *zdůvodnění* architektonické řešení
  - d) popis a *zdůvodnění* konstrukčně technického řešení
  - e) popis programu, funkce, sumarizace ploch, kubatur a počtů: popis a zdůvodnění struktury (tabulky ploch nejsou počítány do délky textu)

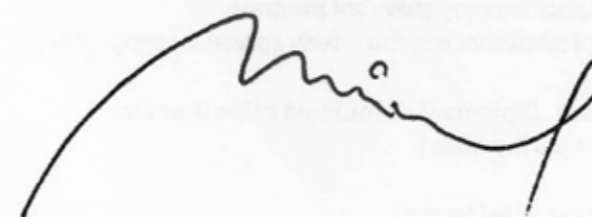
*pozn<sup>1</sup>:* uvedená měřítka jsou jako úzus rozlišení, jejich skutečná tisková velikost na papíře (resp. pdf) může být v menším měřítku nebo bez měřítka s uvedením grafického měřítka

**4/ seznam dalších dohodnutých částí projektu**

- digitální nosič (na něm: plachta, portfolio, v tiskové kvalitě ve formátu pdf)
- 2x portfolio velikosti A4
- plachta viz vzor FA ČVUT
- fyzický model – návrhová část (může být zrevidováno vedoucím práce dle omezení covid-19 opatření – dostupnosti práce na modelu)
- způsob odevzdání a formát zobrazení DP dle aktuálního nařízení covid-19 v době odevzdání

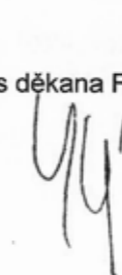
*4.10.2021 Uková*

Datum a podpis studenta




4.října 2021 podpis vedoucího DP

Datum a podpis děkana FA ČVUT



registrováno studijním oddělením dne

*4.10.2021*



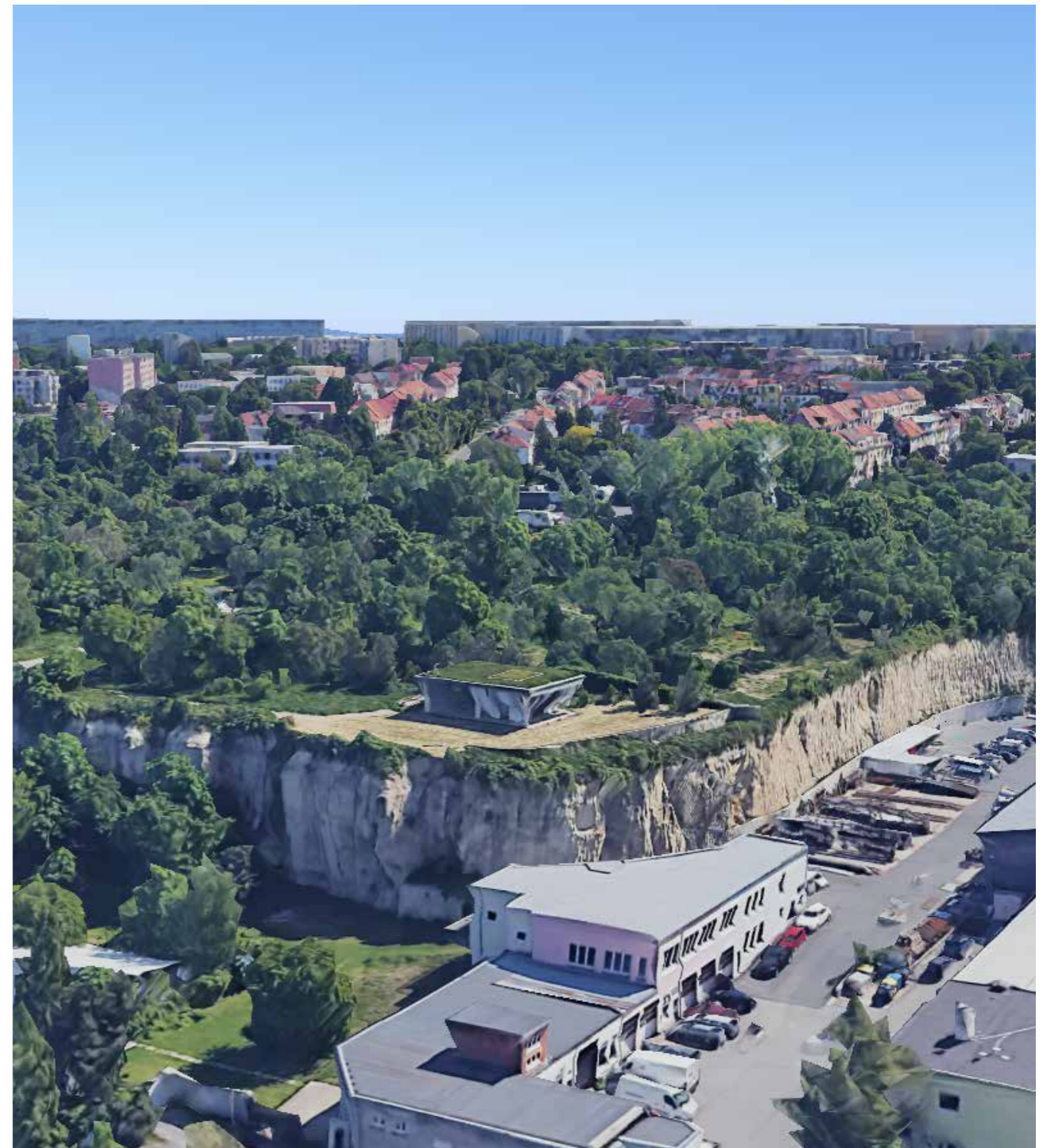




*Bydlet ve městě a přesto na vesnici. Využít benefity obojího. Proč se stěhovat za město, do sídliště naležato, když můžeš okopávat záhonek i ve společné zahradě? Potkáváš se se sousedy, ale jen když máš náladu. Když ti není zrovna hej, zalezeš k sobě na balkón a jen pozoruješ cvrkot. A máš soukromí. Nebo chceš koukat na obzor, do daleka? Na balkón se vejde i postel! Všude je dost světla a vzduchu. Vlastně žiješ tak trochu venku, ale pohodlí máš, to jo. Cítíš se tak dobře, jak ve vytaháných manšestrácích.*



## *HLEDÁNÍ*



## Speed date



01

Anna Mahdalová



02

Dominik Rejthar



03

Anna Ziková



04

Karolína Hustá



05

Markéta Kašparová



06

Markéta Kašparová

V atelieru jsme hledali ideální urbanistickou koncepci zahradního města. Inspirací nám byly ta již existující.

Na kolážích mne zaujaly především Malvazinky (obr. 01, 03, 04, 05), které byly často poskládány tak, aby prodloužily již existující osu a nijak ji neukončovaly. Také mě při pohledu na ně napadl systém zahrad umístěných do prostoru mezi dvě řady domů.

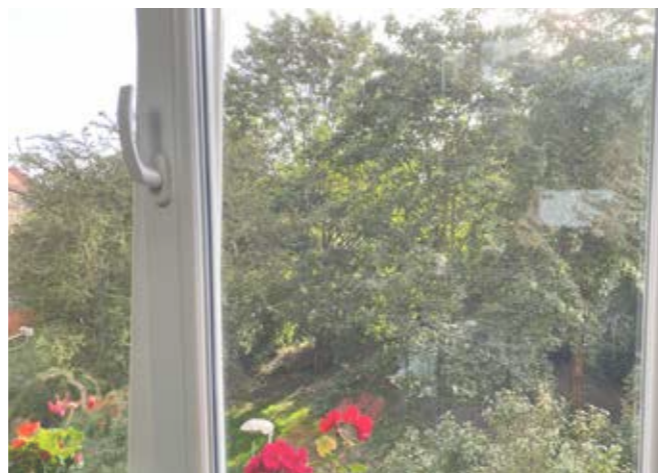
Koláž č.02 mne zaujala nejen výraznou osou, ale i svou návazností na stávající zástavbu přičemž ponechává prostor pro dokončení superbloku.

Obrázek č.06 odpovídal mé přibližné představě o hustotě osídlení a opět vytvářel jakési zahrady mezi řadami domů.



01

Anna Mahdalová



02

Marie Hojná

### Speed date



03

Marie Hojná



04

Marie Hojná

### Co mě dál inspirovalo?

- 01 panorama
- 02 výhled do zeleně
- 03 stromy uprostřed ulice
- 04 vyšlapaná cestička mezi stromy
- 05 vnitřní zahrada
- 06 využití zahrady k odpočinku i sušení prádla



05

Marie Hojná



06

Marie Hojná



01

kůlna 02



vyvýšený záhon

**současný stav**



01

venkovní posilovna 02



záhonky

**O co se snažíme?**



03

altán 04



houpačka

**squat zahradní město**



03

grilování 04



posezení s přáteli

**Když už tu všechno je?**



05

zahrádky 06



kompost



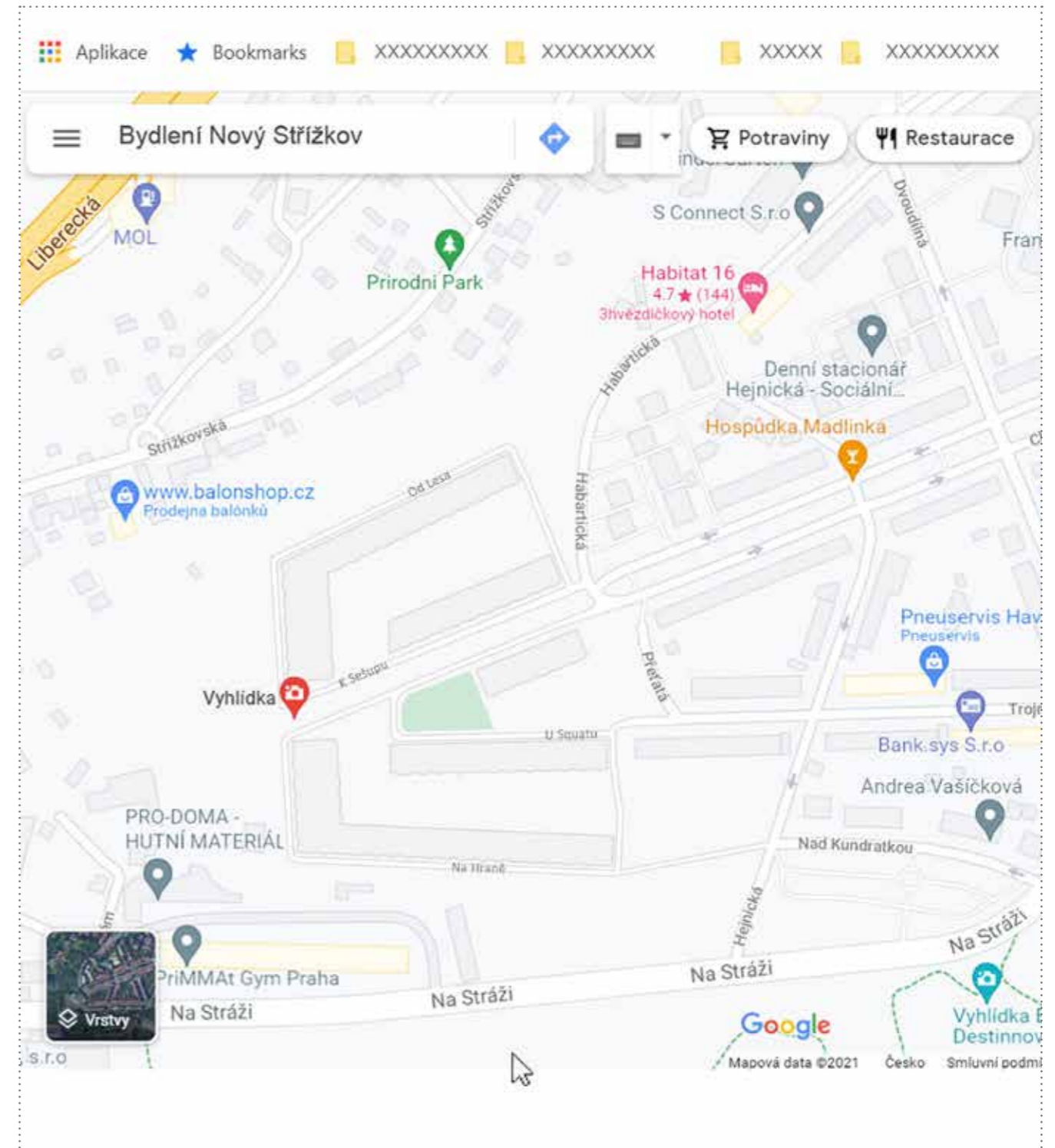
05

osa 06



sráz

# NÁVRH





### Urbanistické řešení

Předmětem návrhu je zahradní město na Novém Střížkově. V místě, kde je z jedné strany nedokončená čtvrť sahající k ulici s příznačným názvem Přetátá. Z dalších třech stran ohraničuje parcelu odtěžený svah, který ukončuje celou oblast a z hrany nabízí výhledy na pražské panorama.

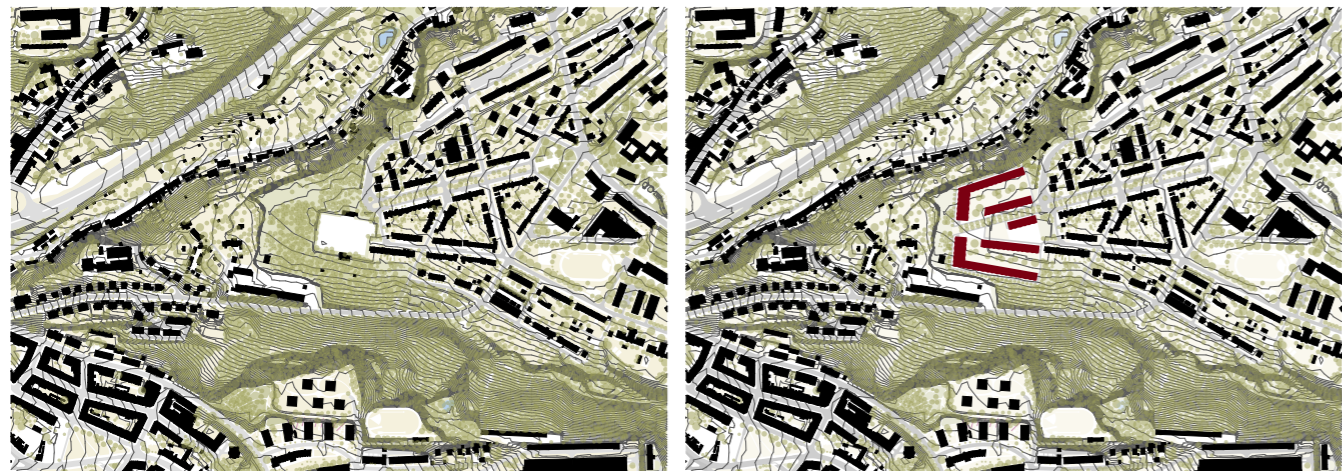
Urbanistická struktura mnou navrhovaného zahradního města vychází z následujícího. Jako silné vnímám dvouřadé stromořadí na ose ulice Chrastavská, ze kterého lidé vytvořili pomocí vyšlapané cestičky alej. Cestu mezi stromy protahují až na kraj navrhovaného území. Zakončena je jednoduchou zvoničkou. Za zvoničkou není nic. Jen výhled.

Domy samotné pak směrem ke srázu klesají, a to jak společně s terénem, tak podlažností. Navazují svou uliční čarou na uliční čáru domů stávajících a po stranách kopírují tvar srázu, aby z bytů byl co nejlepší výhled a po obvodu mohla vzniknout ulice a pěšinka podél stromů určená k procházkám a pohledům do dálky. Bloky zároveň svým tvarem připomínají bloky rodinných domů v okolí. Do budoucna vidím i možnost, v případě dalšího zahušťování, na nově vzniklé domy navázat a vytvořit tak jakési superbloky dělené do menších bloků.

Dalším důležitým faktorem pro mě byla hustota osídlení. Chtěla jsem dosáhnout minimálně střední hustoty zástavby, která by měla odpovídat 250-500 obyvatelům na hektar. Věřím totiž, že města by se měla zahušťovat spíše zevnitř, než pomocí nízké typizované zástavby rozrůstat po okrajích a vytvářet tak sídelní kaši. Toho jsem se však snažila dosáhnout při zachování dostatečného prostoru pro zahrady a veřejné aktivity a přiměřené elevaci domů tak, aby výrazně nepřevyšovaly okolní zástavbu. Výsledkem je soubor pěti čtyř až pětipodlažních domů s hustotou 263 obyvatel na hektar.

Mezi dvojicí domů na jihu i na severu je pruh sdílených polosoukromých zahrad, které jsou společně pro obyvatele příslušných domů.

Ve veřejném prostranství se, kromě aleje se zvoničkou a vyhlídkového okruhu, nachází prostranství pro kulturu, sport a odpočinek a nalezneme zde i malé náměstíčko s vodním prvkem, který je i atrakcí pro děti.

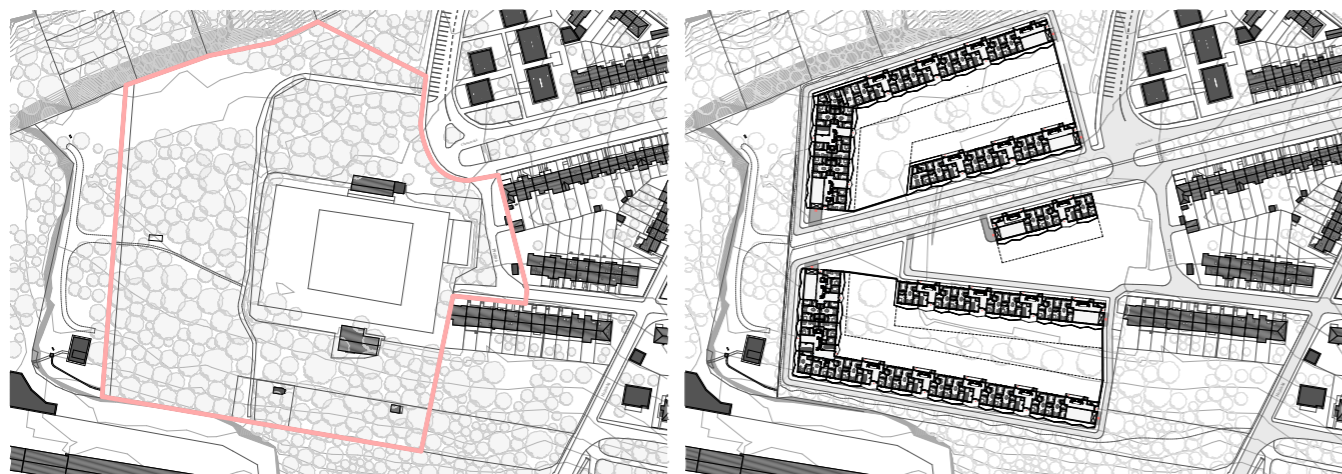


### Architektonické řešení

Na parcele se nachází celkem pět světle omítnutých domů. Dva větší do tvaru L, dva menší a ve středu pak nejkratší varianta. Ač má každý z domů jiný půdorysný tvar, uvnitř se nachází povětšinou typizované byty poskládané do modulů, které pak při řazení vedle sebe vytváří výsledný návrh.

Základní moduly jsou dva kvůli orientaci ke světovým stranám a větší pestrosti, co se typů bytů a vzhledu domů týká. První modul, určený pro východo-západní orientaci je hlubší s jednosměrně orientovanými byty a po obou stranách má balkony. Druhý dům, určený pro severo-jihní orientaci, je užší. Má otevřené schodiště, které je v některých místech protaženo do pavlače. Byty v něm jsou obousměrně orientované a je zde možnost příčného provětrávání. V souboru je umístěno i pár atypických bytů, které se opakují nad sebou v podlažích, a to v rozích „elkových“ domů, či na konci modulů. Důležitým prvkem jsou balkony. Každému z bytů přísluší jeden. Jsou zkonstruovány tak, aby nabízely dostatek prostoru pro nejrůznější aktivity, ale zároveň příliš nestínily. V nejhlubším místě balkonů se vejde například i stolní fotbal. Místo zábradlí je přes celou výšku balkonu napnutá treláž v podobě ocelových lanek v mosazném zbarvení. Ty jednak podporují „zubatý“ vzhled fasády, ale také mohou sloužit například jako opora pro popínavé rostliny, či keřky rajčat a umožňují tak posunout zahradní město i do dalších pater.

Treláž je využita i na užším z domů, a to jak přes pavlače, tak přes komunikační jádro. Obyvatelé jednoho vstupu si zde mohou umístit rostliny, či



cokoliv jiného, a propsat tak svou osobnost na vnějšek domu.  
Byty mají většinou centrální obytnou místnost s velkým stolem a sedacím nábytkem, která má být jakýmsi těžištěm, místem pro setkávání. Z té se vstupuje do dalších pokojů.

#### Program, provoz, kapacita

Soubor je určen primárně pro bydlení. V přízemí je však možné vybourat příčky a zřídit zde některou ze služeb. Jinak se bydlí až dolů. Při maximálním využití ploch pro bydlení zde může bydlet v 323 bytech cca 960 lidí. Kategorie bytů se pohybují od garsonky po 4+kk. Přičemž nejvíce je bytů 2+kk, některé z nich mají větší výměru a lze je snadno upravit na 3+kk. Každý byt má nárok na minimálně jednu sklepní kóji o výměře alespoň 3 m<sup>2</sup>. Důležité jsou zahrady mezi domy. Obyvatelé se zde mohou starat o okrasné květiny, pěstovat bylinky, ovoce a zeleninu, chovat drobná zvířata, grilovat se sousedy, nebo jen tak spočinout na lavičce, či v houpací síti s knížkou. Děti si zde mohou hrát na pískovišti nebo lézt po stromech. Pro odkládání všech potřeb pro zahradničení slouží kůlny a pro odkládání bioodpadu komposty. Zavlažování zahrad je prováděno pomocí nádrží na dešťovou vodu, které jsou umístěny pod zemí. Parkování pro všechny obyvatele je zajištěno v podzemních garážích. Pro dlouhodobé zastavení na povrchu slouží pouze parkoviště u vjezdu na parcelu. Pro krátkodobé lze využít rozšířená místa na ulici. V podzemním podlaží se také nachází prostory pro technické zázemí. Na směsný odpad jsou popelnice umístěny přímo v domech, sběrné hnízdo na tříděný odpad obyvatelé naleznou při východu z komplexu.

#### Konstrukčně technické řešení

Základovou konstrukci tvoří železobetonové pasy. Kvůli jílovitému podloží a opuce musí být pod pasy mohutnější šterkové lože a z této vrstvy je nutné odvádět pryč vodu. Je také možné, že by se komunikace, nebo domy, které jsou umístěny blízko hraně, musely zakládat na jakési mostní konstrukci. Vše by záleželo na posouzení geotechnika. Pro účely diplomové práce však počítám s ideálním stavem, kdy tento princip není zapotřebí. Konstrukční systém je kombinovaný. V suterénu se jedná o sloupový systém a v nadzemí pak systém stěnový. Svislé nosné konstrukce nadzemních podlaží a vnitřní svislé nosné konstrukce podzemního podlaží jsou zděné z keramických tvárnic Porotherm, obvodové stěny 1.PP jsou pak z železobetonu. Stropní desky jsou rovněž železobetonové a jsou v potřebných místech podepřeny průvlaky. Konstrukční výška nadzemních podlaží je 3 300 mm. Schodiště jsou prefabrikovaná železobetonová a jsou napojena na podesty pomocí nosného prvku proti kročejovému hluku. V 1.PP jsou zděny jen vnitřní konstrukce. Nosné stěny jsou zděné systémem Porotherm o tloušťce stěny 250 mm. Nenosné dělicí příčky jsou zděné systémem Porotherm v tloušťkách 250 a 115 mm. V nadzemních podlažích jsou obvodové nosné stěny zděné jednovrstvým termoizolačním zdívem Porotherm 380. Vnitřní nosné stěny jsou zděné Porotherm 25 a 25 AKU. Těžké nenosné dělicí příčky jsou zděné Porotherm 25 AKU a Porotherm 11,5. Obvodové železobetonové stěny v 1.PP jsou tloušťky 300 mm. Balkonové desky jsou vykonzlovány pomocí nosného prvku pro přerušování tepelného mostu Schöck Isokorb a jejich tloušťka je 200 mm. Domy jsou rozděleny do více dilatačních celků, a to kvůli konstrukčnímu a požárnímu hledisku. Toto rozdělení pomáhá i v oblasti správy domů. Okna a dveře jsou dřevěné, uvnitř přírodně zbarvené, zvenku v šedém provedení a mají trojitě zasklení.

## PLOCHY A KUBATURY

### PLOCHY

plocha parcely	36 393 m <sup>2</sup>
zastavěná plocha	15 900 m <sup>2</sup>
HPP byty a společné prostory	45 268 m <sup>2</sup>
HPP garáže	14 895 m <sup>2</sup>
<b>HPP celkem</b>	<b>60 163 m<sup>2</sup></b>

### KUBATURY

byty a společné prostory	149 384 m <sup>3</sup>
garáže	41 705 m <sup>3</sup>
<b>celkem</b>	<b>191 089 m<sup>3</sup></b>

### POČET JEDNOTEK

1+kk	12 ks
2+kk	181 ks
3+kk	29 ks
3+1	24 ks
4+kk	77 ks
<b>počet jednotek celkem</b>	<b>323 ks</b>

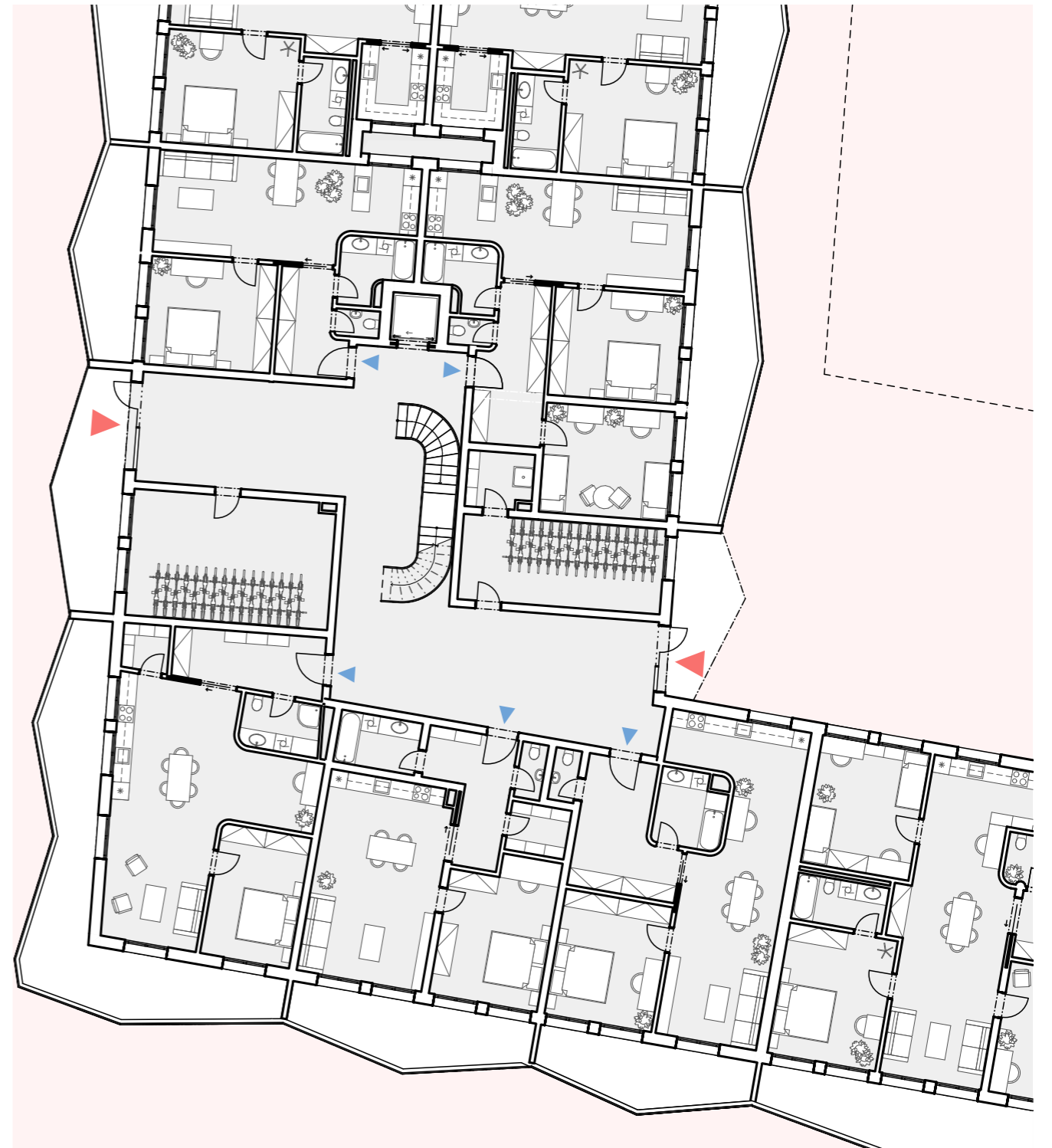
### OBYVATELÉ

počet obyvatel	958 lidí
dle průměru lidí na byt dle kategorie	263 lidí/ha
<i>(počítáme přibližně 1+kk - 1 obyvatel, 2+kk - 2,5, 3+kk/3+1 - 3,5 a 4+kk - 4 lidé)</i>	

### PARKOVÁNÍ

počet parkovacích míst	317 ks
<i>(dle Pražských stavebních předpisů 306 ks)</i>	

## VÝKRESY







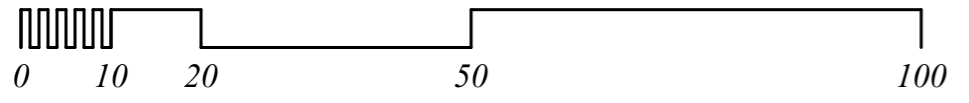


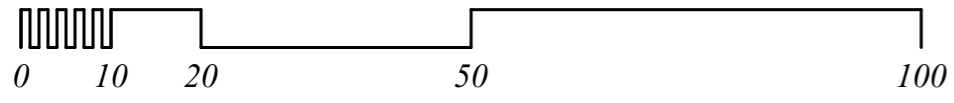


Chrastavská

Pietáňá

Hejnická





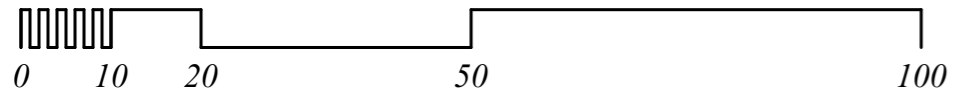


Chrástavská

Pteřatá

Hejnická

Hejnická





Chrastavská

Pečelová

Hejnická

Hejnická

