

# Oponentní posudek pro diplomní projekt Matyáše Řeháka

## I. IDENTIFIKAČNÍ ÚDAJE

Název práce:	Psychedelická klinika
Jméno autora:	Matyáš Řehák
Typ práce:	díplomová
Fakulta:	Fakulta architektury
Ústav:	15128 Ústav navrhování II
Vedoucí práce:	Ing. arch. Dalibor Hlaváček, Ph.D.
Akademický rok:	AR 2021-22 / ZS
Oponent práce:	Ing. arch. Radovan Kupka

Psychedelická léčba, jako alternativa k tradiční léčbě psychologických poruch, je v poslední době na vzestupu. Aby bylo vůbec možné navrhnut psychedelickou kliniku, bylo nutné najít vhodnou typologickou formu a upřesnit stavební program. Vzhledem k tomu, že se v podstatě nelze inspirovat podobnými stavbami u nás ani ve světě, bylo nutné nashromáždit velké množství informací a podkladů, provést mnoho rešerší, pečlivě je zanalyzovat a na závěr z nich vyvodit konkrétní závěry pro architektonický návrh. Tím vším se diplomant musel zabývat, aby mohl vzniknout návrh tohoto diplomního projektu.

## II. HODNOCENÍ JEDNOTLIVÝCH KRITÉRIÍ

Splnění zadání                                      Zadání bylo prací splněno.

### Kvalita urbanistického řešení

Lokalita opuštěného poutního místa má silnou historickou i kulturní tradici. Výrazná terénní modelace stísněného údolí pod barokní dominantou do jisté míry předurčuje způsob zastavění území. Poměrně obsáhlý stavební program diplomant rozdělil do dvou samostatných objektů.

Jak vlastní místo, tak přístupová cesta, jsou již součástí léčby, lze proto vzdálenost mezi parkovištěm (v nedaleké vesnici) a vlastní klinikou akceptovat. Zásobování i občasný příjezd obsluhy, sanitního vozu a hasičů je umožněn.

Areál kliniky není vůči okolí nijak vymezen, okolí se stává jeho součástí. Hlavní vstupy jsou směřovány od příjezdové komunikace. Ostatní vstupy vycházejí z logiky vnitřní dispozice.

### *Za drobné nedostatky považují:*

- parter se schodištěm a rampou u hlavního vstupu do budovy kliniky
- hospodářský dvůr v blízkosti hlavního vstupu
- poměrně značný zásah do původní urbanistické struktury obce

### Kvalita architektonického a materiálového řešení

Architektonické řešení nových objektů je moderní a vychází jak z vnitřní provozní logiky, tak z konfigurace terénu. Na fasádách je zřetelná inspirace místní tradicí (výrazné kamenné opěrky) i jakási reminiscence historizující fasády. Stavební program je rozložen do horizontálních abstraktních hmot v několika patrech, které vzájemně uskakují dle terénní konfigurace. Díky tomu se jednotlivé hmoty v dálkových pohledech tolik neuplatňují. Jednoduché tvary a kvalitní materiály dále napomohou domu postupem času s okolím splynout. Z tohoto pohledu je stavební a materiálová forma, i přes svůj značný rozsah, akceptovatelná a k okolí přiměřená.

Diplomant se snažil najít harmonický vztah novostavby s okolím, což se mu nakonec podařilo, a tuto snahu, která svědčí o jeho citlivém uvažování, hodnotím velice kladně.

### *Za drobné nedostatky považují:*

- příliš rozsáhlý stavební program
- výrazná horizontalita hmot

#### Kvalita dispozičního a provozního řešení

Celým návrhem prochází spojovací linie – cesta, která má svůj jasně daný začátek, cíl, zastavení. Vše má svůj terapeutický význam. Každé zastavení představuje jinou léčebnou proceduru, která vyžaduje určitý a specifický prostor. Promyšlená je hra světla a tmy prostupuje celým návrhem.

Provozní schéma je funkční a přehledné, jednotlivé provozy jsou uspořádány do logických celků podél hlavní komunikační linie - cesty pacienta k uzdravení. Dispozice je jednoduchá, přehledná a každý provozní celek má odpovídající technické a sociální zázemí. Provoz klientů a obsluhy se nekříží.

Dispoziční i provozní řešení je vyřešeno výborně.

#### Kvalita stavebně – konstrukčního řešení

Z krátkého technického popisu a detailního řezu lze vytušit stavební řešení, vhodně zvolené k náročnosti terénní konfigurace i vlastnímu provozu. Konstrukční systém je železobetonový, konstrukce má reálné rozměry i rozpory. Diplomant pracuje s materiály místní provenience, což přispívá k lepšímu začlenění stavby do přírodního prostředí. Koncepce technického zařízení objektu je vyřešeno správně, součástí návrhu je odpovídající zázemí.

#### Grafické zpracování, úplnost a srozumitelnost

Diplomová práce je zpracována na vysoké grafické úrovni. Nic neschází, nic nepřebývá. Vše podstatné je sděleno. Celkově práce působí profesionálním dojmem, vše je čitelné a přehledné.

### **III. CELKOVÉ HODNOCENÍ, OTÁZKY K OBHAJOBĚ, NÁVRH KLASIFIKACE**

Diplomant přistoupil k práci velmi poctivě a svědomitě. Tím, že vedle vlastního architektonického návrhu vytvořil i novou typologickou formu, práce diplomanta Matyáše Řeháka překračuje podstatu diplomové práce a výsledek jeho poznání může být dobrým podkladem pro reálné záměry.

Pečlivou analýzou lokality i stavebního programu došel ke svébytnému architektonickému řešení a bezchybnému provozně-dispozičnímu řešení.

V práci se neobjevují žádné zásadní chyby formální ani odborné, práce je zpracována na vysoké úrovni.

#### Doplňující otázky:

- Zvažoval jste při návrhu i jiné varianty zástavby co do historického kontextu?
- Zdůvodněte výběr materiálů a jejich roli v návrhu interiéru a exteriéru

#### Návrh klasifikace:

Předloženou závěrečnou práci hodnotím klasifikačním stupněm ..... **A - výborně**

V Praze dne 27. 1. 2022

Ing. arch. Radovan Kupka

