

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMNÍHO PROJEKTU

Název práce: Deštné v Orlických horách – komplexní systém parkování
Autor: Bc. Petr Remeš
Vedoucí práce: doc. Ing. arch. Tomáš Hradečný

Hodnocení diplomního projektu:

Téma projektu, které si mladý architekt Petr Remeš vybral pro svou diplomovou práci, je pro mě překvapivé. Nějaká atraktivní budova na exponovaném místě, působivé vizualizace a možnost předvést pokus o novátorský přístup v prostorovém konceptu, bez ohledu na náklady a náročnost technického provedení, by přeci mohly být svůdnými lákadly pro nejednoho ctižádostivého architekta. Ne tak pro Petra Remeše. Již od svých dětských let vnímá nějaký problém v místě, které dobře zná. Nyní, díky studiu architektury, nabyt dostatek vědomostí a poznatků k tomu, aby přinesl řešení. Diplomním projektem tedy nesledoval prvotní zájem „ukázat se“, nýbrž ukázal jiný, jemu vlastní přístup: vidím-li problém, budu hledat řešení. Bez ohledu na to, jak je to téma náročné nebo jak složitě prezentovatelné.

Přístup, zvolený autorem, vítám a vnímám jako záslužný. Nikdy není špatně „bourat“ zakořeněná kliše, že my architekti, jsem tu jen pro ta „působivá pozlátka“ a technické, v tomto případě hlavně dopravní stavby, máme raději přenechat techničtěji zdatnějším odborníkům.

Deštné v Orlických horách je malou obcí uprostřed Orlických hor, které dosud platily za hory tak trochu v turistickém stínu. Díky relativnímu poklidu, na sebe zejména dvě centra – Deštné a Říčky, strhávaly největší míru pozornosti. I přes spíše průměrné parametry, patří tato střediska v povědomí obyvatel ČR k dobře známým a díky názvům, dobře lokalizovatelným.

Problémy s dopravní situací v turisticky exponovaných špičkách, má Deštné v Orlických horách dlouhodobě. Tyto špičky však nastávaly pouze v zimě – v období Vánoc a pak v období jarních prázdnin. Několik posledních let však naznačuje změnu trendu. Návštěvnost roste v průběhu celého roku, zvyšuje se zájem o rekreační pobyty soukromého i komerčního charakteru v celém regionu. Nápor na některé parkovací kapacity bývá v průběhu roku několikrát za hranici únosnosti.

Plynulá dopravní obslužnost a komfortní parkování jsou podmínkou zlepšování kvality cestovního ruchu a jeho dalšího rozvoje. Jedná se také o jednu z podmínek „sociálního“ smíru mezi stálými obyvateli, rekreaty a místními podnikateli v oblasti turismu.

Autor práce v analyzuje současný stav. Vyčísluje kapacitu, popisuje charakter současných odstavných ploch a zmiňuje jejich přednosti nebo problémy. Vytipovává nejdůležitější místa, která tvoří dnešní páteř dopravní obslužnosti a parkování a přidává k nim vhodná místa s potenciálem k rozšíření kapacity. Z práce vyplývá, která parkoviště jsou stabilní a frekventovaná, která parkoviště vznikají jako provizorní plochy ve špičkách a která třeba i jako spontánní parkoviště v rozporu s dopravními předpisy.

V návrhové části autor jednotlivé, vytipované lokality detailně navrhuje a představuje propracovanou dopravní organizaci. Je patrný důraz na přehlednost, bezpečnost provozu i cit pro místo. Všechna parkoviště jsou umístěna v CHKO a 2 z nich přírodně velmi hodnotné lokality (na Šerlichu).

Pokud mám zmínit, co v práci postrádám, byl by to obsáhlejší popis celkového řešení komplexního systému. Uvítal bych více informací o provázanosti provozu jednotlivých parkovišť a kyvadlové dopravy. Zda a jak by byl systém podpořen informačním systémem, který by pomohl návštěvníkům se jednoduše zorientovat. Vzhledem k tomu, že takový informační systém, společně s například s obvyklými uvítacími objekty a bannery, může být vizuálně výrazný, pokládám jej za možný příští úkol pro mladého architekta. Uznávám, že je to téma již nad rámec tohoto diplomního projektu.

P1 – Šerlich

Navržené úpravy jednoznačně zlepšují stávající neúnosnou situaci. Přehlednost provozu, zvýšení bezpečnosti oddělením hromadné a individuální dopravy od pěších a sportovních tras je velmi žádoucí. Zvýšení kapacity oproti dnešnímu živelnému stavu není zásadní, ale myslím si, že není ani cílem toto místo dále zahlcovat. Zamlouvá se mi zasazení parkoviště v zeleni, jejíž dostatečně dimenzovaný pás prostupuje i středem plochy parkoviště a umožňuje umístění nutného zázemí.

Z křižovatky se vhodně stává pouze smyčka hromadné dopravy s přístřeškem pro cestující. V projektu není uvedeno pojetí nově vzniklé středové, trojúhelníkové plochy. Z návrhu působí i vzhledem k pravidelnému rastru stromů a náznaku vertikální dominanty spíše městským dojmem, což je diskutabilní.

P2 – Zákoutí

Zde autor ponechává stávající využití ploch, ale navrhuje novou, kultivovanější a přehlednou organizaci.

P3 – Skicentrum

Nejdůležitější odstavňá plocha v rámci ski areálu. Autor využívá výškového rozdílu a navrhuje dvoupatrové parkoviště s nezbytným zázemím – parkovací dům. Oceňuji tento odvážný přístup a návrh hodnotím pro dané místo i celkové řešení, jako jednoznačně přínosný. Ačkoli dochází k dvojnásobnému navýšení kapacity, návrh nepůsobí v daném předdimenzovaně. Jsou zachovány dostatečné odstupy a prostor pro zeleň.

P4 – Křižovatka

Plocha u důležitého nástupu na běžecké stopy i v dosahu letních aktivit. Velmi kladně hodnotím, že se autor zabýval místem v širších souvislostech a rozhodl se upravit celou křižovatku. Její překonání je pro pěší velmi nepohodlné. Napojení parkoviště je i přes umístění v křižovatce vyřešeno dobře. Věřím, že pokud by se tento návrh rozpracovával dále a detailněji v jiném měřítku, došlo by k redukci dlážděných ploch ve prospěch vhodné zvolené zeleně.

P5 – Centrum

Jedná se o nově vybranou plochu při příjezdu do centra obce. Místo je vybráno vhodně. Vzhledem ke své velikosti a poloze dokáže obsluhovat sportovní běžecký areál, centrum obce a má možnost se stát ideálním záchytným parkovištěm v případě zaplnění těch nejexponovanějších. Problematický se mi zdá jen bezpečný výjezd autobusů, vzhledem k blízkosti nepřehledné zatáčky.

Diplomní projekt jako celek hodnotím velmi dobře. Měl jsem díky této práci možnost vidět první ucelený pohled na problematiku, která je palčivá. Situační výkresy jsou přehledné a z návrhu je patrné, že autor přistupoval k návrhu v dopravní problematice dobře poučený. Je patrná ambice přinést kultivované architektonické řešení i takto utilitárních staveb.

Byl bych velmi zvědavý na výsledky, kdyby měl autor příležitost dále v projektu pokračovat. Zejména doprovodné objekty zázemí, které jsou navrženy na každé z ploch, by mohly být velmi zajímavým tématem. V současné podobě, tak jak jsou dokumentovány v diplomním projektu, na mě působí spíše schematicky.

Formální zpracování

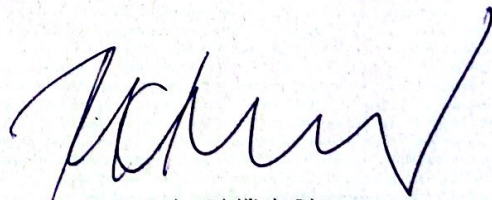
Přehlednost dokumentace, její obsah i grafická úroveň jsou na odpovídající úrovni.

Celkové hodnocení:

Úroveň diplomního projektu je na vysoké úrovni. Jedná se o téma pracující s velkým měřítkem a v širších souvislostech. Pro návrh je třeba dobře nastudovat současný stav a mít dobrou znalost prostředí. Autor prokázal, že je schopen důkladně analyzovat souvislosti, odpovědně hledat koncept a na základě toho přinést kvalitní architektonické řešení. Úroveň návrhu svědčí o odborné způsobilosti autora, profesní vyspělosti a připravenosti pro architektonickou praxi.

Navržené hodnocení: A/B

V Rychnově nad Kněžnou dne 28.1.2022.



Ing. arch. Oldřich Bittner