

### oponentní posudek bakalářské práce

	A	B	C	D	E	F
	1,0	1,5	2,0	2,5	3,0	4,0
celková kvalita projektu	1,0					
rozsah práce	1,0					
úplnost	1,0					
věcná správnost technického řešení a detailů		1,5				
věcná správnost návrhu dispozice		1,5				
grafika zpracování	1,0					

### další poznámky a hodnocení

# v koordinační situaci vyznačit stávající objekty, okótovat odstupy nové výstavby od nich, uvést výšku atiky

# technická zpráva C.1.A.2.12 – AKUSTIKA: rozlišovat stavební a laboratorní hodnotu neprůzvučnosti, normy požadují splnit stavební neprůzvučnost, kdežto výrobce uvádí hodnotu laboratorní, při započtení příslušné korekce stěny normě nevyhoví

# bylo by vhodné optimalizovat dimenze základových pasů

# žb stěna oddělující obytné místnosti od společné chodby nesplní požadovaný součinitel prostupu tepla

# byty nad výtahovou šachtou budou mít problémy s hlukem z výtahu, výtahová šachta nesmí být propojena s konstrukcemi kolem chráněných prostor.

# pozor na vedení instalací po žb stěně, v m.č. 2.02.03 by měla být předstěna

# vstupní rohož by měla mít délku alespoň jeden krok, aby jí většina lidí pouze nepřekročila

# nástupní a výstupní stupeň schodišťových ramen by měl být řešen v odlišné barvě než ostatní stupně, výjimka z 398/2009 Sb. pro společné prostory bytových domů je pouze na výšku stupně



3.6.2021

Ing. Vratislav Jílek

celkové hodnocení A – výborně

1,0