

Oponentní posudek bakalářské práce

Atelier: Stempel – Beneš, ústav navrhování I, Fakulta architektury ČVUT Praha
Projekt: Hasičská zbrojnice Libeň
Autor: Agáta Kočířová
Vedoucí práce: prof. Ing. arch. Ján Stempel

Studentka Kočířová si pro svůj bakalářský projekt vybrala návrh hasičské zbrojnice a technických služeb v Libeři. Stavební záměr vychází z reálného zadání, kdy obec Libeň tyto objekty plánuje postavit. Věřím, že díky tomuto i dalším studentským projektům zpracovaným v ateliéru Stempel – Beneš získalo zastupitelstvo obce cenný vhled, a v budoucnu se rozhodne vypsát na projekt hasičské zbrojnice regulérní architektonickou soutěž.

Po prostudování projektu studentky Kočířové je vidět, že k projektu přistoupila zodpovědně a snažila se držet při zpracování realizačního projektu držet principů svého původního architektonického návrhu. Objekt technických služeb zůstal bez výrazných změn, pouze se dotvaroval konstrukčně tvar krovu a s tím spojené návaznosti v půdorysech, fasádách, řezech a detailech. Naproti tomu hasičská zbrojnice prošla ve fázi zpracování realizační části projektu větším vývojem. Původní řešení se ukázalo jako komplikované staticky kvůli nutnosti zastropit velký prostor garáže pro dvě hasičská auta s rozponem 10 x 12 metr. To by vyžadovalo složité statické opatření, které by nebylo pro takto malou stavbu adekvátní. Snižením počtu podlaží v prostoru garáže došlo k vypuštění funkce zde původně navržené tělocvičny, která se tak do hasičárny již nevešla. Její využití pouze hasiči díky umístění uvnitř uzavřené části objektu by nakonec mohla být provozně sporná, protože co by na tělocvičnu pro hasiče za obecní peníze řekli třeba myslivci nebo fotbalisti, že? Další změna je, že studentka Kočířová domyslela navazující prostor parteru kolem hasičské zbrojnice, redukovala původně navržené velké zpevněné plochy a přesunula vjezd do zbrojnice přímo z ulice. Provedené změny v projektu tak vnímám jako správné a odpovídající cíli bakalářské práce, kdy se má student pokusit poprvé ve své architektonické praxi vytvořit komplexní projekt, ve kterém má být dosaženo symbiotického propojení světa architektury a stavitelství. Spolu s tímto vnitřním dialogem má mít student na paměti i maximální ekonomii a morální přizpůsobivost budoucího provozu stavby.

Studentka rozdělila funkce hasičské zbrojnice a technických služeb do dvojice objektů, jejich umístěním na pozemku vytvořila vnitřní dvůr umožňující různé varianty využití. Hmotová kompozice dvojice staveb se odvolává k historickým hospodářským vesnickým stavbám. V hasičské zbrojnici je v přízemí garáž pro dvě hasičská auta a denní místnost hasičů včetně kuchyňky a hygienického zázemí. V přízemí se nachází ještě výstavní prostor na umístění historické koňky. V patře hasičárny je kancelář náčelníka a výuková místnost. V objektu technických služeb je v přízemí několik uzavřených i otevřených garáží na techniku, v podkroví je kancelář správy technických služeb a jeden služební byt.

Projekt je zpracovaný komplexně dle vyhlášky 405 / 2017 Sb. přílohy 12, respektive 13 což je u bakalářského projektu nadstandardní. Technické zprávy, situační výkresy, včetně všech dalších příloh jsou obsahově úplné a čitelně graficky zpracované. Stavebně technické řešení a konstrukční návrh jsou promyšlené, stavební detaily jsou funkční, výpisy prvků jsou kompletní a přehledné. Technické a technologické řešení staveb je jednoduché a adekvátní. Projekt řeší stručně i plán organizace výstavby, studentka zpracovala na vybranou část stavby návrh interiéru.

Z mého pohledu návrh nevykazuje žádnou zásadní chybu, pouze zde vznesu několik připomínek:

- Když se projektant rozhodne díky rozlehlosti půdorysů v něm vyznačit konstrukční osy, což je pro čitelnost výkresů velmi praktické, měly by tyto osy být vyznačené v celé dokumentaci, nikoli pouze v základech. Tam je navíc trochu nepřehledně studentka propojila na obou

objektech dohromady. Stejně nepřehledné jsou i některé kóty v půdorysech. Sám ale vím, že někdy je těžké nastavit v softwaru při automatickém kótování vše správně.

- Chápu architektonický záměr studentky celý dům obložit falcovaným plechem i já mám podobně řešené fasády rád. Umístění uměleckého díla vypáleného do plechu v průčelí stavby je zajímavý nápad. Otázka je, jestli tyto prvky jsou adekvátní v podstatě vesnickém prostředí. Je navíc velmi pravděpodobné, že po konfrontaci projektu s reálným rozpočtem by zadavatel rozhodl, že plech na domě je zbytečná věc. Když bychom si potom představili tento dům bez obkladu, zjistíme, že by přeci jenom chtělo trochu více dostat kvalitní architekturu do samé podstaty stavby a nespoléhat pouze na fotogeničnost plechového pláště. Čímž však studentku v žádném případě nenabádám k nějakému tvarování stavby pouze pro efekt.
- Poslední připomínka je, že z hlediska energetické úspornosti a optimalizace stavebních i provozních nákladů by bylo výhodnější dvojici objektů více propojit. Speciálně objekt technických služeb je z hlediska prostupu tepla obálkou budovy velmi neúsporný, protože zateplená část stavby umístěná nad otevřenými garážemi je ochlazovaná v největší možné ploše.

Navrhuji výsledné hodnocení B.

V Praze 25. 5. 2021

.....
Ing. arch. Tomáš Petrášek
ČKA 04064

