

České vysoké učení technické  
Fakulta architektury  
Thákurova 9, Praha 6

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Studentský kampus, Lanškroun  
Autor: Anastázie Můčková

### Hodnocení bakalářské práce:

Na severním okraji města Lanškrouna, v kontaktu s novou i starší obytnou zástavbou, na pomyslné spojnici lanškrounských středních škol umísťuje Anastázie Můčková studentský kampus. Zvolené místo je pro daný typ zařízení vhodné. Umožňuje pěší docházkovou vzdálenost do všech středních škol. Díky kompaktnosti města je zde i dobrá dostupnost centra města na straně jedné a sportovně rekreačního areálu na straně druhé. Vítaný je samozřejmě i kontakt s volnou krajinou.

Téma studentského středoškolského kampusu není zcela obvyklé. Z hlediska výchovy nezletilých přináší specifické nároky na provoz. Chápu proto rozhodnutí, vytvořit koncept 1 budovy, kde je bezpečí i kontrolovatelný pohyb, lépe zajištěn.

Autorka navrhuje rozsáhlou budovou ve tvaru písmene F, která svým měřítkem zcela překonává všechny okolní objemy. 152 m dlouhá jižní fasáda téměř 2x delší než fasáda sousedního panelového domu. Navržená velikost stavby na první pohled zarazila a upoutala mou pozornost.

Vzhledem ke kapacitě a rozhodnutí pro relativně nízkou (2-3 patra) budovu, je půdorysná velikost stavby očekávatelná. V dispozicích však vidím prostorná respiria - na každé 2 pokoje 1 respirium s kuchyňkou a v 1 křídle - pod venkovním střešním hřištěm - téměř 5m širokou chodbu. Tuto prostorovou velkorysost vnímám spíše jako neodůvodněnou rozmařilost, která vede k neobvykle rozlehlé stavbě. V Lanškrouně plošně srovnatelné jen s průmyslovými areály.

Jsem rád, že zamýšlenou součástí návrhu jsou i rozsáhlé parkové úpravy a tím i dostatečné odstupy od okolní zástavby. Negativem pak zůstává špatná prostupnost území, neboť jen obejít studentský kampus je náročné.

Nezbytností a vhodností navržené velikosti pro dané místo, si ani po důkladném prostudování, nejsem jist.

Dispozice jsou i přes výše uvedené otazníky k rozměrům chodeb a počtu odpočinkových míst, na první pohled pěkně „srovnané“. Křídla budovy se potkávají v ústředním prostoru s velkorysým schodištěm, což by mohl být opravdu působivý prostor. Umístění hřiště na střechu je neobvyklé a vzhledem k volným okolním plochám neopodstatněné. Může přinášet provozní problémy, mělo-li být využíváno i osobami mimo domov mládeže. Žádoucí by jistě byla i vyšší ochrana před létajícími míči.

Nejsem si jist, zda práce prokázala, že umístění hřiště na střechu nad ubytovací jednotky vhodné je nebo naopak není.

Konstrukční řešení je zvoleno jako železobetonový monolitický stěnový systém, což odpovídá charakteru budovy v ubytovací části.

Rozsah stavby a tím i projektu pro stavební povolení je úctyhodný. Studentka prokázala, že má dobré povědomí o všech souvisejících částech projektové dokumentace a vypracovala je v odpovídajícím obsahu.

Formální uspořádání základních výkresů je však na úkor přehlednosti. Informace jsou důsledně uváděny v rozích rozměrných výkresů, což jejich čtení neusnadňuje.

**Celkové hodnocení:**

Bakalářská práce se zabývá rozsáhlý projektem a její autorka prokázala, že se nebojí výzev a umí je zvládnout na odpovídající technické úrovni. Mé výtky k projektu se týkají zejména základního konceptu stavby a jeho přiměřenosti programu i místu. Nicméně, ocenění zasluhuje dokončení bakalářské práce v požadovaném rozsahu v dnešní, pro studenty tak obtížné době.

**Navržené hodnocení: C**

V Dobrušce dne 16.6.2021



Ing. arch. Oldřich Bittner