

OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE :

Autor, student: Arseny Dementyev
Název bakalářské práce: Penzion „Kostka“ v Dačicích
Vedoucí bakalářského úkolu: prof. Ing. arch. akad. arch. Václav Gírsa
Konzultant: Ing.arch.Aleš Mikule, Ph.D., ing.arch.Martin Čtverák
Oponent: Ing. arch. Olga Kantová
Fakulta architektury ČVUT v Praze - Ústav památkové péče – LS 2020/2021

1) Kvalita udržení (transformace) původního architektonického konceptu:

Transformace původního architektonického konceptu byla dodržena. Bylo zachováno využití i vnější vzhled objektu.

2) Celková kvalita architektonicko-stavebního řešení:

Návrh soudobé novostavby respektuje svoji významnou polohu ve středu města a blízkost k historické stavbě kostela. Zajímavé a také účelné je zaoblení hmoty nového objektu na nároží. Ještě přesvědčivější by byla vizualizace novostavby v kontextu s nejbližší existující zástavbou. Fasády jsou soudobé a jednoduché, ale členěny účelně ve vztahu k dispozičnímu řešení. Terasa na nároží s výhledem na kostel je přínosný návrh, ale větší využití by měla s obsluhou z cukrárny – např. alespoň malým obslužným výtahem, větším a zajímavým zásahem by bylo propojení přízemní cukrárny s terasou. Omítané fasády jsou dobrým řešením, není popsán druh keramické krytiny. Mohl by být zvážen zajímavější návrh slunolamů. Protože jako materiál všech klempířských prvků je zvolen pozinkovaný plech, bylo by třeba upřesnit jeho konečnou povrchovou úpravu. K vysvětlení je hydroizolace stěn výtahové šachty, dveře v silnější zdi je lépe otevírat do niky. Není zřejmé ukončení atikové zdi zábradlí terasy. Detail okapového žlabu má jinou skladbu obvodového pláště.

Využití objektu v exponované poloze města je vhodně zvolené a provozní řešení je velmi zdařilé. Asi bude třeba přivést vodu i k pultu do vlastního interiéru cukrárny.

Stavebně-konstrukční řešení s nosným stěnovým systémem a dřevěným krovem je tradiční a patří do historického centra města. V konstrukci krovu by měly dřev. sloupky sedět přímo na konstrukční desce. Výpočty pro konstrukční část jsou pouze pracovní a někde jsou zjištěny nedostatky.

PBŘ je zdokumentováno, ale graficky pouze pro 1.NP. Technické prostředí stavby využívá již existujících technických rozvodů v blízkosti novostavby. Pro svislá vedení v objektu jsou výhodně navržena prostorná jádra ve strategických místech. Zvážit je třeba stísněnost prostoru před WC v koupelnách ubytovací jednotky. Do jímký s přepadem je třeba také svést dešťovou vodu z velké dlážděné plochy.

Zařízení staveniště se vypořádalo úspěšně s poměrně malou plochou, která je k dispozici vedle novostavby. Projekt by bylo třeba ještě v některých částech doplnit.

3) Prezentace interiéru :

Interiér hostinského pokoje a koupelny je prezentován plnohodnotně vizualizacemi, schémata půdorysu, řezů a pohledů s vybavením. Doplněno je také tabulkami a detaily prvků. Pokoj s koupelnou jsou vybaveny moderně a navržený interiér i s příjemným podlahovým vytápěním vytváří předpoklad žádaného využívání.

Závěr : Bakalářskou práci hodnotím stupněm „B – velmi dobře“.

V Praze dne 8.6.2021

Ing.arch.Olga Kantová, oponent