

## Oponentní posudek bakalářské práce

Autor: Barbora Turková  
Škola: FA ČVUT  
Ústav: 14128 Ústav navrhování II

Téma: Mezigenerační centrum Růžová

Vedoucí práce: Ing. arch. Štěpán Valouch  
Oponent práce: Ing. arch. Ďuro Smoleň

Mezigenerační centrum zcela zastavuje proluku, dodnes dlouho otevřený průhled do dvora. Toto rozhodnutí proluku zastavět je na místě, ulice se zacelí a dvůr získá novou kvalitu. Tento princip uzavřených ztichlých dvorů a zahrad, přístupných skrz domy, je v Praze tradiční. Využití intimnějšího dvoru pro mezigenerační centrum je prospěšné. Myslím, že taktéž dobře zvolená náplň projektu odůvodňuje zastavení tohoto městského pozemku.

Jeden z úkolů architekta je nalézt pro dům odpovídající výraz. Tvarosloví projektu je na první pohled střídmé, měřítko mírně nadnesené, dům tak celkem přirozeně zapadá do zdejší pražské zástavby.

Mezigenerační centrum je místo setkávání. Má být dům otevřený a přívětivý. Takže i přístupný, více přirozený než formální. Použití neprostupných výkladních oken v parteru a 4m vysokých dveří do dvora jsou prvky, které bych spíše očekával u autoritativnějších institucí administrativního charakteru. Navíc je škoda, když se parter takto společenského domu nemůže, byť jen někdy, úplně prolnout s ulicí, nebo naplno otevřít do zahrady.

Otevřenosti neprospívá ani použití vyšších parapetů, velikých, tak trochu kancelářských oken, kde z ulice není vidět co se děje uvnitř nebo naopak z interiérů do zahrady.

Nalezení výrazu a práce s měřítkem je ale jeden s nejsložitějších úkolů i pro zkušeného architekta.

Základem dispozice jsou 4 samostatné vertikální jádra: 2 požární schodiště po stranách, 1 otevřené schodiště uprostřed a obslužné jádro s výtahem. Ty dělí podélný půdorys na menší, pevně dané úseky. Proto, pro mě překvapivě, nemůže v domě vzniknout ani jeden větší nedělený prostor. Členění dispozice je pevně podřízené a ztrácí svobodu.

Typické podlaží centra nabízí jen 2 funkční sály, nebo učebny, které zdaleka nepokryjí ani ½ plochy patra. Zbytek zabírá komunikace a servisní prostory. Projekt přesvědčivě nedokládá využitelnost velkoryse koncipovaných komunikačních ploch kolem otevřeného schodiště.

Polovina nejvyššího podlaží je převýšená. Dům tak, asi celkem mile, reaguje na rozdílnou výšku stávající zástavby po stranách proluky.

Je zarážející, že právě uprostřed převýšené části nejvyššího patra je umístěné obslužné jádro. Čekal jsem zde konečně větší, prostorově nadstandardně kvalitní sál.

Konstrukční a navazující technické řešení je odpovídající, uvěřitelné, zpracované schematicky v dostatečné podrobnosti.

V požadované stupnici A-F práci hodnotím stupněm C.

