

POSUDEK DIPLOMNÍ PRÁCE

STUDENT – Bc. DOMINIKA LUKEŠOVÁ

TÉMA – MULTIFUNKČNÍ SPORTOVNÍ HALA A ATLETICKÝ STADION PŘÍBRAM

ÚVOD

Dominika Lukešová se přihlásila o tuto úlohu s velkým zájmem. V Příbrami se narodila a dosud v Příbrami žije. Od mládí aktivně sportuje a v současné době hraje závodně florbal a trénuje nejmenší žáky a přípravku. Úvaha o přípravách nových objektů pro sport v Příbrami ji pochopitelně zaujala. V současné době se uvažuje přípravě výstavby nové univerzální sportovní haly. Kromě toho město připravuje na stejném místě obnovu, aktuálně nefunkční zastaralé atletické dráhy, k níž by měla být přistavěna tribuna a objekt se šatnami a krytou běžeckou tréninkovou dráhou. I když byl jako program pro diplomní práci původně vypsán pouze návrh univerzální sportovní haly, nemohl jsem Dominice projevený zájem o rozšíření programu o studii výstavby atletického stadionu upřít.

URBANISTICKÉ ŘEŠENÍ

Ideou diplomantky je vytvořit soubor, provázaný nejen funkčně, komunikačně a parkovou úpravou, ale také návrh staveb vyjádřený stejným architektonickým a konstrukčním principem. To je idea možná, ale v tomto případě málo reálná, mezi oběma realizacemi bude minimálně 10 let, které nezůstanou beze změn sportovních pravidel a typologických a provozních požadavků a také reálných možností ekonomických.

Velice problematická je dopravní obsluha navrženého souboru. Navrhovaný počet parkovacích stání, cca 200 osobních aut, je umístěn v obytné zóně, na pozemku, který není určen pro výstavbu těchto dvou objektů. Chybí také návrh řešení dopravy hostujících sportovců autobusy a chybí komunikace pro zásah požárních vozů. Pozemek, který je pro tuto stavbu městem vybrán, bude ještě rozšířen o část, která zatím není v majetku města. Rozšíření pozemku je pro realizaci haly podmínkou.

ARCHITEKTONICKÉ A KONSTRUKČNÍ ŘEŠENÍ

Univerzální sportovní hala. Nová hala by měla pokrýt potřeby všech míčových sportů, které se na vrcholové úrovni provozují v halách, včetně florbalu, sportu o který se zájem stále zvyšuje. S ohledem na rozměry stavebního pozemku je na zvážení, zda je vhodné rozšiřovat plochu haly o plochu potřebnou pro lezecké stěny, v podstatě pro sport, který nemá naprosto žádnou souvislost s halovými sporty. Diplomantka respektovala stavební program a podle svých zkušeností a také, jak sama uvádí, podle představ trenérů ho rozšířila. Podle mého názoru je stavební program v podstatě vyhovující, nedostatek je v malé ploše nářadovny. Nejsou řešeny plošné potřeby pro TZB (vytápění, větrání, elektroinstalace, ...), pro které, jak se domnívám, jsou patrně nesystémově určeny zbytkové prostory s názvem Technická místnost. Vjezd na plochu je potřebný, je však umístěn v části, kde zabírá zbytečně velkou plochu. Velká klubovna a zasedací místnost ve 2.NP by měly mít vlastní šatnu, WC a čajovou kuchyňku. Ve 3. NP je věnován dostatečný prostor pro občerstvení se dvěma výdejními místy, bez hygienického zázemí pro obsluhující personál a prostoru pro uložení chlazených zbytků jídel.

Prostory šaten hráčů, umývárny, WC, regenerace, fyzioterapie, kancelář extraligy atd. se podle mého názoru podařilo diplomantce navrhnout obsahově dobře, dispoziční řešení však působí nepřehledně.

Pohledově výrazná a zajímavá dřevěná konstrukce zastřešení, je hlavním motivem architektonické formy obou navrhovaných staveb. U obou staveb stejným způsobem použila tuto konstrukci, která je dimenzovaná pro velký rozpon haly, na zastřešení částí stavby s malými plochami (šatny, kanceláře, WC apod.), kde by neměl být problém použít pravidelný rastr podpor pro jednoduché a podstatně levnější konstrukce malých rozpětí. Kdyby diplomantka postupovala takto, byl by návrh dispozičního řešení vlivem pravidelného rastru podpor přehlednější.

Umístění ve zvlněném terénu vyžadovalo v tomto případě také výraznější terénní úpravy, aby se dřevěné konstrukce, které tvoří charakteristickou strukturu fasád, projevíly celistvě na celé fasádě. Kromě toho je nelze zapustit do terénu tak jak je to zobrazeno v řezech, viz. ŘEZ A a ŘEZ B.

Atletická hala. V tomto případě si diplomantka stavební program připravila podle doporučení trenérů atletiky sama. Halový tréninkový prostor je vyřešen standardně. Podobně jako je tomu v případě univerzální sportovní haly, i v tomto případě je použit stejný velkorozponový nosný systém pro malé rozpory, především z důvodů pro vnější architektonickou podobu. Je to přesvědčivý dokument nejen velkého zájmu o architekturu sportovních staveb, ale i projev zájmu o úroveň podmínek a zařízení pro sport ve městě ve kterém žije.

GRAFICKÉ PROVEDENÍ

Grafické provedení je přehledné a dostatečně dokumentuje práci diplomantky. Zvolená měřítko a doplňující popisy umožňují dostatečnou orientaci a přehlednost. Menším nedostatkem je zobrazení stromů v jiném měřítku než je měřítko pohledů.

ZÁVĚR

Diplomová práce je přesvědčivým dokumentem nejen velkého zájmu o architekturu sportovních staveb, ale i projevem zájmu o zlepšení úrovně podmínek a zařízení pro sport ve městě ve kterém žije.

Oceňuji odvalu s jakou se Dominika Lukešová rozhodla vypracovat diplomní projekt takového rozsahu. Její příprava na diplom ve fázi diplomního semináře je opravdu bezchybná a obdivuhodná. To je nesporné. Návrh stavby, navíc tak složitý jako je víceúčelová sportovní hala, není snadný ani pro zkušeného architekta. Dominika to zkusila. Zvládla to, ale ne bez chyb, přesto si myslím, že může být spokojená. Je to první zkušenost.

NÁVRH KLASIFIKACE: A

V Praze 31. května 2021

Prof. Ing. arch. Arnošt Navrátil, CSc