

České vysoké učení technické v Praze, Fakulta architektury

HODNOCENÍ bakalářské práce

jméno a příjmení: **Filip Ohlsen**

akademický rok / letní semestr: LS 20/21

ústav: 15127 Ústav navrhování I

vedoucí bakalářské práce: doc. Ing. arch. Miroslav Cikán

téma bakalářské práce: Vysoká škola umění a designu Karlovy Vary

viz přihláška na BP

Předmětem bakalářské práce je dopracování objektu Vysoké školy umění a designu Karlovy Vary

Východiskem je studie souboru, které se vzájemně doplňují tak, aby v místě vznikla vyvážená nabídka funkcí, které by stabilizovaly a obohatily okrajovou, ale významnou lokalitu Rybáře v Karlových Varech na levém břehu Ohře. Oblast podél břehů Ohře jsou významnou částí města Karlovy Vary s potenciálem hospodářské a vzdělávací funkce, navazující na reprezentativní lázeňskou část města, podél řeky Teplá. Jedná se o intenzivní vlastnost důsledné separace funkcí.

Hodnocení

Rozsáhlý a členitý polyfunkční soubor je ve studii zdařile řešen ve skupině více navazujících objektů s tvorbou vlastních uzavřených prostranství. Soubor je sourodý, vyvážený a nabízí vstřícné prostředí, které se do vrstevnaté situace

dobře zapojuje, navazuje na samostatně řešený areál základní a střední školy a stává se přirozenou součástí městské zástavby rozvíjenou kolem centrálních prostranství, náměstí, vnitřních dvorů, které tyto areály spoluvytvářejí.

Během práce na studii student řešil prostorové vztahy lokality a hledal nejvhodnější strukturu a její měřítko. Navržená struktura ve styčných uzlech sdílených prostranství předprostoru škol vytváří i příznivou pobytovou prostupnou hranu parteru mezi školou a městem. (kavárna, zázemí pro pořádání veřejných přednášek, provoz letního kina. Součástí je objekt studentských kolejí s tělocvičnou)

Student prokázal cit pro prostorové řešení a detail. Prezentace jsou vypovídající.

Z hlediska konstrukčního je řešení vybraného objektu na dobré úrovni bez zásadních chyb v základním konstrukčním řešení a osvědčuje se jako dostatečně průkazné pro realizovatelnost cílového řešení. O tom svědčí i návrh konstrukčního systému, celý dům je převážně monolitický, příčky jsou zděné. Materiál konstrukce mohl uplatnit více, bez imitace betonu obkladem.

V detailech jsou místy drobné nejasnosti.

V detailech spodní stavby nejsou zřejmě návaznosti hydroizolace horizontální a vertikální části. Překonané je zakládání do vyzdívků, navíc bez tepelné izolace v podzemní stavbě, chybí-li tepelná, je nutné pak doložit tepelný odpor. Proč není využito technologie na bázi bílé vany i z důvodu záteku do obvykle těsné stavební jámy bez odvodnění, kde je HPV jinak pod úrovní založení. Jáma se pak stává nepropustnou pastí, vanou plnou tlakové vody.

Nejasný je detail ŽB vany v ukončení a pokračování hydroizolace, co vlastně izoluje a proti čemu a odkud.

Založení obvodových stěn je kresleno jako založení na desce a pasech, kraje by pak měly být pod stěnou z důvodu vyššího napětí v desce zesíleny nebo by měly být kresleny i zde pasy, rozložení pilot a zhlaví dimenzované proti průpichu není zobrazeno, chybí rozšíření v pasech uvnitř půdorysu, deska podlahy PP je tak namáhána na průpich pilotou.

Ve výkresech tvaru by měly být kresleny i prostupy konstrukcí a dilatace, prostupy od ZTI, VZT.

Detail B patky, detail C nutné vysvětlit kotvení vnějších konstrukcí dokladující garance neusmyknutí, anglických dvorků, dtto kotvení oken, dveří, proveditelnost navazujících izolací dveří; E okna, F spády vody, pojistná izolace, řešení zátekové vody. ST04 detail: ověřit vedení souvrství izolací a vazby na navazující konstrukce. Odvodnění střech kam a jak, chybí obvyklé detaily guly a bezpečnostní přepady u atik.

Skladby S06 penetrační nátěr na asfalt je asi omyl, je-li postup při výrobě černé vany od líce k rubu. Řešení stavební jámy prokáže vhodnost ČV. S07 nejasné je vykreslení izolace...

U souvrství postrádám tabulku s výpočtem tepelného odporu jednotlivých vrstev (v zadání b 2/1)

Tabulky zámečnických a klempířských prvků jsou zmíněny v seznamech, v dokumentaci nejsou.

V ZTI VZT by bylo vhodné promyslet vedení nebo zvolit separované vedení z různých směrů a eliminovat křížení. Nejsou uvedeny dimenze nelze se zorientovat v prostorové koordinaci návrhu. Proč není vedení přívodu vzduchu po obvodu - pod okny a nasávání uvnitř?

V umělecké škole předpokládám, že by měly být intenzivně řešeny rozvody vody a kanalizace a případně i dalších médií i v učebnách. V dokumentaci jsou v interiérech, v ZTI mi unikají.

Návrh interiéru je materiálově vyvážený, potěší výpočet osvětlení. Náзор na řešení interiéru byl představen již ve studii, nyní byl materiálově upřesněn a představen konkrétní mobiliář.

Domu jsem si cenil již ve fázi studie. Student pracoval vždy s velkým zájmem o věc, s citem a velkou opatrností strukturoval myšlenky v konceptu domu, který prokazuje ucelenou kvalitu i ve fázi bakalářské práce, která je vzhledem k objemu domu akceptovatelná a svědčí o dobrých předpokladech studenta pokračovat v dalším studiu architektury.

Informace:

(jedná se o objekt ca 40.000m³ pak v základní ceně stavební části 8500 Kč/m³ pak min 340.000.000 Kč s časovou náročností dle ČKA 4/5FS : 24.800 hodin sloučené DPS a DSP. Semestr v trvání ca 4 měsíců má kapacitu 8hod/ den 960 hod.

Práce byla vypracována samostatně, splňuje kritéria bakalářské práce, vzhledem k uvedenému výpočtu nelze dosáhnout kritéria ucelené dokumentace DPS/ DSP, pouze nástin v rozsahu 5% 4/5FS

Doporučuji komisi, aby práci přijala k obhajobě.

Navrhuji hodnocení: B

V Praze 5. 6. 2021.

Datum a podpis vedoucího BP

Doc. Ing. Arch. Cikán

