

Posudek vedoucího bakalářské práce

jméno studenta: Ilaria Pavlovičová

ateliér: Tvarůžek / Blaha

vedoucí práce: Mgr.art. Martin Tvarůžek

jméno oponenta: PhDr. Lenka Žižková

název projektu: Kočičí odpočívadlo

Tématem bakalářské práce Ilarie Pavlovičové je vytvoření designu „kočičího odpočívadla“.

Autorka pracovala po celou dobu projektu metodicky správně. Aktivně s vedením ateliéru průběžně konzultovala dílčí kroky a výsledky.

V úvodní analytické fázi se věnovala procesům a funkčním souvislostem navrhovaného produktu, věnovala se studiu života a vlastností kočkovitých šelem žijících v jejich originálním prostředí a také zpracovala rešerši stávajících produktů prodávajících se na globálním trhu.

Výsledkem této etapy je správná definice obou cílových skupin, nezužujíc je pouze na kočku samotnou.

Velmi kladně hodnotím fakt, že se studentka neomezila pouze na designové zpracování produktu, ale náležitě uvažuje o jeho možném komerčním využití – tedy o vlastnostech výrobku, které budou prospěšné nejenom zákazníkům možného výrobce, ale samotnému výrobcu.

Autorka si totiž plně uvědomuje, co to je konkurenční výhoda produktu a jejím hlavním cílem se proto následně stává její hledání.

Výsledkem vstupní studijní a diagnostické fáze je proto ambice vyřešit několik rozporů, které se s jistotou budou ve spektru milovníků vládce suchozemské říše žijícího v domácím zajištění objevovat.

Jednou z nich je rozmanitost prostorů, ve kterých bude produkt instalován. Malý velký, úzký široký apod. Druhou klíčovou vlastností bude možnost modifikovat produkt v průběhu jeho životního cyklu. Stárnoucí kočka a s tím spojené její věkem omezené fyzické možnosti či osvojení si druhé kočky chovatelem apod.

S ohledem na ekonomiku si je autorka vědoma toho, že bude v tvůrčí fázi nezbytné určit správný počet a správné typy jednotlivých dílů s přihlédnutím k jejich využití v rozličných kombinacích.

Vychází totiž z poznatků, které jasně prokazují, že na trhu existuje celá řada podobných výrobků, ty jsou však i přes svoji rozmanitost zpravidla jednoúčelové. Jejich instalace bývá neměnná, jejich funkcionalita nenabízí již v okamžiku koupě a instalace jakoukoliv změnu, modifikaci, variabilitu.

Výsledné řešení se mi v tomto kontextu jeví jako adekvátní, stejně jako volené tvarosloví pro jednotlivé prvky odpočívadla.

Vedle takto vyspělé úvahy o produktu se mi však jeví Závěrečná zpráva zbytečně stručná

objemem informací a dokladování geneze samotného řešení. Postrádám také detailnější úvahu o technickém a technologickém řešení.

I přes to je však tento dokument ukázkou toho, jak poctivě autorka v každé z jednotlivých etap projektu pracovala.

Samotný výsledek její tvůrčí činnosti považuji za smysluplný a život chovatelů a jejich mazlíčků obohacující a inspirující.

Prezentace finálního znění produktu na mne působí stále poměrně koncepčně. Myslím si, že by bylo nutné věnovat ještě určitou pozornost detailům, v některých případech i zásadnějšího charakteru. Tuto skutečnost však s ohledem na autorčin inovační přínos a nápaditost řešení považuji pouze za drobný nedostatek hodnoceného projektu.

Doporučuji tuto bakalářskou práci k ústní obhajobě a navrhuji ji hodnotit známkou **B – velmi dobře**.

V Brně dne 12.6.2021



Podpis / signatura