

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

PODLE ZADÁNÍ UVEDENÉ V PRŮVODNÍM LISTĚ, ROZPRACOVÁNÍ PROJEKTU DO STÁDIA STAVEBNÍHO POVOLENÍ, DETAILS A TABUKY PRVKŮ PRO DPS

NÁZEV PRÁCE: **Bytový dům, Praha 12**
ZPRACOVATEL/STUDENT: **Iva Stančíková**
ATELIÉR: KOHOUT TICHÝ
ODBORNÝ KONZULTANT: AS-ing.arch.J. Havlín, Ph.D.
ST-doc.dr.ing.M.Pospíšil, Ph.D.
TZB-ing.arch.P.Vrbová
PBS-ing.S.Neubergová, Ph.D.
PAM(RS)-ing.R.Pernicová, Ph.D.
INT-doc.ing.arch.D.Tichý
OPONENT/DATUM: ing.arch.T.Pavlík, červen 2020
ŠKOLA/ROK: FA ČVUT Praha, 2019/2020

Obsah:

- 1) stručný popis
- 2) celkové dodržení architektonického návrhu v rámci náplně stavebního povolení, detaily pro DPS
- 3) celkový obsah BP
- 4) závěr

1) stručný popis

Řešenou stavbou je bytový dům, který se nachází v městské části Prahy 12, na třídě Novodvorská. Bytový dům je součástí bloku se společnou podnoží. V podnoží jsou navrženy komerční prostory. Na střeše podnože je soukromý vnitřní dvůr se zelení s využitím pro všechny typy provozů (kromě provozů v přízemí) v domě obsažené. Celý blok má v suterénu společnou podzemní garáž. Bytový dům má 4 nadzemních podlaží a dvě podzemní podlaží. Přízemí bytového domu je určeno pro komerční prostory. Od 2. podlaží výše jsou byty o velikosti 3kk a 4kk. Řešení garáže bylo navrženo a řešeno v rámci jiného semestru a je dále rozpracované dle zadání.

Do podrobnosti stavebního povolení a detailů DPS s tabulkami výrobků podle zadávacího průvodního listu bakalářské práce je rozpracovaný bytový dům s komerčními prostory a podzemní společnou garáží.

Bakalářská práce nemá celkový seznam, ale je přehledně sestavena včetně zjednodušené studie, jenž byla zadáním BP. Návrh celého bloku je navržen jako srostlice navazujících samostatných domů s vytvořením tradičního vzhledu střídajících hmot domů. Hlavní budova bloku je administrativní, geometricky jasná budova podél hlavní ulice. Na administrativní budovu navazují boční hmoty vytvářející vnitřní prostor se zahradou. Boční křídla jsou navržena jak materiálově, tak vzhledově jako samostatné hmoty, které se v zadní části částečně propojují. Vzniká tím blok s dynamicky rostlou skladbou vytvářející společný celek.

2) Celkové dodržení původního architektonického návrhu v rámci řešených profesí

Návrh domu rozpracovává původní návrh a podrobně rozpracovává jednotlivé požadavky jednotlivých profesí, které se vzájemně ovlivňují. Detailně seznamuje studentku s problematikou řešení návazností, obsahem, principy a problematikou jednotlivých profesí. Základním cílem stavebního povolení a následné DPS je dořešit a vylepšit původní návrh studie. Tento základní úkol bakalářské práce je splněn.

3) Celkový obsah projektu a jeho jednotlivá naplnění:

Projekt je zpracován podle zadání BP.

A,B- textová část.Zprávy ,které ve svém principiálním základu obsahují informační náplň jednotlivých zpráv dle aktuální náplni dané vyhláškou.V oddíle B.4 je popsána doprava v klidu,kde prověření počtu parkovacích míst bylo řešeno v jiném semestru.

Situace jsou zpracovány v základním min.rozsahu a obsahují požadované informace .V koordinační situaci hlavní plocha domu má zvolenou tmavou barvu, která trošku znepréhledňuje potřebné informace,ale situace potřebné informace obsahuje.Požárně nebezpečný prostor není znázorněn směrem do vnitrobloku.

Arch stavební řešení

Celkové řešení je zpracováno podle zadaného rozsahu.Zpráva,výkresy,jednotlivé profese splňují požadavky zadání a nároků řešení jednotlivých profesí.Výkresy obsahují potřebné legendy materiálů,místností a jejich povrchů,bezpečnostní prvky,otevřítavost oken.

Výkresová část řeší dispoziční řešení vyplývající z požadavků technického řešení domu(akustika,vzt odvětrání garáží,požární řešení,technické zázemí a základní rozvod médií, kotelna...),obsahuje požadované grafické znázornění jednotlivých konstrukcí a jejich návaznosti .

Drobný nedostatek je ve výkresu společných garáží kde chybí vymezení začátku,sklonu pojezdové rampy a šířkové kóty jednotlivých stání.Také není jasné zda parkovací stání ,do kterého zasahuje nosná konstrukce, je uvažováno pro parkování např.motocykly nebo s ním není počítáno do celkového počtu.V obytných patrech chybí kóty dveří v nosné zdi.Kóty dveří v příčkách jsou správně kótovány na osu dveří. Velikost dveří do obytných místností jsou standardně 800mm.V dispozici jsou dveře 700mm. Požární pás je v celkovém řezu správně okótován a vyřešen.

Z hlediska dispozičního řešení je sympaticky řešené optické oddělení kuchyní. Komerční prostory obsahují potřebné zázemí.

Drobné nedostatky ve výkresech např. popis velikosti a počtu stupňů chybí v půdoryse(je v řezu takže informace o velikosti stupňů je obsažena),řešení přesahu zábradlí podle bezbariérové normy,ale pořád informační hodnota arch stav části je ve standardním provedení.

Rozsah detailů a jejich výběr odpovídají stěžejním místům stavby a jejich potřebné vyřešení v rámci stavebního povolení a provedení stavby. Zejména jde o vyřešení tepelných mostů,dílatace objektu z důvodů konstrukční samostatnosti ostatních budov,akustické oddělení konstrukce schodiště. Detail požárního pásu je řešen v celkovém řezu.Jeho detailní řešení je z řezu jasné ,ale bylo by dobré mít detail v rámci dps zpracovaný. Popis detailů ,zvolené měřítko a grafické znázornění je přehledné. Návrh TZB,požárního řešení a ostatních profesí je řešen ve standardu v praxi obvyklé.

Na základě nedávné zkušenosti bych doporučil odkanalizovat i logie a přidat bezpečnostní přepady na střechu.V požárním řešení mi není jasné zda je okno 203.5-403.5 požárně zasklené.V řešení není vymezený požárně nebezpečný prostor a označení EI 45 Dpi pravděpodobně znamená požární požadavky,ale údaj jsem ve zprávě nenašel.Je možné,že jsem ho přehlédl.

Grafické zpracování je na vysoké úrovni a odpovídá požadavkům a náplni stavebního povolení.

4)Závěr:

Bakalářská práce je zpracována na velmi dobré úrovni v rozsahu a požadované náplně.Náplň a komplexnost řešení je zvládnutá velmi dobře a koordinační zkraslení tzb je správné.Je velmi dobré o nutnosti koordinace profesí vědět.

Stavební povolení,DPS a vlastní realizace je spoluprací celého teamu profesí včetně stavební firmy a jedině pozitivní přístup všech zúčastněných vede k dobrým výsledkům.

Z mého pohledu studentka odevzdala zadaný rozsah ve velmi dobré kvalitě a splnila tak požadovanou náplň bakalářské práce.Konstatuji ,že i přes zmíněné drobnosti, je práce na úrovni bakalářské práce a celkově hodnotím stupněm B.

V Praze 21.6.2020

ing.arch.T.Pavlik