

OPONENTNÍ POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

projekt: _____
Bytový dům v Bratislavě

autor: _____
Jakub Kozák

vedoucí diplomové práce: _____
Doc. Ing. arch. Vladimír Krátký
letní semestr 2021

Zadáním diplomové práce byl návrh bytového domu v bratislavské čtvrti Staré mesto. Zvolené místo je na rozhraní mezi residenční čtvrtí zastavěnou činžovními vilami a sídlištěm a bylo soukromým výběrem studenta, evidentně ovlivněno jeho osobní vazbou na tuto lokalitu. Parcela je poměrně komplikovaná, navazující na ojedinělý nedostavěný blok a její zastavění výrazně zahušťuje zástavbu v daném místě, na druhou stranu nedokončený „blok“ s monstrózním bytovým domem vyzývá k intervenci. Zvolená úloha asi poměrně dobře simuluje druh úloh, které jsou stále velmi aktuální-zahušťování, zastavování urbanizovaného prostoru města a vytváření nových možností pro bydlení.

Parcela bezprostředně navazuje na severovýchodní slepou fasádu existujícího bytového domu, v současné době je zastavěná hrubou stavbou rozestavěného bytového domu, který nevznikal v souladu s regulací a se snahou místo maximálně ekonomicky vytěžit. Student si dal za cíl místo vyřešit alternativním způsobem při dodržení místních regulativů, limitů a ÚP tak, aby stavba byla přínosem pro lokalitu a nabídla možnost oživení parteru komerčními prostory a zároveň přinesla kvalitní byty.

Hmotové řešení vychází z kompaktního objemu, který vyplňuje těsnou parcelu ze severní strany. Do veřejného prostoru zachovává jednoduchý objem, směrem k navazujícímu bytovému monstru je hmota ustoupená, vytváří vnitroblok/dvůr, kde je patrná snaha o větší členění hmoty tak, aby polosoukromý prostor mezi oběma objekty dostal drobnější měřítko a umožnil jednotlivým bytům maximální možné osvětlení/ oslunění a zároveň alespoň minimální pocit intimity a soukromí. Toto řešení je dle mého názoru dobré, osobně si myslím, že hierarchie prostor od soukromého přes polo soukromý/ veřejný k veřejnému, bydlení vždy obohacuje a umožňuje vznik a existenci komunit a společenství, které mají k danému místu osobnější vztah. Přesto, že vznikající vnitroblok není vzhledem k prostorovým podmínkám zrovna velkorysý, z dokumentace a vizualizací je patrné, že prostor by mohl být příjemným místem pro relaxaci obyvatel domu.

K provoznímu řešení. Dům má dvě podzemní patra primárně určená k parkování. Není zde prostor pro sjezdovou rampu, proto student zvolil řešení komunikace pomocí autovýtahu. Jeho polohu v rámci dispozice nepovažuji za úplně šťastnou, umístění mimo vjezd do 1. podzemního patra by umožnilo bezproblémový provoz alespoň jednoho podlaží. Závislost provozu na autovýtahu je vždy komplikací. Vstup v přízemí je vyřešen bezbariérově, větší část přízemí je věnována komerčnímu prostoru, zbytek přízemí je využitý pro nezbytné vybavení bytového domu. Dva byty, které jsou zde již umístěné na SZ straně mají dle mého poněkud nejasný přístup labyrintem technického zázemí. Nadzemní podlaží jsou vyřešena jednoduchým logickým dvojtraktem pavlač+ byt s dobře umístěnou komunikací uprostřed dispozice. Nejvyšší patro je ustoupené, vytváří dojem nástavby zjemňující měřítko a jsou zde umístěny největší byty.

Dispozičně jsou byty vyřešeny tak, aby splňovaly obvyklý standard, byť si dokáži představit, že by při těchto velikostech bytů byly v detailu „učesanější“ a dotažené s možností vestavěných úložných prostor bez vzniku zákoutí a „zoubků“ v dispozici. Komunikační vertikální jádro je možná zbytečně prostorově předimenzované díky „chodbičce“, která umožňuje pouze v přízemí přístup do společné dvorní zahrady.

Architektonické řešení je velmi jednoduché a řešení fasád je možná až příliš pouze funkční. Velkorysá okna budou příjemně byty prosvětlovat, materiálové řešení by ale mohlo více vycházet z řešení objemového. Balkony, které jsou výrazným prvkem, si také umím představit koncepčněji pojaté. Za zbytečné považuji zateplení balkonů v podhledu, které je vzhledem přerušenému tepelnému mostu nadbytečné, desky by mohli být subtilnější. Jednoduchá řešení považuji za správná, nicméně i jednoduchý bytový dům by mohl být názorově výraznější.

Přes všechny připomínky si myslím, že odvedená práce je kvalitní. Podmínky, ve kterých tento semestr probíhal, byly velmi komplikované. Veškeré konzultace musely být náročnější na přípravu a dovedu si představit, že v případě této diplomové práce by se dala řada detailů dotáhnout, pokud by student měl možnost získat standardní zpětnou vazbu a měl více času a prostoru.

návrh hodnocení: _____
B

V Praze, 5.6.2021

Ing. arch. Petra Belicová