

České vysoké učení technické
FAKULTA ARCHITEKTURY
Ústav navrhování III.

16634 Praha 6, Thákurova 9

OPONENTNÍ POSUDEK

Diplomní projekt: Nová budova Magistrátu hl. m. Prahy Na Knížecí

Ateliér: Prof. ing. arch. Ladislava Lábuse

Diplomant: Jakub Sýkora

Oponent: Ing. arch. Martin Feistner 27.5.2021

Zadáním diplomního projektu bylo umístění a navržení Nové budovy Magistrátu hl. m. Prahy, v lokalitě Na Knížecí, v prostoru dnešního autobusového nádraží. Diplomant vytvořil analýzou stávajícího Škodova paláce a následně program pro novou budovu s výrazně lepším využitím kancelářských ploch oproti plochám obsluhujícím.

Limity území jsou:

Vestibul metra, stávající bloková zástavba, větší odstup od budovy Ženských domovů z důvodů osvětlení, a plánovaná struktura zástavby Smíchov City.

Urbanistické řešení:

Diplomant pan Jakub Sýkora provedl průzkumy, podrobnou analýzu místa a prostudoval historický vývoj území. Ve své práci nutně navazuje na strukturu budoucí zástavby Smíchov City v prostoru bývalého nákladového nádraží Smíchov. Analytická část je dobře dokumentovaná. Na základě analýzy si stanovuje limity a vkládá do struktury území novou figuru, nový blok, který navazuje na budoucí pěší osu Smíchov City a vychází ze systému zástavby typické pro lokalitu. Přizemím vnitrobloku prochází pasáž, která navozuje odkaz na typologii pražského paláce třicátých let. V průhledu budoucí pěší zóny se objevuje laterálně vysunuté těleso věžovité části administrativní budovy magistrátu. Vjezd do garáží je situován z ulice Stroupežnického.

Architektonické a dispoziční řešení:

Urbanistické řešení je následně rozpracováno v dispozičních a architektonickém řešení stavby. Dispozice navrhovaného Magistrátu je koncipována jako demokraticky přístupná veřejná instituce. Členění a dispozice prostorů je funkční a přehledné. Zvolený modul 2,7m umožní variabilitu kanceláří a současně racionální řešení v garážích (modul 8,1m). Výška podlaží 3,8 resp. 3m je standardní. Severní křídlo umožní i kombikanceláře s využitím středního traktu. V přízemí na pasáži navazují podatelny, odbory s rychlým vyřízením agendy, kavárny a prostory pro retail. V ostatních podlažích jsou pak odbory s kancelářemi a možností individuálních projednání. Ve věži sedí vedoucí pozic úřadu a jsou zde malé jednací místnosti. Věž je součástí fiktivní osy směrem na Pražský Hrad - výhledy. Architektura stavby je racionální ve svém objemu i v členění fasád, kde je dle mého soudu až matematicky manýristická (pozitivně), ale na hranici monotónnosti. Materiálem těla budovy je keramický obklad, který zjemňuje strohost stavby. Sokl budovy (jedno podlaží) tvoří obklad deskami pískovce. Vstupy do budovy by mohly být akcentovány výrazněji. Vnitřní prostor pasáže je také jednopodlažní.

Pobytové terasy pro zaměstnance tvoří ze střechy pátou fasádu. Fasády jsou dopracovány a dobře dokumentovány v detailním prokreslení travě a v řezu.

Konstrukční řešení:

Konstrukce je navržena železobetonová, monolitická, v kombinaci skeletu, který po vnitřním i vnějším obvodu stavby přechází v mřížovinu, která se rastrem projevuje ve fasádách. Budova je ztužena výtahovými a schodišťovými jádry. Podzemní podlaží je navrženo systémem bílé vany a

skeletu. Pasáž zastřešuje ocelová konstrukce s prosklenou střechou. Horizontální ocelové prvky konstrukce jsou v půdorysech, ale chybí v abstrahované vizualizaci interiéru pasáže.

Připomínky a dotazy:

- V takto kapacitní budově bych přivítal menší sál pro veřejná projednávání, cca 200 osob. Případně další sál s křivkou viditelnosti pro přednášky apod., nebo funkční prvky, které by vyjadřovaly větší přívětivost administrativy k občanům.
- zvažoval jste kantýnu pro zaměstnance (bude jich přeci jenom 1200)?
- V situaci chybí, výškové kóty na atikách a základní popisy ulic: Radlická, Nádražní, atd.
- Výška administrativních podlaží je popsána pouze v textu.
- V řezech a půdorysech chybí výškové kóty
- Chybí výrazný koncept parteru velkého prostranství, kterým diagonálně prochází pěší tah od Smíchov City k Andělu.

Závěr:

Diplomant pan Jakub Sýkora prokázal schopnost koncepční práce. V předložené práci jsou pouze dílčí nedostatky. Návrh je zvládnutý v konceptu i v detailu a je dobře vyjádřen ve výkresech a vizualizacích. Diplomní projekt doporučuji k obhajobě. Navrhuji hodnocení „B - C“

V Praze dne 27.5.2021

Ing. arch. Martin Feistner