

## OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Multifunkční dům Lanškroun

Autor: Jan Mokřý

### Hodnocení bakalářské práce:

Student uchopil zajímavé téma rozvoje volnočasového areálu koupaliště, které se rozprostírá kolem jednoho z rybníků lanškrounské kaskády. Jedná se o velmi oblíbenou a vyhledávanou lokalitu. Genius loci i vzpomínky z historie (které se vždy jeví tak idylické) se pojí k názvu Terezininy lázně. Zašlou slávu koupaliště se slunečními lázněmi, výletní restaurací a loďkami na hladině rybníka se snaží lanškrouňané znovu objevovat. Svě „rodinné stříbro“, jak areál nazývají, postupně modernizují, upravují a doplňují, leč například pohostinství se zde nedokáže na odpovídající úrovni dlouhodobě udržet.

Jan Mokřý proto přichází s radikálním konceptem. Lapidární objem - výrazně prodloužený kvádr, umísťuje mezi silnici a břeh rybníka. Dlouhý rybník (jak se vodní plocha jmenuje) má teď i dlouhý dům. Bravo! Náplň objektu jednoznačně podporuje životaschopnost areálu, zvyšuje úroveň služeb a přináší nové, další, které se sem svým zaměřením výborně hodí. Kapacitní ubytování v atraktivně prostorově řešených apartmánech, fitness, wellness a restaurace je přesně to, po čem by byla poptávka a co by areál koupaliště vhodně doplnilo, resp. posunulo do zcela nové etapy. Souhlasím s autorem, nemusíme smutnit po oné zašlé slávě, když dokážeme přinést něco lepšího.

Odvaha se kterou Jan Mokřý do prostředí vstoupil, ale vůbec nevyklučuje citlivost k místu. Forma navrženého objektu je neokázalá a střídá, autor v sobě potlačil jakoukoli touhu po upoutání pozornosti. Stavba nechce v prostoru dominovat, daný prostor spíše jednoznačně vymezuje a určuje. Objem téměř 145m dlouhé stavby je rytmizován průřezy teras ve vyšším patře a průchodů v přízemí, což mu dává příjemné měřítko. Výraz vhodně doplňuje celodřevěná fasáda.

Autor dokazuje, že je schopen svůj architektonický záměr dovést ke zdárnému technickému řešení. Modularita stavby složitosti stavebně technického řešení značně ulehčuje, ale to nic neubírá na pozoruhodném rozsahu projektu. Přesvědčil mě promyšleností technických detailů, včetně detailů fasády tak, aby byl výtvarný záměr dotažen.

Náležitosti projektu pro stavební povolení nevytváří prostor pro vyjasnění nebo obhajobu některých autorských rozhodnutí. Smyslem projektu je zkrátka vyprojektovat stavbu tak, jak se autor rozhodl. Přesto by mělo zajímat, proč padla volba na užití železobetonové monolitické konstrukce na úkor například stavby z dřevěných cilt desek? Neslušel by místu i charakteru budovy tento konstrukční systém lépe? Nebyl by stavební proces v případě dřevostavby k místu šetrnější? Neumožňoval by např. větší adaptabilitu stavby v budoucnu?

Aby nedošlo k mýlce, volbu autora zcela respektuji a jsem si vědom výhod železobetonu, a proto zvolený konstrukční systém vnímám jako vhodný. Jen by mě zajímal ten myšlenkový proces, který předcházel danému rozhodnutí.

Koncept stavby vytváří dobré předpoklady pro funkční dispozice jednotlivých provozních celků. Ubytování v apartmánech přináší spektrum typologií, které dokážou vyhovovat rozličným skupinám návštěvníků a odráží současný trend turismu. Fitness a wellness komfort krátkodobého bydlení ještě zvyšují, zároveň slouží jako vyhledávané služby obyvatel Lanškrouna a okolí. Působivé je propojení prostor wellness i fitness venkovními terasami.

U restaurace by se daly vytknout drobné dispoziční nedostatky z hlediska hygienických požadavků v zázemí kuchyně, z mého pohledu je ale více škoda to, že restaurace nemá více nebo větší okna. Upřednostňoval

bych výraznější optický kontakt s okolím. Akcentace restaurace na dlouhé fasádě by napomohla i lepší orientaci návštěvníků (a přimlouval bych se za vstřícnější pracovní prostředí pro kuchaře v podobě severního okna - podobně jako v dalších částech objektu).

Obsah projektové dokumentace je úplný. Student vyřešil všechny náležitosti potřebné k povolení stavby a já nemám k jednotlivým částem projektu výraznější připomínky. Dokumentace je přehledná. Je patrná autorova snaha o opravdové a skutečné dokumentování svého architektonického cíle, nikoli pouze formální splnění požadovaného rozsahu.

**Celkové hodnocení:**

Z celkovou úrovní bakalářské práce jsem velmi spokojen. Vnímám jako důkaz vysoké odbornosti studenta. Návrh je velmi silný v architektonickém konceptu, zároveň však technicky promyšlený a dotažený do požadované úrovně.

**Navržené hodnocení: A**

V Dobrušce dne 15.6.2021



Ing. arch. Oldřich Bittner