

## oponentní posudek bakalářské práce

Bytový dům Horní Jiřetín  
autor práce: Jonáš Klvaň

Atelier Plicka – Fakulta architektury ČVUT  
vedoucí práce: doc. Ing. arch. Ivan Plicka, CSc.

oponent: Ing. arch. Vojtěch Šedý

Ve své bakalářské práci navrhuje Jonáš Klvaň bytový dům v podkrušnohorském Horním Jiřetíně – městě určeném v 60. letech k demolici, dlouhá léta paralyzovaném stavební uzávěrou, nakonec limity těžby zachráněném. Ze šestice v studii navrhovaných bytových domů v blízkosti náměstí 1. Máje je jeden z nich dále projekčně rozpracován.

Bytový dům má velmi jednoduchou archetypální formu se sedlovou střechou. Jonáš se záměrně vyhýbá používání slova hrázdění, reference pro výraz domu je nicméně zjevná. Kladu si však otázku, jestli nejde o příliš formální citaci, přinášející množství potenciálně problematických detailů. Vizualizace se snaží přesvědčit o opaku, avšak myslím, že reálný výsledek by nepůsobil zdaleka tak dobře. Možná se mohla inspirací stát spíše lokální stavební produkce řady německy mluvících architektů z počátku minulého století, kteří si vystačili s omítkou. Nemohl jsem si odpustit tuto poznámku, avšak za problematičtější v celém návrhu považuji posun, který dům zaznamenal od studie k projektu. Zejména se jedná o zvýšení okapní nadezdívky a tím změnu proporcí celého domu vůči studii. S tím souvisí zvednutí střešních oken v podkrovních bytech do výšky neumožňující člověku vizuální kontakt s exteriérem. Myslím, že je to zásadně na úkor obytné kvality a změna měla být řešena jiným způsobem. Autor toto vysvětluje dodatečným umístěním výtahu do zrcadla schodiště. Kam by mohl být jinam umístěn výtah v případě změny dispozic, či půdorysného zvětšení domu, aby byly zachovány proporce domu ze studie?

Při prohlížení projektu přemýšlím o tom, pro koho jsou byty zamýšleny. Má se jednat o luxusní bydlení? Pak bych očekával v návrhu promyšlenější dispozice. Chybí například úložné prostory – sklepní kóje, nebo kočárkárna. Kam by si rodina uložila například kočárek či kola?

Konstrukčně se jedná o dům zděný z keramických tvárnic s betonovými stropy. Oproti běžnému řešení u svislých a vodorovných nosných konstrukcí je krov řešen ne jako trémový, ale ze systému firmy Ytong. Proč bylo zvoleno toto řešení a jaké má výhody oproti klasické trémové konstrukci? Případnou systémovou jednoduchost při montování narušují střešní otvory, okolo kterých jsou provedeny dobetonávky. Předpokládal bych v takovéto lokalitě u malého domu s výtahem a s náročnými detaily na fasádě u ostatních prvků maximální jednoduchost a minimální finanční náročnost pro provádění.

Autor pracuje s výraznými francouzskými okny ve většině místností bytů. Jsou navržena otevíravá dřevohliníková okna s izolačním trojsklem - ta největší o rozměru 1,2 x 2,6 m. Jaké je navrženo celoobvodové kování? Bude mít dostatečnou únosnost? Skrze tato okna se vstupuje v přízemních bytech i na terasu. Z jakého dřeva jsou navržena okna? Spodní část rámu bude velmi namáhaná nášlapem nebo okopem – jak by byla řešena jeho ochrana?

V dalších detailech je rozpracována střecha a zaatikový žlab z hydroizolační folie Dekplan. Svislé dešťové svody jsou vedeny v nároží domu za klempířskými prvky. Jak bude vypadat detail napojení svodu ze zaatikového žlabu?

Vytápění objektu je založeno na elektrických podlahových topných foliích Heatflow. Použití fólií bych chápal jako doplňkové v koupelně, ale byl bych velmi obezřetný v paušálním využití pro vytápění celých bytů. Proč bylo vybráno toto řešení?

Z interiéru je rozpracována koupelna a toaleta vybraného bytu. Moje výhrady míří hlavně na černou wc mísu. Jedná se o vysoce nepraktickou barvu pro sanitu. Klientovi bych se její instalaci snažil rozmluvit.

Jonáš navrhl ve studii pro bakalářskou práci relativně jednoduchý bytový dům – milý svojí formou, proporcemi i nekomplikovanými dispozicemi bytů. To je mi, odhlédnu-li od falešného hrázdění, které by jistě v realitě vzalo brzy za své, svým způsobem sympatické. Je ale škoda, že z práce není patrná konzistentní snaha projekt v jednoduchosti také dotáhnout do posledního detailu a některé finesy vzdát, návrh v projektu upravit a přiblížit realitě.

Navrhuji práci ohodnotit stupněm C.

V Praze 2.3.2021  
Vojtěch Šedý