

ČVUT, FAKULTA ARCHITEKTURY, ÚSTAV KRAJINÁŘSKÉ ARCHITEKTURY

OPONENTNÍ POSOUZENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

NÁZEV PRÁCE - REVITALIZACE VINOŘSKÉHO NÁMĚSTÍ

vypracoval: Kateřina Shrbená

vedoucí práce: Till Rehwaldt

oponent práce: Jakub Chvojka

Z hlediska typologie je třeba ocenit téma práce, která se zabývá historickou návší, dnes nazývanou náměstí. Jedná se o hlavní veřejný prostor vesnického sídla, dnes městské části Praha Vinoř. S ohledem na strukturu osídlení v České republice jde o poměrně častý typ veřejného prostoru. Charakteristické je též i převrstvení takového tradičního prostoru novými okolnostmi – jiné širší vztahy, jiná role hlavního veřejného prostoru v sídle, jiný způsob samosprávy atp.

Řešené území je fakticky vymezeno na plochu náměstí. Řešení samotného náměstí je vypracováno s velkou péčí. Aspiraci náměstí na hlavní veřejný prostor sídla je zcela oprávněný a v pořádku. Koncept směřuje k diverzifikaci prostoru náměstí s ohledem na historické objekty, popř. jejich využití. Tato snaha může být pro projekt obohacující a dává prostor k širokému záběru technického řešení. Vypracované množství detailů je nadstandardní a dokládá pracovitost studentky a zájem o profesi. V rámci návrhu však nejsou patrné některé důležité konsekvence, konkrétně úvaha o blízkém nebo širším okolí - především zámecký areál s původně komponovaným parkem, dále pak připravovaný projekt asi sedmi bytových domů v přímém sousedství náměstí jihovýchodním směrem. Silná dopravní zátěž plynoucí z tohoto projektu se života na náměstí nepochybně dotkne, ale bakalářská práce nebo návrh nespécifikuje žádné konkrétní řešení. Otevření farní zahrady je sympatický a legitimní počin, který by bylo vhodné podrobněji charakterizovat ve vztahu k řešenému náměstí.

Proměnlivá svažitost terénu je součástí podstaty místa a zvolené technické řešení je přiměřené a srozumitelné. Řešení vegetace v zásadě odpovídá původnímu návrhu a nevykazuje věcné chyby. Při realizaci by bylo třeba zvážit pozici dvou nových jírovců při jihovýchodní frontě s ohledem na skutečný konkurenční zástin jírovce původního. Zvolené technické řešení pro hospodaření s dešťovou vodou se jeví jako nepřiměřené a finančně náročné s ohledem na význam místa a efekt daných zařízení. Technologická šachta a nádrž atypického vodního prvku není dimenzována v proporci s vlastním prvkem. V rámci řešení mobiliáře neodpovídá označení v situaci a v tabulkové části a chybí alespoň schématické zobrazení jednotlivých prvků.

Grafická úprava - v práci se dobře orientuje, ale občas jsou některá zobrazení nečitelná, malá nebo nevýrazná (např. značky stromů stav/návrh). Pozor, zvolený způsob adjustace do desek velikosti A4 vyžaduje důsledné skládání plánů na "harmoniku", aby se s nimi dalo dobře pracovat.

Hodnocení:

Předloženou bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím písmenem B.

Otázky oponenta:

Popište prosím současnou dopravní obslužnost přímého a širšího okolí řešeného náměstí. Jak předpokládáte, že se změní pěší a automobilová doprava po realizaci souboru bytových domů? Jakým způsobem budou zásobovány objekty po obvodu náměstí?

Jakým způsobem by bylo možné reagovat v rámci řešeného náměstí na sousedství Vinořského parku a jeho potenciálu?

Nastiňte prosím jiné způsoby řešení vodního režimu náměstí s ohledem na efektivitu řešení a snížení investičních nákladů při realizaci stavby.

Doubrovka, Plzeň, 14/6 2021

Jakub Chvojka, autorizovaný architekt

