

ČESKÉ VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ, FAKULTA ARCHITEKTURY

OPONENTSKÝ POSUDOK BAKALÁRSKEJ PRÁCE

Bakalár: Klára Naarová

15120 Ústav krajinářské architektury

Školský rok: 2020/2021 LS

Název práce: **Vnitroblok Chabařovická na sídlišti d'áblice v Praze - Klid**

Meno vedúceho práce: Ing. Radmila Fingerová

Meno oponenta: Ing. Michal Marcinov

1.0 Úvod:

Autorkiným zadaním je revitalizácia vnútrobloku Chabařovická a priliehajúcich záhradiek na sídlisku D'áblice na Prahe 8. Cieľom je vytvoriť parkové úpravy vo vnútrobloku, zlepšiť cestnú sieť, spríjemniť pobyt a vytvoriť komunitné a rekreačné aktivity.

2.0. Logické usporiadanie súboru:

Práca je logicky usporiadaná a prevedie vás od zadania, objektovej skladby cez štúdiu, textovú a grafickú časť bakalárskej práce. Akurát prázdne listy spôsobujú zmätok.

hodnotenie: B

3.0 Jasnosť a čitateľnosť informácií a odkazov na detail alebo špecifické výkresy:

Situačné výkresy sú usporiadané a orientované prehľadne (na škodu že názvy ulíc neostali v každej situácii). Sú veľmi jednoducho porovnateľné, čo umožňuje spätnú kontrolu. Naopak výkresy skladby povrchov nemajú uchopiteľný súvis so situačným výkresom a preto nezostáva iné, len dedukovať na základe vlastného úsudku. To by mohlo na stavbe spôsobiť minimálne ostrú výmenu názorov, pri najhoršom hmotnú zodpovednosť. Výkresy detailov neobsahujú potrebné kóty a popisy materiálov (napr. detail prístrešku na popelnice). Nedefinované kotvenie mobiláru by vám mohlo spôsobiť nepríjemné prekvapenie na jednom z kontrolných dní v rámci výkonu autorského dohľadu.

hodnotenie: D

4.0. Grafická úroveň:

Hrúbky čiar absolútne bez hierarchie. Splývajúce šrafy ochranných pásiem inžinierskych sietí. Absentuje koordinačná situácie búraných a navrhovaných

objektov. Dovolím si upozorniť, že v rámci vytyčovacieho plánu existuje možnosť vytyčovať osi chodníkov, čo zredukuje množstvo drobných predmetov na ploche stavby. Tejto časti dokumentácie je potrebné v budúcnosti venovať násobne väčšiu pozornosť.

Legendy materiálov!

hodnotenie: E

5.0 Technologie

Úroveň znalosti navrhovaných materiálov, adekvátnosť navrhovaných dimenzií a povrchového pojednania relatívne dobrá. Nevieť ako v Českej republike ale na Slovensku je mlatový povrch stále málo známi materiál. Každopádne by som uvádzal zrnitosť mlatovej vrstvy a pri všetkých vrstvách každého povrchu uvádzal spôsob a intenzitu hutnenia.

hodnotenie: D

6.0 Práca s terénom

V rámci vnútrobloku okrem výkopov pre vodné hospodárstvo, prístreškov na popelnice a výsabu nič zložité. Do výkopových prác je nutné brať do úvahy aj nové chodníky, prípadne chodníky so zmenou zaťaženia a teda aj zmenami hrubok podkladných vrstiev. Verejné osvetlenie?

hodnotenie: D

7.0 Príprava staveniska

Absentuje vyznačenie ochrany koreňového priestoru. Stavba veľmi rada skladuje najmä sypké materiály pod korunami stromov. Ochrana kmeňa nieje uvedená v legend. Aj tento stav dokumentácie, môže spôsobiť v priebehu stavby konfliktné situácie.

hodnotenie: D

8.0 Statika

Predpokladám, že navrhované úpravy a objekty niesú významným statickým zadaním. Každopádne pre predstavu by boli k dobru dimenzie založenia terasy, alebo prístrešku na popelnice, keďže nákresy sú slušne povedané schématické.

hodnotenie: D

9.0 Inžinierske siete

Sprvu nechápanie navrhovanej výsadby v ochrannom pásme silnoprúdu vystriedala detektívna práca a odhalenie odstráneného silnoprúdu, skrývajúceho sa za ochranné pásmo vo farbe zachovávanej siete. Tieto momenty znižujú kredit projektanta.

hodnotenie: D

11.0 Vodný režim

Využitie akumulovanej dažďovej vody ako úžitkovej je pre mňa otázne z hľadiska hygieny. Najmä ak sa jedná o vodu zo striech, ktorá nieje filtrovaná mechanicky ani chemicky upravovaná a môže ostávať v akumulačných nádobách dlhšiu dobu. Nepresvedčila ma ani situačná sústava, ani detail hospodárenia s dažďovou vodou. Sedem akumulačných nádob a len dve čerpadlá. Čo ak sa niektorá z nádob vyprázdni? Čím sa bude polievať v suchých mesiacoch?

hodnotenie: E

12.0 Bezbariérové riešenie

Z povahy lokality nebolo potrebné riešiť bezbariérové úpravy.

hodnotenie:

13.0 Práca s jestvujúcou vegetáciou

Autorka riešené územie logicky čistí od drevín. Čiastočne zo zdravotno-bezpečnostných dôvodov. Otázna je miera alebo koncepcia architektonicko – kompozičných dôvodov. Ochranné opatrenia sú navrhnuté v rámci štandardov.

hodnotenie: C

14.0 Práca s navrhnutou vegetáciou

Výber a počet navrhovaných drevín mohol byť veľkorysejší na pomer odstránených drevín. Autorka vstup ohľadom výsadby som najprv musel hľadať.

hodnotenie: D

15.0 Technická správa

Obsah textu k spracovávanému projektu je adekvátny a obsahuje potrebné náležitosti.

hodnotenie: B

16.0 Gramatika

Pár preklepov. Gramatiku je mi ťažko hodnotiť. Dovolím si upozorniť na používanie resp. alternáciu laických pomenovaní stavebných objektov v profesii.

hodnotenie: B

celkové hodnotenie:

D

Bratislava 11.6.2021

Michal Marcinov

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'M. Marcinov', written in a cursive style.