

## **OPONENTNÍ POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

autor: Kristina Seminog

název: Administrativní budova Jablonec nad Nisou

vedoucí práce: doc. Ing. arch. Plicka Ivan, CSc

datum: 08/2020

oponent: MgA. Jakub Chuchlík

Předmětem bakalářské práce Kristiny Seminog je projekt novostavby administrativní budovy v centru Jablonce nad Nisou. Návrh objektu, zpracovaný v bakalářské studii, řeší zástavbu nárožní parcely v bezprostředním sousedství secesního činžovního domu, na křižovatce vymezené historizujícím městským domem a konstruktivistickou budovou radnice. Proluka v tomto místě vznikla demolicí klasicistního nárožního objektu v sedmdesátých letech dvacátého století z důvodů úprav dopravního řešení křižovatky. Současná geometrie ulice je jedním z limitů využití parcely a autorka se proto rozhodla pracovat s původní pozicí uliční čáry. Z hlediska zvolené funkce a typologie objektu je otázkou, zda by univerzální administrativní prostor našel ve městě formátu Jablonce své uživatele. Obdobná otázka přiměřené míry obecnosti provází i celý architektonický výraz objektu, který přináší do prostředí pevných fasád a filigránských detailů repetitivní univerzální rastr lehkého obvodového pláště a skleněných lamel. I v rámci nastavené míry obecnosti postrádám prostor pro parkování kol a související hygienické zázemí, kuchyňky a neformální pracovní prostory, případně návrh variabilního uspořádání. Provozně dopravní komplikace by zřejmě způsobovala pozice autovýtahu, která neumožní „uklidit“ auto přijíždějící z ulice Smetanova. Prezentaci návrhu škodí perspektivně chybně zpracované zákresy do fotografií a nepřesvědčivé umístění objektu na terén. To jsou však výhrady, vztahující se k návrhu – bakalářské studii, nikoli k navazujícímu projektu.

Předložená bakalářská práce je zpracována v požadovaném rozsahu a mnohaoborové komplexitě. Podobně jako u samotného architektonického návrhu by i v této navazující fázi projektové dokumentace bylo vhodné více specifikovat cíle, jakých se má dosáhnout ať už v oblasti variability pracovního prostoru, uživatelského standardu, energetické koncepce apod.

Z hlediska architektonického výrazu obsahuje dokumentace projektu přehledně většinu potřebných detailů. Jejich volba dokládá zájem o jejich finální architektonickou podobu. Vlastní technické zpracování však budí řadu otázek. U některých navržených řešení je k diskuzi, zda zvolené styky a kombinace prvků vytvoří kýžený efekt, např. římsa složená z nelícujících Cetris desek s vloženou titanizinkovou okapničkou. To je však na posouzení autorky. Vzhledem k dělení objektu na požární úseky by bylo vhodné doložit funkčnost navržené římsy pro tyto účely. Značně nevěrohodně působí velikost nábalu venkovních žaluzií, který by vzhledem k výšce prosklené plochy pravděpodobně zabral celý prostor „krabicové“ římsy. K tomu mu však brání navržený způsob jejího kotvení. To považuji za problematické, protože se jedná o klíčový prvek životaschopnosti budovy i jejího architektonického výrazu.

Z hlediska dalších zmíněných kritérií by bylo vhodné objasnit energetickou koncepci ve vztahu k vyhlášece o energetické náročnosti budov, nebo také důvody pro nezpracování dešťových vod na pozemku, resp. v rámci budovy či střešní krajiny.

Z hlediska podoby a rozsahu zpracované dokumentace je projekt přehledný. V tabulce prvků by si zasloužily větší pozornost a podrobnější rozpracování výrazné, viditelné prvky; především skleněné fasádní lamely a zábradlí. Výkres staveniště, podobně jako několik dalších částí projektu z jiných oborů, bych osobně v bakalářském projektu nepožadoval. Pro studenta je jistě vhodné si uvědomit, že realizace stavby vyžaduje zábor prostoru. Jeho konkrétní podoba by však, zvláště

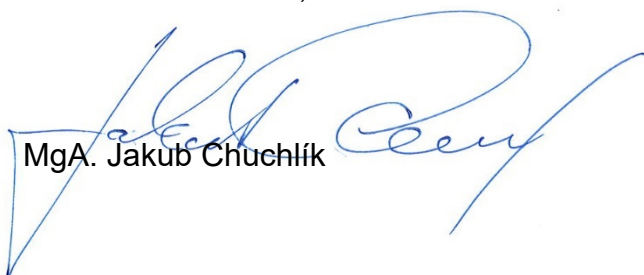
v centrální poloze města, podléhala především dohodě s majiteli a správcí sousedních pozemků. Navržené řešení překračuje stávající ploty a majetkoprávní vztahy.

Z hlediska návrhu interiéru by bylo dobré vědět, jaký je koncept a cíl navrženého řešení, a tedy jaký dojem má prostor vytvořit, případně jaká provozní kritéria jeho návrh ovlivňují. Proč je např. použit volně stojící odpadkový koš a ne koš zavěšený, který umožňuje jednodušší úklid nebo jaké jsou kompoziční principy umístění osvětlení ve vztahu k prostoru nebo spárořezu obkladu. Ve výkrese není zanesena pozice vzduchotechniky.

Rozsah, struktura a podrobnost zpracování odpovídá požadavku na bakalářský projekt, jehož smysl spatřuji především v první zkušenosti s komplexitou projektování.

Práci doporučuji k přijetí a v klasifikační stupnici A až F navrhuji hodnocení C.

V Jablonci nad Nisou, dne 30.08.2020

  
MgA. Jakub Chuchlík